

NOTULEN UIT DE GEMEENTERAAD

ZITTING van 23 oktober 2017

AANWEZIG: Tubbax W. – voorzitter van de gemeenteraad
 Peetermans L. – burgemeester
 Helsen K., Korthout R., Peeters M., Battel G., Van Thielen C. - schepenen
 Valgaeren E. - schepenen met raadgevende stem
 Luyten F., Van Hove L., Verstappen K., Van Reet H., Van Herck J., Van den
 Wouwer M., Colson M., Aerts R., Hermans G., Keymeulen P., Van Bedts E., Berens
 J. - raadsleden
 en Vervloessem T. – secretaris

Fractievoorzitter Peter Keymeulen verontschuldigt de raadsleden: Ivo Van den Bulck, Maurice Van der Veken en Hans Celen.

De voorzitter opent de zitting om 20.30 uur.

Openbare zittingSECRETARIAAT**001 Goedkeuring ontwerpnotulen van 25-09-2017 (2.075.1.077)****Situering**

De goedkeuring van de ontwerpnotulen van de gemeenteraad van 25-09-2017.

BESLUIT eenparig:

De overgelegde ontwerpnotulen van de gemeenteraad van 25-09-2017 goed te keuren.

FINANCIELE DIENST**002 Budgetwijziging 2017 - kerkfabriek Sint-Servaas Herselt (1.857.073.521.1)****Situering**

De budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Servaas Herselt werd voor kennisname aan de gemeenteraad neergelegd.

	Budget 2017	Wijziging	Nieuw totaal
Exploitatieontvangsten	18.850,00	0	18.850,00
Exploitatie-uitgaven	88.875,00	0	88.875,00
Investeringsontvangsten	0	9.592,27	9.592,27
Investeringsuitgaven	0	9.592,27	9.592,27

Wettelijke gronden

Decreet van 07-05-2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Toelichting en advies

De budgetwijziging werd opgesteld voor de vernieuwing van de duivenweringen op het kerkgebouw. De gevraagde gemeentelijke toelage houdt een verhoging in van 9.592,27 EUR. Dit bedrag werd reeds voorzien in de gemeentelijke budgetwijziging.

KENNISNAME

van de budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Servaas Herselt.

FINANCIELE DIENST

003 Budgetwijziging 2017 - kerkfabriek Sint-Hubertus Ramsel (1.857.073.521.1)

Situering

De budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Hubertus Ramsel werd voor kennisname aan de gemeenteraad neergelegd.

Sint-Hubertus Ramsel	Budget 2017	Wijziging	Nieuw totaal
Exploitatieontvangsten	12.600,00	0	12.600,00
Exploitatie-uitgaven	33.300,00	0	33.300,00
Investeringsontvangsten	0	884,00	884,00
Investeringsuitgaven	0	17.081,00	17.081,00

Wettelijke gronden

Decreet van 07-05-2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

Toelichting en advies

Er worden een aantal investeringsuitgaven voorzien, waarvan het grootste gedeelte door de kerkfabriek zelf gedragen wordt (vervanging verlichting kerk).

De gevraagde gemeentelijke toelage wordt verhoogd met 884,00 EUR.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, G. Hermans, E. Van Bedts, W. Tubbax

Onthouden zich:

K. Verstappen, J. Van Herck, M. Van den Wouwer, M. Colson, R. Aerts, P. Keymeulen, J. Berens

BESLUIT:

De budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek Sint-Hubertus Ramsel goed te keuren.

AGB

004 Eerste budgetwijziging 2017 AGB Herselt (2.075.5(1))

Situering

Er dient zich een wijziging aan van het budget 2017 van AGB Herselt. Deze wijziging heeft enkel betrekking op de financiële kant van dit budget. Qua doelstellingen, acties en actieplannen zijn er geen wijzigingen aangebracht aan het budget.

Wettelijke gronden

Gemeentedecreet.

Besluit Vlaamse Regering 25-06-2010 m.b.t. het invoeren van de BBC (Beleids- en Beheerscyclus) en latere wijzigingen.

Toelichting en advies

Gelet op de voorliggende documenten m.b.t. de eerste budgetwijziging 2017 die vooraf werden bezorgd aan de bestuurders. In bijlage bij dit agendapunt kan u volgende documenten terugvinden:

- motivering van de wijziging
- wijziging van de doelstellingennota 2017
- wijziging schema B1: doelstellingenbudget 2017
- schema BW1: wijziging van het exploitatiebudget 2017
- schema BW2: wijziging van de investeringsenveloppe 2014-2019
- schema BW3: wijziging van de transactiekredieten voor investeringsverrichtingen 2017
- schema BW4: wijziging van het liquiditeitenbudget 2017
- financiële toestand
- schema TB: wijziging van de te verstrekken subsidies

M.b.t. het meerjarenplan 2014-2022 zijn in bijlage volgende documenten beschikbaar gesteld:

- motivering van de wijzigingen
- schema M1: wijziging van het financieel doelstellingsplan 2014-2022
- schema M2: wijziging van de staat van het financieel evenwicht

De redenen om het budget 2017 en een aantal ramingen (financieel) aan te passen, zijn:

- het inbrengen van de resultaten van de (budgettaire/BBC) jaarrekening 2016. Deze inbreng verbetert het resultaat op kasbasis met +172.493,00 EUR
- het verschuiven van een investeringsbudget van 80.000,00 EUR, voor investeringen in de brasserie, die dankzij nieuwe concessie niet meer noodzakelijk zijn, naar het investeringsbudget voor de realisatie van (nieuwe) gebouwen (uitbreiding uitleendienst, incorporatie jeugdhuus, overdekte tennishal...).

In het meerjarenplan werden voor de jaren 2018-2022 geen wijzigingen doorgevoerd. Als het onderzoek naar (nieuwe) gebouwen concrete ramingen oplevert, zullen deze opgenomen worden bij opmaak van het budget 2018. Het resultaat op kasbasis (geraamd op 837.751,00 EUR per 31-12-2017) biedt het AGB voldoende mogelijkheden om enkele projecten te realiseren zonder bijkomende middelen vanwege de gemeente en/of zonder externe financiering.

Deze wijzigingen hebben samen een positieve impact op het resultaat op kasbasis. De autofinancieringsmarge wordt niet beïnvloed door deze wijzigingen.

Na inbreng van deze wijzigingen is de financiële toestand als volgt:

- **Het resultaat op kasbasis** (per 31-12-2017) **verbetert van 665.258,00 EUR** (waarde initieel budget excl. overdracht investeringssaldi 2016) **naar 837.751,00 EUR (+172.493,00 EUR)**
- **De autofinancieringsmarge** (2017) **blijft ongewijzigd op +14.603,00 EUR.**

autofinancieringsmarge	2017	2018	2019	2020	2021	2022
initieel	14.603	44.518	36.036	27.094	8.903	13.466
na wijziging	14.603	44.518	36.036	27.094	8.903	13.466
	0	0	0	0	0	0

(o.v.) De raad van bestuur van AGB Herselt keurde deze budgetwijziging goed in zitting van 12-10-2017.

BESLUIT eenparig:

Art. 1: Het voorliggende ontwerp van budgetwijziging 2017 (t.e.m. budgettair journaalnummer 2017000832) goed te keuren.

Art. 2: Deze wijziging conform de regelgeving voor te leggen aan het administratieve toezicht.

SPORT

005 Zwemsubsidies - aanpassing tarieven Aarschot (1.855.3.073.543)

Situering

Tijdens de gemeenteraadszitting van 28-11-2013 werd het subsidiereglement goedgekeurd waarbij inwoners van onze gemeente, die gaan zwemmen in Aarschot of Westerlo, een terugbetaling krijgen van het inkomgeld indien zij gebruik maken van een 10-beurtenkaart of een jaarabonnement.

De grootte van de terugbetaling is het verschil in vraagprijs van desbetreffende gemeenten tussen inwoners en niet-inwoners uit respectievelijk Aarschot en Westerlo.

Tijdens de voorbije zomervakantie heeft Aarschot zijn tarieven aanzienlijk gewijzigd waardoor het terug te betalen bedrag aan inwoners uit Herselt enorm verhoogt.

Hierdoor is mogelijk de verhouding tussen de bijdrage aan Aarschotzwemmers en Westerlozwemmers een beetje zoek.

In Aarschot zijn de zwemtarieven aangepast als volgt:

10-beurtenkaart gaat

van 41,90 EUR naar 50,00 EUR voor niet-inwoners – **voor niet-inwoners dus 8,10 EUR duurder**

van 36,00 EUR naar 30,00 EUR voor inwoners – **voor inwoners dus 6,00 EUR goedkoper**

i.p.v. 5,90 EUR bijpassen wordt dat 20,00 EUR bijpassen

Jaarabonnement gaat

van 179,80 EUR naar 200,00 EUR voor niet-inwoners - **voor niet-inwoners dus 20,20 EUR duurder**

van 149,50 EUR naar 130,00 EUR voor inwoners - **voor inwoners dus 19,50 EUR goedkoper**

i.p.v. 30,30 EUR bijpassen wordt dat 70,00 EUR

Toelichting en advies

Na het afwegen van de verschillende mogelijkheden, besloot het college om de beslissing om het verschil tussen het inkomsttarief voor inwoners en niet-inwoners bij te passen te behouden, ook voor zwembad Aarschot.

De maatregel – bijpassing wordt met name gunstig geëvalueerd.

De aanpassing van het reglement (met aangepaste bedragen) wordt nu voorgelegd aan de gemeenteraad.

Financiële weerslag

Voor dit jaar is er nog ruim voldoende budget voorzien maar eindafrekening kan pas na het jaar volledig gemaakt worden.

Momenteel is er voor deze subsidie ongeveer 550,00 EUR reeds uitbetaald en dus nog 2.950,00 EUR beschikbaar voor dit jaar.

Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

Schepen Ronny Korthout geeft toelichting bij de wijzigingen en stelt dat de maatregel geëvalueerd zal worden.

De raad sluit zich aan bij het advies van de administratie en het college van burgemeester en schepenen.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, K. Verstappen, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, M. Van den Wouwer, M. Colson, R. Aerts, G. Hermans, P. Keymeulen, E. Van Bedts, J. Berens, W. Tubbax

Onthoudt zich:

J. Van Herck

BESLUIT:

Bijgevoegd reglement goed te keuren:

Subsidiereglement voor het zwemmen in Aarschot en Westerlo aan een verlaagd tarief voor inwoners van Herselt.

Datum gemeenteraadsbesluit:

Dit reglement werd goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 23-10-2017.

Datum bekendmaking website gemeente Herselt:

Dit reglement werd bekendgemaakt op www.herselt.be op 30-10-2017.

Artikel 1.

Binnen de perken van de door de gemeenteraad op de begroting goedgekeurde kredieten wordt met ingang van 2 januari 2017 een subsidie verleend bij de aankoop van de in artikel 2 beschreven toegangsbewijzen voor het zwembad van Aarschot en Westerlo.

Artikel 2.

Volgende types toegangsbewijzen komen in aanmerking voor de subsidie:

- 10-beurtenkaart
- Jaarabonnement

Artikel 3.

De subsidie is gelijk aan het verschil in de aankoopprijs van het toegangsbewijs voor inwoners versus niet-inwoners van de desbetreffende gemeente.

De subsidie kan toegestaan worden zolang de hiervoor voorziene kredieten van het betreffende jaar niet opgebruikt zijn.

Artikel 4.

Om in aanmerking te komen moet de aanvrager voldoen aan deze voorwaarden:

- In Herselt gedomicilieerd zijn
- Een van de in artikel 2 beschreven toegangsbewijzen voor het zwembad van Aarschot of Westerlo aankopen

Artikel 5.

De inwoners kopen een toegangsbewijs aan in **Westerlo of Aarschot.**

Op vertoon van hun bewijs van betaling (voor Westerlo), of hun 10-beurtenkaart of jaarabonnement (voor Aarschot) bij de sportdienst van Herselt en na het volledig invullen van het daartoe bestemde aanvraagformulier, uiterlijk 60 dagen na aankoop van toegangsbewijs, kunnen de inwoners een toelage, zoals bepaald in artikel 3, aanvragen bij het gemeentebestuur. Deze toelage wordt gestort op het rekeningnummer dat vermeld staat op aanvraagformulier.

Het aanvraagformulier 'subsidie bij aankoop toegangsbewijs zwembaden' is verkrijgbaar bij de sportdienst of op de gemeentelijke website www.herselt.be. Op het gebruik van deze aanvraagformulieren heerst enerzijds een beperking in aantal en anderzijds een beperking in tijdspanne (artikel 6).

Artikel 6.

Een aanvraag is pas ontvankelijk als:

- alle gegevens correct zijn ingevuld op het aanvraagformulier
- Eén aanvrager per keer slechts één aanvraag indient (2 aanvragen die elkaar overlappen kan niet)
 - o 10-beurtenkaart maximaal één geldige aanvraag/aankoop per maand
 - o Jaarabonnement maximaal één geldige aanvraag/aankoop per jaar

Artikel 7.

Indien blijkt dat onjuiste gegevens werden verstrekt of dat de gestelde voorwaarden niet werden nageleefd, kan het college van burgemeester en schepenen de toegekende subsidie geheel of gedeeltelijk terugvorderen van de betrokkene(n) en deze tijdelijk of definitief uitsluiten van de voordelen van dit reglement.

Aanvraag voor een toelage bij de aankoop van een toegangsbewijs voor het zwembad in Westerlo of Aarschot

Waarvoor dient dit formulier?

Dit formulier gebruik je om een subsidie aan te vragen voor het zwemmen in Westerlo en Aarschot aan een verlaagd tarief voor inwoners van Herselt.

Wie vult dit formulier in?

Dit formulier moet ingevuld worden door de aanvrager.

Hoe dient u de aanvraag in?

Bezorg dit formulier aan het College van burgemeester en schepenen van Herselt, via de sportdienst, VTC de Mixx, Asbroek 1H, 2230 Herselt

Wenst u de volledige regelgeving te kennen?

Dit formulier is een toepassing van het subsidiereglement voor het zwemmen in Westerlo en Aarschot aan een verlaagd tarief voor inwoners van Herselt. Dit reglement is verkrijgbaar bij de sportdienst of raadpleegbaar op www.herselt.be

Info?

Sportdienst Herselt, 014/53 90 51, sport@herselt.be

Gegevens van de aanvrager. Gebruik hierbij één formulier per aanvraag.

Naam en voornaam:

Straat en huisnummer:

Postcode en woonplaats:

Telefoon/gsm: /

Geboortedatum: dag: maand: jaar:

Rijksregisternummer: - -

Rekeningnummer:

Tarieven

Westerlo:	10-beurtenkaart	- 17jaar / + 65 jaar / G-sporter	kostprijs =	20,00 EUR
			voordeel =	3,00 EUR
	volwassene \geq 18 jaar		kostprijs =	30,00 EUR
			voordeel =	4,00 EUR
		ochtend / middag	kostprijs =	15,00 EUR
			voordeel =	3,00 EUR
	jaarabonnement	- 17jaar / G-sporter	kostprijs =	110,00 EUR
			voordeel =	27,50 EUR
		volwassene \geq 18 jaar	kostprijs =	165,00 EUR
			voordeel =	38,50 EUR
		ochtend / middag	kostprijs =	82,50 EUR
			voordeel =	27,50 EUR
Aarschot:	10-beurtenkaart		kostprijs =	30,00 EUR
			voordeel =	20,00 EUR
	Jaarabonnement		kostprijs =	130,00 EUR
			voordeel =	70,00 EUR

SOCIALE TEWERKSTELLING

006 Wijkwerking: oprichting interlokale vereniging in samenwerking met Geel, Laakdal, Meerhout, Hulshout en Westerlo (1.836.131(1))

Situering

Voor de organisatie van wijk-werken dient een samenwerkingsverband opgericht te worden met Geel, Laakdal, Meerhout, Westerlo, Herselt en Hulshout. Er wordt voorgesteld dat gemeente Herselt toetreedt tot de interlokale vereniging (ILV) van Geel, Laakdal en Meerhout, tezamen met Westerlo en Hulshout en deze ILV om te vormen tot ILV 'Tewerkstelling Zuiderkempen', met doel en activiteiten aangepast conform de regelgeving wijk-werken.

Wettelijke gronden

Decreet betreffende 'wijk-werken' van 05-07-2017.
Decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Toelichting en advies

Het college van burgemeester en schepenen ging op 04-09-2017 principieel akkoord om met zes gemeentes - met name Geel, Laakdal, Meerhout, Westerlo, Herselt en Hulshout - samen te werken voor de organisatie van wijk-werken.

Op 19-09-2017 vond er een overleg plaats met de (politiek en ambtelijke) vertegenwoordigers van Geel, Laakdal, Meerhout, Westerlo, Herselt en Hulshout om het samenwerkingsverband vorm te geven en om een voorstel te doen naar de prijssetting van de wijk-werkcheque.

Voor de organisatie van wijk-werken werd eerst voorgesteld om een nieuw samenwerkingsverband, een OCMW-vereniging, op te starten, in samenwerking met de zes gemeenten. Gezien de administratieve stappen die doorlopen moeten worden voor de oprichting van een OCMW-vereniging en het beperkte tijdsbestek dat beschikbaar was (aangezien de statuten voor eind oktober door elke gemeenteraad van de samenwerkende gemeenten goedgekeurd moeten worden) is de tijdige oprichting van een OCMW-vereniging niet langer haalbaar. Omdat de deadline voor oprichting vanuit Vlaanderen zo strikt opgelegd is, wordt in de plaats daarvan geselecteerd voor een interlokale vereniging (ILV).

Geel, Laakdal en Meerhout richtten reeds, in de gemeenteraadszitting van 30-03-2017, een interlokale vereniging 'Tewerkstelling Geel, Laakdal, Meerhout' op. Na overleg met de verschillende partners, wordt voorgesteld om geen nieuwe vereniging op te richten, wel om gemeente Herselt, tezamen met Westerlo en Hulshout, toe te voegen aan deze huidige vereniging, waarbij het doel en de activiteiten aangepast worden conform de vereisten in het decreet 'wijk-werken'.

Voorwaarde voor de intergemeentelijke samenwerking in het kader van wijk-werken is evenwel het hebben van een rechtspersoonlijkheid. Dit betekent dat een interlokale vereniging niet mogelijk is zonder het opnemen van de rechtspersoonlijkheid door één van de gemeenten. Het voorstel is om stad Geel als beherende gemeente te laten optreden. Deze beherende gemeente zal dan ook personeel voor de interlokale vereniging aanwerven en begeleiden. Daarnaast zal stad Geel ook het financieel beheer behartigen. Voor deze overheadkost zal er jaarlijks een forfaitair bedrag uit de niet-personeelskost (uit de vereniging) hiervoor gereserveerd worden en jaarlijks uitgekeerd worden aan de beherende gemeente, namelijk stad Geel. Dit wordt geraamd op 3.250,00 EUR/jaar. In de statuten van de vereniging zal ook opgenomen worden dat het eventueel negatieve resultaat van de rekening aangevuld zal worden door alle leden a rato van het aantal inwoners van de gemeenten op 1 januari van het desbetreffende jaar.

De naam van de ILV zal aangepast worden naar ILV 'Tewerkstelling Zuiderkempen'. Door de activiteiten van de ILV 'Tewerkstelling Zuiderkempen' breder te formuleren dan enkel de organisatie van Wijk-werken, kan er vanaf 01-01-2018 ook voor andere projecten rond tewerkstelling nauwer samengewerkt worden met de zes gemeenten die deel uitmaken van de ILV 'Tewerkstelling Zuiderkempen'. De aanpassingen aan de statuten werden goedgekeurd in het beheerscomité van 28-09-2017 van de ILV tewerkstelling Geel, Laakdal, Meerhout.

Daarnaast is er een consensus-voorstel rond de prijssetting van de wijk-werkcheque. Uit een bevraging bij andere samenwerkingsverbanden uit de Kempen is gebleken dat deze 6,95 EUR (Stadsregio Turnhout, Isom, Mol) of 7,45 EUR (enkel Noorderkempen Werkt!) zullen hanteren. Voorstel is om 6,95 EUR te hanteren in onze regio. Er kan (decretaal) slechts één prijs worden bepaald voor alle gebruikers en activiteiten in ons samenwerkingsverband.

In de brief van 07-08-2017 vraagt VDAB om de opstart van wijkwerken op 01-01-2018 te realiseren, elke gemeente uiterlijk op 31-10-2017 de notulen van de gemeenteraadszitting waaruit de beslissing van aansluiting blijkt overmaken aan de VDAB. Gezien het beperkte tijdsbestek stelt de administratie voor om toe te treden tot de interlokale vereniging van Geel, Laakdal en Meerhout, waarbij het doel en de activiteiten aangepast worden. Door de aanpassingen van de statuten van de Interlokale Vereniging 'Tewerkstelling Geel, Laakdal, Meerhout' komen de gemeente Herselt tegemoet aan de vraag vanuit Vlaanderen om een intergemeentelijk samenwerkingsverband op te richten dat in zal staan voor de taken die toebedeeld worden aan de organisator van wijk-werken. Daarnaast wordt vermeden dat er een bijkomende ILV moeten worden opgericht door de hervorming van de ILV 'Tewerkstelling Geel, Laakdal, Meerhout'. Bestaande structuren kunnen worden ingezet. De praktische invulling (verdeling personeelsinzet, plaats van tewerkstelling, zitdagen, ...) van de organisatorrol zal door de werkgroep rond wijk-werken (politieke en ambtelijke aanwezigheid uit de zes gemeenten) verder besproken worden tegen 01-01-2018.

Financiële weerslag

Inkomsten en uitgaven van de interlokale vereniging zijn normaal gezien budgetneutraal. In de statuten van de interlokale vereniging 'Tewerkstelling Zuiderkempen' zal opgenomen worden dat een eventueel negatieve rekeningresultaat van de ILV aangevuld zal worden door alle leden a rato van het aantal inwoners van de gemeenten op 1 januari van het desbetreffende jaar.

Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

OCMW-voorzitter Erik Valgaeren geeft toelichting bij het voorliggende dossier.

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van de administratie en het college van burgemeester en schepenen.

BESLUIT eenparig:

- Art. 1: De gemeenteraad keurt de statuten en de oprichting van de interlokale vereniging 'Tewerkstelling Zuiderkempem' goed.
- Art. 2: De gemeenteraad gaat akkoord dat Herselt toetreedt tot de interlokale vereniging 'Tewerkstelling Zuiderkempem' voor de organisatie van wijk-werken met Geel, Laakdal, Meerhout, Westerlo, Herselt en Hulshout.
- Art. 3: De gemeenteraad geeft de interlokale vereniging 'Tewerkstelling Zuiderkempem' de opdracht de organisatie van wijk-werken in gemeente Herselt te behartigen.

BOUWDIENST

007 Verkavelingsdossier nr. 2017/03 - Vorstheide - Ivo Ceulemans - 15 loten voor open en halfopen bebouwing - goedkeuring nieuw wegtracé (1.777.816)

Situering

Ivo Ceulemans, Haepersstraat 1, 2235 Hulshout heeft een verkavelingsontwerp ingediend voor het verkavelen van gronden en het wijzigen van het wegtracé, gelegen te Herselt, Vorstheide – sectie G 226 h - **15 kavels**, waarvan 5 kavels voor open bebouwing en 10 kavels voor halfopen bebouwing in woongebied.

Gedurende de periode van **30-06-2017** tot **29-07-2017** werd een **openbaar onderzoek** gehouden en tijdens deze periode werden 5 bezwaarschriften ingediend, ondertekend door 17 personen. Er is ook 1 laattijdig bezwaarschrift binnengebracht, ondertekend door drie personen.

De vijf bezwaarschriften samen hebben 19 inhoudelijke argumenten. De volgende samenvatting en evaluatie is opgesteld door de stedenbouwkundig ambtenaar.

1. Privacyprobleem voor perceel sectie G 227 c:

Voorlot 2 en lot 3 van de verkaveling zijn een probleem: bebouwing tot op 5 m van de perceelsgrens, en nieuwe woning op 15 m van woning op perceel G 227 c. Dit geeft inkijk en schaduwwerking aan de achtergevel en in de tuin. Deze schending van de privacy doet afbreuk aan de woonkwaliteit en zorgt voor waardevermindering van de woning op perceel sectie G 227 c. Voorstel bezwaarindieners is om een grotere achtertuinzone van min. 20 m diep te voorzien binnen de verkaveling.

Evaluatie: tijdens de informele voorbesprekingen is er vanuit de administratieve diensten voorgesteld om de 45°regel toe te passen tov de achterste perceelsgrens (De bedoeling is dat een gebouw van 6 m hoog, een afstand tot de perceelsgrens houdt van minimum 6 m). Daarnaast is het voorstel om de stedenbouwkundige voorschriften aan te passen om voor lot 2 en lot 3 (en eventueel ook voor lot 4 en 5) geen ramen te voorzien in de achtergevel op de verdieping. Het bezwaar lijkt deels gegrond en hierdoor kunnen de stedenbouwkundige voorschriften deels worden aangepast.

2. De verkaveling betreft geen geïntegreerd verkavelingsontwerp en houdt geen rekening met de huidige bebouwing en de landelijke omgeving. De omgeving bestaat uit ruime percelen met grote oppervlakte en dito tuinzone. De verkaveling telt 15 woningen per 72 a 35 ca, wat een zeer dense bebouwing is in landelijke omgeving. Dit genereert meer verkeer waardoor de straat Vorstheide geen rustige straat meer is.

Evaluatie: Het betreft een inbreidingsproject dat volledig gelegen is in woongebied volgens het gewestplan Herentals-Mol (05-10-1978). Binnen de verkaveling wordt de aandacht gevestigd op zuinig ruimtegebruik, compact en duurzaam bouwen. De straat Vorstheide kan in de praktijk wel het hoofd bieden aan mobiliteitsbewegingen die gelinkt zijn aan 15 woongelegenheden. In theorie (volgens de Atlas Van de Buurtwegen) heeft de straat Vorstheide een breedte van 8 m. Het bezwaar lijkt niet gegrond.

3. Parkeeroverlast. Er zijn binnen de verkaveling te weinig parkeerplaatsen voorzien: slechts 1 parkeerplaats per woongelegenheden (garage) op eigen perceel en 3 publieke. Er is dus een tekort van $15 \text{ maal } 2 = 30 - 15 - 3 = 12$ parkeerplaatsen. Parkeren in straat is niet mogelijk => daling beperkte kwaliteit openbaar domein. De drie parkeerplaatsen achteraan zijn ontoereikend.

Evaluatie: het gunstig advies van de verkeerscommissie werd tijdens de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 13-02-2017 bevestigd: ‘Akkoord te gaan met het ontwerp van verkaveling ‘Vorstheide’ wat betreft de inrichting van het openbaar domein.’

Volgens het verkavelingsplan kunnen er twee auto's geparkeerd worden op eigen perceel: 1 auto onder de carport en 1 auto voor de carport (deels in de voortuin en deels in de zijtuin). Daarnaast zijn er drie openbare parkeerplaatsen voorzien achteraan in de verkaveling. Dit moet voldoende zijn. Het bezwaar lijkt niet gegrond.

4. De wegenis geeft aan dat er een gebrek aan visie op totale binnengebied is. Het perceel heeft een cruciale rol op de ontsluiting van het hele binnengebied. De ontworpen wegenis loopt dood op reeds bebouwd perceel. Kunnen de overige percelen nog ontwikkeld worden? Het voorstel van de bezwaarindiener is om de wegenis meer centraler, dus meer westwaarts in te planten zodoende er een ontsluiting komt voor het hele gebied. Zo komt er meer afstand tov perceelsgrens en de woning gelegen op perceel sectie G 227 c. Hieruit volgt ook dat het bezonnings- en privacyprobleem wordt opgelost.

Evaluatie: De ontsluiting van het binnengebied die aangelegd wordt, betreft een wegenis voor gemotoriseerd verkeer die doorloopt in een verbinding voor niet gemotoriseerd verkeer in dolomiet, op maat voor fietsers en voetgangers. Deze trage verbinding houdt de verdere ontwikkeling van het gebied niet tegen. Het is juist de bedoeling om geen verbindingsweg te creëren met de straat Dries, zodat sluipverkeer en niet plaatselijk verkeer wordt tegengegaan. Het binnengebied kan ook toegankelijk gemaakt worden vanuit percelen aan Vorstheide of vanuit Dries. Het bezwaar lijkt niet gegrond.

5. Er is geen publieke ruimte voorzien waar sociale interactie kan plaatsvinden. Daarnaast stellen de stedenbouwkundige voorschriften dat in de voortuin een open draadafsluiting kan komen van 2 m hoog.

Evaluatie: het bezwaar lijkt gegrond. Er is inderdaad geen ruimte voorzien voor groen, buffer van water of sociale interactie. Dit was nochtans meegegeven tijdens de informele voorbesprekingen. Het voorstel is om zowel lot 6 als lot 7 (twee loten voor halfopen bebouwing) te schrappen om hier, in aansluiting met de trage verbinding een groene openbare ruimte te voorzien, met zitbanken, speeltuigje, De invulling kan besproken worden met de dienst openbare werken en de milieudienst wat betreft ontwerp en onderhoud. Daarnaast is het voorstel om de bepalingen omtrent draadafsluitingen conform het vrijstellingenbesluit te maken in de stedenbouwkundige voorschriften.

6. Er is onduidelijkheid binnen de stedenbouwkundige voorschriften voor wat betreft de bijgebouwen. Het voorschrift mixt het besluit van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en het besluit van handelingen en wijzigingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning noodzakelijk is. Dit geeft juridische onduidelijkheid en rechtsonzekerheid voor toekomstige bewoners en naaste bewoners.

Indien het de bedoeling was van de opmaker van de voorschriften om de bepalingen omtrent het vrijstellingenbesluit over te nemen, kan er nog een apart bijgebouw worden opgericht van 40 m² in de beperkte achtertuintzone van 5 m. Dit resulteert in een overschrijding van de draagkracht

van de kleine percelen. Te meer omdat er ook een carport kan worden opgericht in de bouwvrije zijtuinstrook.

Evaluatie: het bezwaar lijkt gegrond. Tijdens een informeel vooroverleg met de administratieve diensten, is ook duidelijk gesteld om geen bijgebouwen toe te laten gezien de beperkte oppervlakte van de percelen en de mogelijkheid om een open carport te voorzien. Het voorstel is om deze bepaling uit de stedenbouwkundige voorschriften te schrappen wat maakt dat er geen bijgebouwen kunnen worden opgericht, ook niet volgens de bepalingen van het Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is (bvr 16-07-2010 b.s. 10-09-2010 en latere wijzigingen). Het voorstel is om het besluit van de vergunningsplichtige functiewijzigingen uit de stedenbouwkundige voorschriften te schrappen.

7. De verkavelingsaanvraag is onvolledig wat resulteert in een onontvankelijke aanvraag.

Evaluatie: de opmerkingen die de bezwaarindiener stelt, zijn wel aanwezig in het dossier, soms tekstueel, soms op het verkavelingsplan.

Het bezwaar lijkt wel deels gegrond voor het ontbreken van een totaalvisie op het binnengebied. In de beschrijvende nota wordt hier inderdaad niets over vermeld. De aanvrager had dit wel in een vooroverleg getoond aan de administratieve diensten, maar dit document zit niet in deze verkavelingsaanvraag.

8. De voorgestelde wegenis hypothekeert de realisatie van verbindingsweg Vorstheide-Dries. De visie van het RUP Woonkernen wenst een verbindingsweg tussen Dries en Vorstheide aan te leggen. Deze aanvraag is een opdeling van Varenwinkel in op zichzelf staande wijken.

Evaluatie: de trage verbinding in dolomiet kan later doorgetrokken worden met Dries als verbinding voor fietsers en voetgangers. De visie van het RUP stelt hier enkel een trage verbinding voor. Het is de bedoeling om doorgaand autoverkeer uit te sluiten in binnengebieden. Het bezwaar lijkt niet gegrond.

9. Het te verkavelen eigendom is deels van Ria Verlinden en deels van erfgenaam van Flor Verbiest. Het kadasterplan van 1986 stelt dat het perceel met nummer 223 (Vorstheide 7) uitsprong heeft naar perceel 226 h. Flor Verbiest heeft in 1986 bij notariële akte verkocht aan Eddy Verbiest en Karin Van Dommelen. De uitsprong werd niet mee verkocht. De uitsprong is dus nog in eigendom van Flor Verbiest.

Evaluatie: De administratieve diensten baseren zich op de juridische gegevens van het kadaster. Deze stellen dat het perceel met nummer 226 h in eigendom is van Thielens Roger en Verlinden Maria (Verlinden Ria heeft de volmacht tot dossieropmaking ondertekend) en het perceel met nummer 223 is in eigendom van Van Dommelen Karin en Verbiest Eddy.

Daarnaast is er geen bewijs van notariële akte gekend. Het bezwaar bevat geen bewijzen om de beweringen te staven. Het bezwaar lijkt niet gegrond.

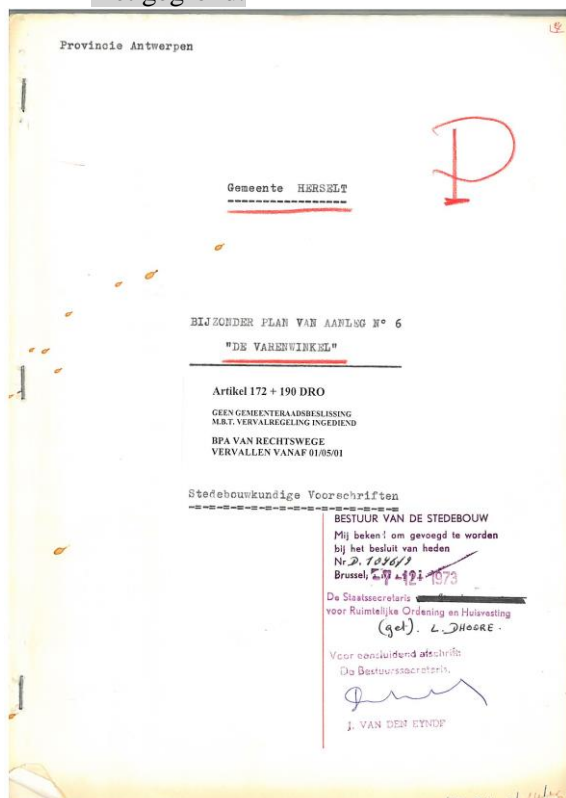
10. De schending van de goede ruimtelijke ordening. De verkaveling houdt geen rekening met de specifieke ligging en inplanting van de percelen van de bezwaarindieners, langs Dries/Vorstheide 7. Verkaveling voorziet in open bebouwing langs Dries en in halfopen bebouwing aan de andere kant van het perceel. Dit is onbegrijpbaar: langs Dries zijn er halfopen bebouwingen en langs de andere kant zijn er open bebouwingen in de huidige toestand. De woondichtheid is dubbel zo groot als elders in de wijk.

Evaluatie: de specifieke indeling van open bebouwing langs Dries en halfopen bebouwing aan de kant van Vorstheide 7 levert 15 percelen op die een zuidelijke oriëntatie hebben voor de tuin. Deze configuratie geeft een maximum aan zonlicht voor elk perceel. De loten voor open bebouwing hebben de tuinzone in de rechterzijtuin. Het bezwaar lijkt niet gegrond.

11. Verlies van natuurwaarden en groen. De rand van de verkaveling is biologisch zeer waardevol gebied. Het verkavelingsvoorstel doet dit gebied verdwijnen, daarnaast beïnvloeden 15 woningen de natuur nadelig.
 Evaluatie: het advies van de milieudienst stelt dat het betreffende perceel vooraan een biologisch zeer waardevolle houtkant heeft van 47 m. Hiervoor wordt geen compensatie voorzien in het verkavelingsontwerp. Het betreffende perceel ligt naast biologisch waardevol gebied. Het is onduidelijk of er overlapping is. Het bezwaar lijkt gegrond. Daar het voorstel is om lot 6 en lot 7 te schrappen, wordt er 6 a 25 ca omgezet in groene ruimte voor de toekomstige en huidige buurtbewoners.
12. Kwantiteit boven kwaliteit. De verkaveling behelst geen kwaliteitsvol wonen, te kleine kavels en de percelen zijn gelegen naast een bos. Dit brengt veel schaduw met zich mee en een gebrek aan direct zonlicht.
 Evaluatie: de huidige trend is om dichter, meer duurzaam en compacter te bouwen ten voordele van zuinig ruimtegebruik. Het betreft een inbreidingsproject volledig gelegen in woongebied. Daarnaast is binnen het ontwerp van de verkaveling maximaal ingezet op zuidelijke oriëntatie van de tuin van elk perceel. Het naastgelegen bos kan ook gekapt worden ifv uitbreiding en verdere ontwikkeling van het binnengebied omdat deze percelen ook gelegen zijn in woongebied. Het bezwaar lijkt niet gegrond.
13. De nieuwe verkaveling zou de kern van Varenwinkel ipv aan de kapel verleggen naar Vorstheide.
 Evaluatie: het betreft een uitbreidingsproject van slechts 15 woongelegenheden. 15 woningen brengen geen kernverschuiving met zich mee. Het bezwaar lijkt niet gegrond.
14. Wateroverlast: Zeer dichte bebouwing met meer dan 50 % verharding en te kleine tuinzones zorgen voor infiltratieoverlast bij omliggenden. Het perceel helt af naar de straat. Er is geen opvangverlies van buffercapaciteit binnen de stedenbouwkundige voorschriften van de verkaveling. Deze aanvraag betreft een verslechtering van de plaatselijke waterhuishouding. De gracht langs Vorstheide wordt gedempt en er wordt weinig rekening gehouden met plaatselijke waterhuishouding en de omliggende woningen.
 Evaluatie: volgens het advies van de dienst openbare werken zijn er grachten, schotten, buffering voorzien in het verkavelingsplan zoals besproken tijdens informele voorbesprekingen. Vooraan is er inbuizing van de gracht voorzien, geen demping. Waterdoorlatende verhardingen worden beperkt opgelegd in de stedenbouwkundige voorschriften en er kunnen enkel waterdoorlatende verhardingen worden aangelegd. Er kunnen geen bijgebouwen worden opgericht, dus ook geen toegangspadjes tot die bijgebouwen. Het bezwaar lijkt niet gegrond. De aanvrager treft voldoende maatregelen.
15. Helling/topografie. De te verkavelen percelen hellen af naar woning Vorstheide 7. Binnen de verkavelingsvoorschriften zijn er geen garanties dat er geen ophoging zal plaatsvinden die hinder aan de woning Vorstheide 7 zal veroorzaken. Negen percelen hellen af naar het perceel Vorstheide 7. De hoge verhardingsgraad geeft veel hemelwateroverlast.
 Evaluatie: volgens het advies van de dienst openbare werken dient het water te infiltreren naar de gracht. Elk perceel dient te voldoen aan de verordening hemelwater. Verhardingen worden beperkt, ophogingen of reliëfwijzigingen worden niet mogelijk gemaakt binnen de stedenbouwkundige voorschriften. Het bezwaar lijkt deels gegrond.
16. Hinder der werken. De aanleg van de wegenis en het bouwen van 15 woningen zorgen voor geluids- en geurhinder en asfaltaantasting van Vorstheide.
 Evaluatie: de hinder is van tijdelijke aard wat betreft de wegeniswerken of constructie/woningbouwwerken. Het bezwaar lijkt deels gegrond. Het voorstel is om voorwaarden op te leggen dat er enkel werfverkeer tussen 7.00-18.00 uur mogelijk kan zijn (muv bronbemaling).

17. Voorgestelde wegen is in strijd met het bestaand BPA en de huidige visie van de gemeente op de woonkern van Varenwinkel. BPA Varenwinkel nr. 6 is van toepassing. Dit BPA voorziet een verbindingsweg van Dries naar Vorstheide en door een zijweg te voorzien die de achterkant van de percelen met kadastrale nummers 222 a, 222 b en 223 en 224 k, 224 h en 224 g ontsluiten met oog op ontwikkeling. De bezwaarindieners weten niet dat het BPA ooit vernietigd of opgeheven is.

Evaluatie: zie onderstaand bewijs van verval van BPA Varenwinkel 1/5/01. Het bezwaar lijkt niet gegrond.



18. Waardevermindering. De bezwaarindieners hebben perceel met kadaster nummer 223 aangekocht door de garantie van de ontsluitingsweg conform BPA Varenwinkel. Het verkavelingsvoorstel zou deze ontsluitingsweg onmogelijk maken wat een waardevermindering inhoudt voor het perceel.

Evaluatie: waardevermindering is geen stedenbouwkundig argument. Het bezwaar lijkt niet gegrond.

19. Overlast dieren. Er is geen ruimte voor hondenweide waar de dieren hun behoefte kunnen doen.

Evaluatie: het voorstel is om geen bijgebouwen of hokken toe te laten in de tuinstrook wat ervoor moet zorgen dat honden binnen zullen zitten. Dit vermindert al overlast. Daarnaast is het voorstel om lot 6 en lot 7 te schrappen zodat een groene zone gecreëerd wordt. Het bezwaar lijkt niet gegrond.

Sluiting van het openbaar onderzoek: **03-08-2017.**

Het dient in deze context benadrukt dat een verkaveling een toegewezen bevoegdheid is van het college van burgemeester en schepenen.

De “zaak der wegen” in de context van dit ontwerp is anderzijds een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deze bevoegdheid is overigens logisch, gelet op het zeer belangrijke art. 135§2 van de Nieuwe Gemeentewet dat een grote verantwoordelijkheid legt in de schoot van gemeentebesturen wat het wegennet op hun grondgebied betreft (autosnelwegen buiten beschouwing gelaten).

Kortom: de raad moet enkel de wijziging van het wegtracé goedkeuren.

Wettelijke gronden

Art. 4.2.16 §1 en §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Art. 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Art. 42 van het Gemeentedecreet.

Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

Schepen Kathleen Helsen stelt dat de Gecoro zich momenteel nog buigt over het dossier en de bezwaarschriften. Er is dus nog geen advies. De schepen stelt dan ook voor om dit agendapunt te verdagen.

Raadslid Peter Keymeulen stelt dat er toch een aantal bijkomende vragen zijn. De Gecoro zou normaal gezien twee weken geleden doorgaan, nu is deze uitgesteld tot op vandaag, hetgeen inhoudt dat op dezelfde dag zowel Gecoro als de raad zich over hetzelfde dossier buigen. Bovendien werd het dossier zeer summier behandeld in de Gecoro en werden de bezwaarschriften niet toegelicht. De raad vraagt ook zicht op de plannen.

Schepen Kathleen Helsen antwoordt zelf heel erg verbaasd te zijn met de gang van zaken en drukt haar onbegrip uit. Ze zegt met vragen te zitten en sluit zich aan bij de opmerkingen van raadslid Peter Keymeulen. Raadslid Peter Keymeulen stelt dat hij had verwacht dat de schepen aanwezig zou zijn bij de bespreking op de Gecoro. Nu kon ze het dossier en het correcte verloop toch niet opvolgen.

De schepen licht nog toe dat in het huishoudelijk reglement van de Gecoro voorzien is dat de fracties enkel aanwezig mogen zijn bij de toelichting over een dossier, niet bij de beraadslaging. Ze heeft het volste vertrouwen in het advies van de Gecoro en hun deskundigheid. Daarom was het weinig zinvol de toelichting bij te wonen. Wel nuttig is het advies na beraadslaging, daarom is ze binnengekomen op de Gecoro om het advies te bevragen. Ze heeft samen met de leden van de Gecoro moeten vaststellen dat de bezwaarschriften niet besproken zijn.

Raadslid Jos Van Herck zegt dat het niet normaal is dat de Gecoro zich moet uitspreken op dezelfde dag als de gemeenteraad, een adviesorgaan moet vooraf om advies worden gevraagd, hetgeen naar het college wordt verzonden, waarna de raad zich – als het dossier volledig is – hierover kan uitspreken. Natuurlijk was het een ander verhaal als de Gecoro op het voorziene tijdstip had kunnen doorgaan, aldus het raadslid.

Raadslid Peter Keymeulen merkt op dat twee partijen in dit dossier voor schut worden gezet, de Gecoro en de ontwikkelaar: de Gecoro moet advies formuleren over een onvolledig dossier, de ontwikkelaar staat te wachten en de mensen die een bezwaar hebben ingediend worden voor schut gezet.

Dit is een schande.

De voorzitter vat de opmerkingen samen, en stelt dat er eensgezindheid is over het verdagen van het agendapunt.

BESLUIT eenparig:

Dit agendapunt te verdagen naar een volgende zitting.

PERSONEELSDIENST

008 Aansluiting collectieve ziekteverzekering (hospitalisatie) via Raamakkoord van de Federale Pensioendienst bij AG Insurance vanaf 01-01-2018 (2.088.3(1))

Gezien de wet van 18-03-2016 tot overname van in het bijzonder de Gemeenschappelijke Sociale Dienst (GSD) van de dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels, door de federale pensioendienst (FPD);

Gelet op de omzendbrief BA 2000/14 van 22-12-2000 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden betreffende de verplichte toekenning van een hospitalisatieverzekering aan het personeel van de lokale besturen;

Gelet op het sectoraal akkoord 1999-2001 voor het personeel van de lokale overheden van de Vlaamse Gemeenschap, meegedeeld bij omzendbrief nummer BA 2001-03 van 27-04-2001;

Gelet op het feit dat de FPD, in naam van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, een offerteaanvraag conform de wet op de overheidsopdrachten heeft georganiseerd;

Gelet op de rechtspositieregeling (RPR) voor het personeel van gemeente Herselt;

Het huidige contract met Ethias, ook afgesloten na een procedure gevoerd door RSZPPO/Dibiss (voorgangers FPD), loopt teneinde op 31-12-2017.

Het lastenboek voorziet bijna exact dezelfde voorwaarden als voorheen, alleen de vrijstelling en de aansluitingspremies wijzigen. Vanaf 2018 bedraagt de vrijstelling 130,00 EUR in de uitgebreide formule. Er is geen vrijstelling in de basisformule.

In onderstaande tabel worden de premies vanaf 2018 weergegeven.

	Basisformule AG	Uitgebreide formule AG
<u>per hoofdverzekerde</u>		
0 tot 20 jaar	30,70	50,50
21 tot 49 jaar	71,64	155,40
50 tot 64 jaar	112,57	242,81
65 tot 69 jaar	347,96	485,63
70 jaar en ouder	399,14	641,03
<u>per nevenverzekerde</u>		
0 tot 20 jaar	30,70	50,50
21 tot 49 jaar	71,64	155,40
50 tot 64 jaar	112,57	242,10
65 tot 69 jaar	347,96	485,63
70 jaar en ouder	399,14	641,03

De kosten voor de hospitalisatieverzekering (basisformule) dalen met ongeveer 20 %. De (optionele) uitgebreide formule, die personeelsleden zelf kunnen afsluiten (opleg) wordt wel duurder, zeker voor de oudere leeftijdscategorieën.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, G. Hermans, E. Van Bedts, W. Tubbax

Onthouden zich:

K. Verstappen, J. Van Herck, M. Van den Wouwer, M. Colson, R. Aerts, P. Keymeulen, J. Berens

BESLUIT:

- Art. 1: Gemeente Herselt (0207.502.103) zal toetreden tot de collectieve verzekering "verzorgingskosten bij hospitalisatie of ernstige ziekte" die de FPD heeft afgesloten met AG Insurance. De toetreding zal ingaan op 01-01-2018.
- Art. 2: Het bestuur neemt de premie van deze verzekering volledig ten laste in de "basisformule" voor zijn statutaire en contractuele personeelsleden.
Het personeelslid kan intekenen op de uitgebreide formule mits toeslag ten laste van het personeelslid.
- Art. 3: De vrijwillige toetreding tot de voornoemde verzekering houdt voor het aangesloten bestuur de verbintenis in, de bijzondere en algemene bepalingen, van het lastenboek-FPD/S300/2017/03, in acht te nemen.
- Art. 4: Een exemplaar van dit raadsbesluit wordt aan de FPD overgemaakt.

SECRETARIAAT

009 Action item list (2.075.1.077(1))

ID	Type	STATUS	Datum	Beschrijving van het te onderzoeken item	Wie rapporteert	Graad van belang	Datum rapportage	Vragende partij
1	beleidspunt	Open	25/03/2013	Feestzaal Varenwinkel	College	Normaal	nvt	sp.a
3	beleidspunt	Open	25/03/2013	Stand van zaken kerkhoven	College	Normaal	nvt	N-VA
4	stand van zaken	Open	25/02/2013	Voortgang project kleiputten Ramsel	College	Normaal	nvt	N-VA
6	stand van zaken	Open	01/09/2014	Oplevering Westerlosesteenweg	College	Normaal	nvt	N-VA
7	stand van zaken	Open	01/09/2014	Hagen Blaubergsesteenweg - Averbodesesteenweg	College	Normaal	nvt	N-VA
8	stand van zaken	Open	25/03/2013	Weekendverblijvenproblematiek	College	Normaal	nvt	Hansy Buts/N-VA
9	stand van zaken	Open	21/10/2013	Trage Wegen – atlas- en buurtwegen	College	Normaal	nvt	Hansy Buts
10	stand van zaken	Open	29/06/2015	Masterplan kinderopvang	College	Normaal	nvt	N-VA
11	stand van zaken	Open	21/03/2016	Oude bibliotheek – Westerlosesteenweg - verkeersveiligheid	College	Normaal	nvt	N-VA
12	stand van zaken	Open	24/10/2016	Grote sociale woonprojecten (bv. Kruisveld)	College	Normaal	nvt	N-VA
13	stand van zaken	Open	06/03/2017	Klachtenregistratie	College	Normaal	23/10/2017	N-VA

Masterplan kinderopvang Ramsel

OCMW-voorzitter Erik Valgaeren geeft toelichting bij de stand van zaken. Een eerste ontwerp werd door de architecten gemaakt, er gebeurden ondertussen bijstellingen.

Morgen zal de raad voor maatschappelijk welzijn zich uitspreken over het ontwerp. Daarna wordt er werk gemaakt van de bouwvergunningaanvraag en de aanbesteding. Hij licht verder ook toe dat er woningen voor de Lokale Opvang Initiatieven worden voorzien bovenop de buitenschoolse kinderopvang.

Raadslid Mark Van den Wouwer stelt vast dat er dus geen rekening wordt gehouden met de opmerkingen die werden gemaakt door de N-VA-fractie om dat niet te doen.

De OCMW-voorzitter stelt ontgoocheld te zijn door de reacties die circuleren op de sociale media, en het gebrek aan sociale ingesteldheid. De taak en plicht van het lokaal bestuur is om te zorgen voor de sociaal zwakkeren, en de opvang van asielzoekers. Het lokaal bestuur moet haar verantwoordelijkheid opnemen. Deze opdracht wordt van bovenaf opgelegd. Binnen de raad voor maatschappelijk welzijn werd hierover uitvoerig gediscussieerd, maar de beslissing werd unaniem genomen, dus ook ondersteund door de N-VA-fractie.

De burgemeester stelt dat er bovendien voldoende ruimte voorzien is om in de mate van het mogelijke vooral gezinnen te huisvesten.

Raadslid Jos Van Herck vult aan dat de vrees die leeft is dat er op zeer korte termijn een grote doorloop van gezinnen of personen is. De OCMW-voorzitter antwoordt dat dit de beslissing en bevoegdheid van Fedasil is.

Raadslid Hilde Van Reet vraagt of er toezicht wordt uitgeoefend en wat dit toezicht concreet inhoudt. De OCMW-voorzitter geeft toelichting.

Kruisveld

Raadslid Mark Van den Wouwer vraagt wat de stand van zaken is in dit dossier. Schepen Kathleen Helsen stelt dit te moeten nakijken.

SECRETARIAAT

**010 TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN VANWEGE FRACTIEVOORZITTER
PETER KEYMEULEN NAMENS N-VA-FRACTIE:
1. Klachtenbehandeling - implementatie van een procedure conform art. 197 e.v. van
het Gemeentedecreet (2.073.552)**

A. Situering

Het doel is om een procedure uit te tekenen die meldingen, klachten en beleidssignalen ontvangt, registreert en er een vervolg aan geeft.

De inwoners van Herselt moeten op een eenvoudige en toegankelijke manier een melding kunnen doen, een klacht kunnen formuleren en een beleidssignaal kunnen geven zonder het onderscheid tussen klacht, melding of beleidssignaal te moeten kennen.

Het kanaliseren van deze uitdrukkelijke communicatie van de inwoner moet in eerste instantie ingebed zijn bij de ontvangst en registratie ervan.

Omwille van het feit dat dit een expliciete communicatie van de inwoners is, hoort de behandeling van klachten thuis bij een klachtenambtenaar die tevens de communicatieverantwoordelijke is van de gemeente.

De functie van communicatieverantwoordelijke ontbreekt in onze gemeente maar is noodzakelijk. Een communicatieverantwoordelijke kan niet alleen klachtenambtenaar zijn maar tevens instaan voor de volledige communicatie van een gemeente :

- Gemeentelijke informatiebladen;
- Communicatie rond toerisme;
- Gemeentelijke website;
- Interne communicatie (intranet);
- Etc.

B/ Basistekst

1. Doel en definities

Het doel van deze procedure is de meldingen, klachten en beleidssignalen die geformuleerd worden t.a.v. de gemeentelijke diensten en/of het bestuur op een gestructureerde en klantvriendelijke manier te verwerken. Dit gebeurt volgens een systeem van eerstelijnsklachtenbehandeling zoals voorzien in het gemeentedecreet.

De coördinatie van het proces is in handen van de klachtenambtenaar.

melding:

een eerste vraag naar dienstverlening, meestal een gevraagde tussenkomst in een materiële zaak (vb. herstelling wegdek, defecte straatverlichting, sluikstorten,...)

klacht:

-een klacht kan betrekking hebben op het uitblijven van een reactie op een melding binnen een redelijke termijn

-klachten kunnen ook rechtstreeks betrekking hebben op de slechte werking van de gemeentelijke diensten (vb. foutieve informatieverstrekking, een niet gevolgde procedure, klantvriendelijkheid, inefficiëntie,...)

beleidssignaal:

elke vorm van ongenoegen over het gevoerde beleid of het uitblijven van beleid (vb. invoering van abonnementsgelden, te hoge belastingen en retributies, invoeren van bewonersparkeren, meer groen in het openbaar domein,...)

2. Rol van de verschillende actoren

De centrale spilfiguur in het proces is de klachtenambtenaar. Zij coördineert, stuurt aan en volgt op.

De meldingen betreffen meestal zaken die door de technische diensten verder afgehandeld moeten worden. Het is dan ook logisch dat het centraal meldpunt en de registratie bij de infocel technische diensten gesitueerd blijven. Mochten er meldingen binnenkomen die niet thuishoren bij de technische diensten, dan worden deze overgemaakt aan de betreffende dienst. In elk geval staat de betrokken dienst volledig zelf in voor de opvolging en afhandeling van de melding. De klachtenambtenaar wordt hierbij niet concreet betrokken tenzij een niet of slecht opgevolgde melding in een latere fase aanleiding geeft tot een klacht.

De klachten worden geregistreerd en opgevolgd door de klachtenambtenaar. Zij overlegt met de betrokken dienst over de gegrondheid van de klacht, de te ondernemen actie(s) en het antwoord aan de klager. Dit overleg gebeurt bij voorkeur mondeling in een face to face gesprek met het betrokken diensthoofd. Indien dit onmogelijk is, kan het uitzonderlijk telefonisch of per mail. Elk initiatief inzake een klacht wordt genomen door de klachtenambtenaar. De communicatie met de klager gebeurt ook enkel vanuit de klachtendienst. Van klachten wordt wekelijks een overzicht (aangevuld met een advies) gegeven aan het managementteam. Deze kan ze indien nodig op haar beurt voorleggen aan het schepencollege.

De beleidssignalen worden eveneens gecentraliseerd bij en geregistreerd door de klachtenambtenaar. In overleg met de betrokken beleidsverantwoordelijke (schepenen of burgemeester) wordt een antwoord geformuleerd en eventueel te nemen acties besproken. De klachtenambtenaar stelt het antwoord op maar vermeldt als contactpersoon in het schrijven de gemeentesecretaris. Deze taakverdeling wordt gevolgd om de objectiviteit en neutraliteit van de klachtenambtenaar t.a.v. de gemeentelijke diensten en het beleid te garanderen.

3. Wijze van indienen van de klacht

Klachten die alleen mondeling geformuleerd zijn, worden niet aanvaard. Aan de klagende burger dient duidelijk gesteld te worden dat een schriftelijke neerslag noodzakelijk is.

Onder schriftelijk wordt verstaan: brief, e-mail, fax, een overhandigd schrijven. In geval van het voor de klager onmogelijk is een schriftelijk verslag van de feiten te doen, dient de ambtenaar die de klacht aanneemt het betreffende standaardformulier in te vullen om de klacht te noteren. Dit formulier dient steeds door de klager voor akkoord ondertekend te worden.

Hiermee is het de bedoeling tot een goed evenwicht te komen tussen een lage drempel voor de klager enerzijds en de beschikking over bewijsstukken door het bestuur en diensten anderzijds.

De wijze van indienen van een klacht kan ook mee bepalend zijn voor de manier van communiceren door het gemeentebestuur. Indien mogelijk gebeurt de communicatie steeds per brief. Indien dit niet kan omdat de adresgegevens niet gekend zijn (vb. in geval van een binnenkomende klacht per e-mail) gebeurt dit op de wijze van indiening van de klacht (vb. e-mail wordt met e-mail beantwoord).

De klachtenambtenaar noteert de inkomende klachten. Bij afwezigheid gebeurt dit aan de centrale onthaalbalie van het stadhuis. Stedelijke buitendiensten kunnen klachten m.b.t. hun dienstverlening zelfstandig noteren via het klachtenformulier. De registratie van de klachten in het centrale systeem gebeurt steeds door de klachtenambtenaar.

4. Ontvankelijkheid van klachten

Inzake de ontvankelijkheid van een klacht zijn er verschillende mogelijkheden:

-de klacht is niet bestemd voor de gemeente maar voor een ander bestuursniveau. In dat geval bezorgt de gemeente Herselt de klacht aan het desbetreffende bestuur en verwittigt de klager van de doorverwijzing.

Een niet-limitatieve lijst van organisaties en instellingen waarvan de klachten NIET door het gemeentebestuur van Herselt behandeld worden, volgt hieronder:

-alle vzw's, verenigingen en organisaties die een financiële toelage krijgen van de gemeente Herselt zoals bvb;

-politie

-de gemeentelijke adviesraden

-de gemeente is niet langer bevoegd gezien er inzake de klacht geëigende beroepsprocedures gelden (Raad van State, Bestendige Deputatie,...). De klager moet over deze beroepsprocedures geïnformeerd worden.

-er loopt een gerechtelijke procedure over het onderwerp van de klacht.

-de klacht is anoniem geformuleerd, d.w.z. de identiteit van de klager is niet gekend. Let wel: een anonieme behandeling wordt wel gegarandeerd!

-de termijn waarbinnen een klacht kan ingediend worden, nl. 1 jaar na de feiten, is verstreken.

5. Wijze van registratie

De meldingen worden geregistreerd door de verschillende diensten zelf.

De klachten en beleidssignalen worden geregistreerd door de klachtenambtenaar. In de toekomst zal dit kunnen gebeuren m.b.v. het notulenbeheerssysteem. In afwachting hiervan zal dit gebeuren a.d.h.v. een systeem vergelijkbaar met het meldingssysteem technische diensten.

In elk geval omvat de registratie: de identificatiegegevens van de klager, de wijze van feedback en contact met de klager, datum van ontvangst, omschrijving van de klacht, de betrokken dienst, de termijn waarbinnen de klacht moet worden afgehandeld.

6. Procesverloop

6.1. Meldingen

De binnenkomende meldingen worden afgehandeld volgens het proces meldingen technische dienst.

6.2. Klachten

6.2.1. ontvangstmelding

De klager wordt binnen de drie werkdagen door de klachtenambtenaar geïnformeerd dat zijn klacht ontvangen is (standaardbrief).

6.2.2. bepaling ontvankelijkheid klacht

De klachtenambtenaar onderzoekt (eventueel in overleg met de betrokken dienst) de ontvankelijkheid van de klacht.

De klacht is niet ontvankelijk indien:

-de klacht niet bestemd is voor de gemeente maar voor een ander bestuursniveau. In dat geval bezorgt de gemeente Herselt de klacht aan het desbetreffende bestuur en verwittigt de klager van de doorverwijzing.

-de gemeente niet langer bevoegd is gezien er inzake de klacht geëigende beroepsprocedures gelden (Raad van State, Bestendige Deputatie,...). De klager moet over deze beroepsprocedures geïnformeerd worden.

-er een gerechtelijke procedure loopt over het onderwerp van de klacht.

-de klacht anoniem geformuleerd is, d.w.z. de identiteit van de klager is niet gekend. Let wel: een anonieme behandeling wordt wel gegarandeerd!

-de termijn waarbinnen een klacht kan ingediend worden, nl. 1 jaar na de feiten, verstreken is.

De klachtenambtenaar informeert de klager over de ontvankelijkheid of niet-ontvankelijkheid van de klacht. Indien de ontvankelijkheidsbepaling snel afgehandeld kan worden kan deze melding aan de klager samenvallen met de ontvangstmelding.

6.2.3. Registratie klacht

Enkel de klachten die ontvankelijk zijn worden door de klachtenambtenaar geregistreerd. Deze registratie omvat:

- de identificatiegegevens van de klager*
- de wijze van feedback*
- de datum van ontvangst*
- een korte omschrijving van de klacht*
- de dienst waartegen de klacht geformuleerd is*
- de tijd waarbinnen de klacht moet worden afgehandeld*

6.2.4. *Behandeling klacht*

De klachtenambtenaar behandelt de klacht. Dit kan op verschillende manieren:

- horen van de betrokken dienst*
- onderzoek van het antwoord van de dienst*
- horen van de klager (indien informatie ontbreekt of afwijkt van de feiten meegedeeld door de dienst)*
- samenbrengen van de betrokken partijen (klager, dienst, eventuele betrokken derden)*
- formeel onderzoek (laten) uitvoeren (vb. plaatsbezoek, metingen, ...)*
-*

6.2.5. *Advies*

De klachtenambtenaar maakt een kort verslag op van de bevindingen van het onderzoek van de klacht en formuleert een advies inzake de te ondernemen actie. Dit verslag wordt voorgelegd aan het managementteam. Het managementteam kan beslissen het dossier eveneens voor te leggen aan het schepencollege.

6.2.6. *Antwoord aan klager*

De klachtenambtenaar informeert de klager over de afhandeling van de klacht en de eventuele acties die hieruit zullen voortvloeien.

6.3. *Beleidssignalen*

6.3.1. *Bepaling ontvankelijkheid beleidssignaal*

De klachtenambtenaar onderzoekt de ontvankelijkheid van het beleidssignaal. Hierbij zijn er twee mogelijkheden:

-het beleidssignaal niet bestemd is voor de gemeente maar voor een ander bestuursniveau. Dit is het geval als het onderwerp van het signaal geen gemeentelijke bevoegdheid is. Dit wordt meegedeeld aan de klager maar het signaal wordt niet doorgestuurd naar het andere bestuursniveau.

-het beleidssignaal is ontvankelijk.

6.3.2. *Registratie beleidssignaal*

De klachtenambtenaar registreert de beleidssignalen die ontvankelijk zijn en bestemd zijn voor de gemeente. Deze registratie omvat:

- de identificatiegegevens van de melder*
- de wijze van feedback*
- de datum van ontvangst*
- een korte omschrijving van het signaal*
- de betrokken dienst/beleidsdomein*
- de tijd waarbinnen de melder een antwoord moet krijgen*

6.3.3. *Behandeling beleidssignaal*

De klachtenambtenaar behandelt het beleidssignaal door overleg te plegen met de bevoegde mandataris (lid schepencollege) en/of de betrokken dienst.

6.3.4. Antwoord aan klager

De klachtenambtenaar formuleert een antwoord aan de klager (waarbij de secretaris wordt vermeld als contactpersoon).

Klachtenformulier

Dit formulier mag enkel ingevuld worden indien de klager niet over de mogelijkheid beschikt zelf een schriftelijke klacht te formuleren. Om ontvankelijk te zijn moet dit formulier door de klager ondertekend worden voorafgegaan door de vermelding 'gelezen en goedgekeurd'.

datum van noteren van de klacht:

gegevens m.b.t. de ambtenaar die het formulier invult

naam van de ambtenaar:

functie: diensthoofd communicatie

dienst: communicatiedienst

identificatiegegevens:

naam:

adres:

telefoonnummer:

omschrijving van de klacht:

Welke feiten hebben zich voorgedaan:

plaats:

datum (en eventueel uur):

gegeven gevolg:

opmerkingen:

.....

.....

gelezen en goedgekeurd (eigenhandig te schrijven)

naam en handtekening

BESLUIT:

- Art. 1: Het raadsbesluit van 24-09-2007 waarbij de procedure voor klachtenbehandeling werd goedgekeurd wordt hernomen en vervangen door het hierboven geschetste basismodel.*
- Art. 2: De voorgestelde procedure rond klachtenbehandeling wordt als model goedgekeurd. Verdere verfijning kan maar enkel in overleg met de fracties en de gemeentesecretaris.*
- Art. 3: Een communicatieverantwoordelijke aan te duiden;*

Art. 4 Indien nodig een vacature uit te schrijven voor een communicatieverantwoordelijke, die tevens als klachtenambtenaar zal worden aangesteld en hiervoor de nodige budgetten te willen voorzien.

Discussie ter zitting

Raadslid Peter Keymeulen geeft toelichting bij de krijtlijnen van het voorliggende voorstel. Het fundamentele onderscheid is dat een inwoner met al zijn klachten/meldingen terecht moet kunnen, ongeacht van de kwalificatie die daarvan gemaakt wordt. Hetzelfde voor vragen rond informatie, ideeën, beleidsvragen. Mensen zoeken een kanaal en moeten hier ergens mee terecht kunnen, dit is de insteek van het voorstel. Het antwoord op de klacht, melding, vraag of beleidssignaal is een belangrijke vorm van communicatie: daarom ziet de fractie dit bij de communicatieverantwoordelijke. Deze kan meteen ook de informatie inbedden in de website, informatiekkanalen, ook de interne communicatie kan hier van afhangen. Communicatie is dus de trigger, de insteek. De rest van het voorstel is een model van een stad waar de procedure functioneert. De communicatieverantwoordelijke heeft een belangrijke rol te spelen. Het model kan zeker nog verfijnd en gedetailleerd worden. Daarnaast vraagt de N-VA-fractie om een communicatieverantwoordelijke aan te stellen, want dit is zeker ook heel belangrijk. Op dit moment blijven er nog een aantal kansen liggen op het vlak van communicatie binnen het bestuur.

Fractievoorzitter Hilde Van Reet stelt dat de fractie zeker voorstander is van de voorgestelde procedure, maar wil de stem van de secretaris in dit voorstel horen.

De communicatieambtenaar is er morgen niet, het systeem ook niet, beaamt raadslid Peter Keymeulen. De bedoeling is eerder een visie goed te keuren, en hier naartoe te werken, aldus het raadslid. Ook toerisme kan hier aan gekoppeld worden.

De burgemeester stelt dat elk voorstel altijd financieel gestaafd moet worden, dat het de bedoeling is om zo efficiënt mogelijk te besturen. De communicatieambtenaar is al een paar keer ter sprake geweest, maar tot nu toe moest deze wijken voor andere prioriteiten – het laatste in de functie van diensthoofd vrije tijd/gemeenschapszaken. De burgemeester voegt nog toe dat inderdaad de CD&V-fractie ook het nut van deze functie inziet.

Raadslid Jos Van Herck stelt dat het toch om budgetten van 65.000,00 EUR op jaarbasis op B-niveau en zelfs 80.000,00 EUR op A-niveau gaat. Hij stelt wel mogelijkheid te zien in de pensioneringen die er in de toekomst aankomen. Het college zal dan moeten beoordelen welke functies het meest dringend en prioritair zijn.

De burgemeester sluit zich aan bij de uitspraken van raadslid Jos Van Herck.

Raadslid Peter Keymeulen herhaalt dat het inderdaad gaat over de visie: een communicatieambtenaar kan echt een zeer nuttige functie zijn. Er valt veel te vertellen en communiceren, en Herselt kan zo een aantal troeven in de kijker zetten. Er staan geen timings op, de bedoeling is om het op te hangen aan de kapstok van de communicatieambtenaar. De modaliteiten werden bewust open gelaten.

De burgemeester vat samen: de CD&V-fractie ondersteunt het voorstel dat naar deze visie toe gewerkt wordt, dat intussentijd de functie vervuld wordt door secretaris/bestuursecretaris en er wordt een toekomstvisie gevormd in samenspraak met het managementteam. De aanwerving van een communicatieambtenaar wordt bekeken in het kader van het natuurlijke personeelsverloop.

BESLUIT eenparig:

- Art. 1: Het raadsbesluit van 24-09-2007 waarbij de procedure voor klachtenbehandeling werd goedgekeurd wordt hernomen en vervangen door het hierboven geschetste basismodel.
- Art. 2: De voorgestelde procedure rond klachtenbehandeling wordt als model goedgekeurd. Verdere verfijning kan maar enkel in overleg met de fracties en de gemeentesecretaris.
- Art. 3: Te streven naar de figuur van een communicatieverantwoordelijke, belast met onder andere klachtenmanagement.
- Art. 4: Hiervoor de nodige budgetten te willen voorzien.
- Art. 5: Intussentijd de secretaris en de bestuursecretaris te belasten met de behandeling van klachten.

SECRETARIAAT**011 2. Voorstel van beslissing: voorzien van fietssuggestiestrook Dieperstraat (1.811.111.71)**

Overwegende dat een fietssuggestiestrook een onmiddellijke oplossingen biedt in afwachting van aanleg van een definitief fietspad.

Overwegende dat de huidige aanleg zich nog slechts in beginfase bevindt, momenteel is hydronautstudie in opmaak, en is er een studiebureau aangesteld om dossier van riolering en aanleg fietspaden te begeleiden. Vroegst mogelijke aanleg indien alles goed verloopt kan ergens starten in 2020. Dit zou nog 3 jaar aanhouden van een gevaarlijke situatie.

Overwegende dat dergelijke fietssuggestiestroken door het optisch effect een vertragend effect hebben op automobilisten, en hierdoor de veiligheid van onze fietsers verhoogt.

Overwegende dat CD&V meerderheid reeds een aantal legislaturen de verkiezingsbelofte heeft gemaakt tot aanleg van fietspad, maar de huidige onveilige situatie nog steeds bestaat.

Overwegende dat Herselt voor deze fietssuggestiestrook zeker asap onderzoekt of er naar analogie met gemeente Dendermonde kan gewerkt worden met een reflecterende fietssuggestiestrook die niet alleen overdag maar ook 's avonds zichtbaar is voor automobilisten en zo de zichtbaarheid van onze fietsers (zeker tijdens de donkere wintermaanden) aanzienlijk verhoogt. Zie voorbeelden foto's onderaan.

**BESLUIT:**

Art. 1: Met onmiddellijke ingang budetten vrij te maken om Dieperstraat te voorzien van fietssuggestiestrook in afwachting van aanleg definitief fietspad. Waar mogelijk naar analogie met gemeente Dendermonde.

Art 2: Terugkoppeling hiervan te geven op volgende gemeenteraad over stand van zaken.

Discussie ter zitting:

Raadslid Mireille Colson licht ter zitting een analyse toe van het Nieuwsblad die aantoonde dat Herselt zeer slecht scoort op het vlak van aantal ongevallen per 100.000 inwoners. Het gaat in deze cijfers enkel over de gewestwegen. Er is nood aan een fietspad in de Dieperstraat, aldus het raadslid. Er is een plan in opmaak, maar volgens de laatste gegevens vanuit de administratie zou dit fietspad er pas ten vroegste in 2020 zijn. De veiligheid van de inwoners en schoolkinderen primeert, er is een fietspad nodig, aldus het raadslid.

Schepen Christiane Van Thielen geeft toelichting bij de stappen die ze ondertussen heeft ondernomen en de prijsvraag die ze reeds aan de raadsleden heeft bezorgd. Er hangt wel een prijskaartje van meer dan 160.000,00 EUR aan vast. De CD&V-fractie stelt daarom voor om dezelfde markering als op Limberg te gebruiken om het fietspad toch aan te duiden.

Raadslid Mireille Colson stelt dat niets doen geen optie is, dus elk voorstel is beter dan niets.

Schepen Christiane Van Thielen voegt nog toe dat de blokjes dichter bij elkaar zullen worden gezet, in reflecterende verf.

De schepen stelt dat in de Varendonksesteenweg bijkomende markeringen zullen worden geplaatst.

Raadslid Jos Van Herck stelt dat zijn fractie al 10 jaar geleden vroeg om maatregelen in de Dieperstraat. Hij ondersteunt dus het voorstel van de N-VA-fractie. Hij stelt voor dat hij de voorstellen van de spa-fractie uit zijn schuif zal halen en via de N-VA zal laten indienen. Hij vervolgt dat de markering op Limberg toch geëvalueerd zou worden en op basis daarvan andere straten zouden worden aangepakt.

De burgemeester antwoordt dat het inderdaad zo was dat er na het maken van de volle-rode fietssuggestiestroken zou worden geëvalueerd, maar dat werd vastgesteld dat deze zeer snel verdwenen, daarom bleek dit geen duurzame oplossing. Nu werd gewerkt met de alternatieve markering, hetgeen een degelijk compromis blijkt te zijn. Het klopt dat dit effect niet werd teruggekoppeld naar de Dieperstraat. Er werd wel een studie gemaakt om volle fietssuggestiestroken te voorzien in de Dieperstraat, maar gezien de hoge kost leek dit niet opportuun. Dit alternatief kan wel een goed compromis zijn. Laat duidelijk zijn dat iedereen het er over eens is, dat er nood is aan vrijliggende fietspaden in de Dieperstraat. Deze zullen er komen.

Raadslid Jos Van Herck betreurt de terugkoppeling aan de raad in dergelijke dossiers, de raadsleden moeten hier zelf steeds opnieuw achter informeren.

De voorzitter vraagt over te gaan tot stemming.

Raadslid Mireille Colson vraagt nog om dit zo snel mogelijk te willen voorzien.

BESLUIT eenparig:

Art. 1: Met onmiddellijke ingang budgetten vrij te maken om Dieperstraat te voorzien van een fietssuggestiestrook in afwachting van aanleg definitief fietspad.

Art. 2: Terugkoppeling hiervan te geven op volgende gemeenteraad over stand van zaken.

SECRETARIAAT

012 3. Voorstel tot verlaging van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting - aanslagjaar 2018 naar 7,5 % (1.713.15(1))

Bespreking in aanwezigheid van de financieel beheerder.

Overwegende dat het huidig bestuur de aanvullende gemeentebelastingen dewelke voor aanslagjaar 2017 7,7 % bedragen voor aanslagjaar 2018 nog wil verhogen naar 7,8 % (beslissing gemeenteraad 19-12-2016 – goedgekeurd door CD&V-meerderheid – tegenstem N-VA-fractie);

Overwegende dat huidig bestuur deze belastingverhoging wijt aan de impact van de taxshift;

Overwegende dat gemeente Herselt de enige gemeente in Vlaanderen is die voor aanslagjaar 2017 de aanvullende gemeentebelastingen heeft verhoogd, terwijl taxshift toch nationale materie is, stellen we

vast dat de gemeente Herselt dus de enige is die blijkbaar het nodig vind het tarief van de APB te verhogen;

Overwegende dat gemeente Herselt door deze belastingverhoging behoort tot de gemeentes met de hoogste belastingtarieven van het land;

Overwegende dat de schepen van financiën in de openbare zitting van de gemeenteraad van 19-12-2016 zegt 'dat het bestuur tracht om de nering naar de nering te zetten' (sic), wat volgens de N-VA-fractie niet te rijmen valt met een platte belastingverhoging;

Meer nog in diverse publicaties vanuit gemeentebestuur en CD&V, al dan niet voor propagandadoeleinden, melding wordt gemaakt alsof de belastingverhoging door verhoging van het percentage van de 'aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting' geen belastingverhoging zou zijn voor de burgers van Herselt;

Overwegende dat taxshift de betrachting heeft een budgetneutrale operatie te zijn. Het woord taxshift verwijst immers zelf naar 'verschuiving van belasting'. Dat er wel degelijke andere belastingen zijn ingevoerd of verhoogd, zoals onder meer een hoger percentage van de roerende voorheffing, hogere accijnzen, beperking van aftrekposten, hogere eigen bijdrage dienstencheques, belasting op consumptiegoederen, enz... en dat het niet de bedoeling kan zijn dat de Herseltse burger dus 'dubbel' gaat betalen, dus enerzijds de 'verschuiving van de belastingen' dient te dragen, maar ook nog eens meer gemeentebelastingen moet gaan betalen;

Overwegende dat de jaarrekening van de gemeente over het jaar 2016 dus blijkbaar overschotten kan boeken;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15-07-2005, zoals gewijzigd;

Discussie ter zitting

Raadslid Mark Van den Wouwer herhaalt het standpunt van de N-VA-fractie dat er niet akkoord kan gegaan worden met de verhoging van de gemeentebelastingen. De N-VA-fractie is niet gediend met de diverse publicaties vanuit gemeente en CD&V waarbij er wordt gesteld dat het aanpassen van het percentage van de belastingen geen belastingverhoging zou zijn; het raadslid stelt dat dit volgens hem zeker wel een belastingverhoging is.

De N-VA-fractie stelt vast dat de gemeente Herselt als enige van de 308 Vlaamse gemeenten de belastingen heeft verhoogd. Het raadslid keek er ook de tarieven van een aantal omliggende gemeenten op na: 7 % in Hulshout en Westerlo, Herentals zit op 7,5 %, Olen op 6 %, gemiddeld voor Vlaanderen een tarief van 7,24 %.

Schepen Ronny Korthout vraagt raadslid Mark Van den Wouwer wat verduidelijking, hoe het raadslid berekend heeft dat alle investeringen die voorzien zijn in het meerjarenplan gerealiseerd zullen worden. Het college heeft toch een aantal simulaties gedaan.

Raadslid Mark Van den Wouwer stelt dat de schepen Ronny Korthout zelf gezegd heeft dat de tering naar de nering zal worden gezet. Voor de N-VA-fractie houdt dat geen platte belastingsverhoging in, maar moet er ergens anders naar besparingen gezocht worden. Een aantal suggesties: een schepenmandaat minder, dat stelde de N-VA-fractie nog voor in het begin van de legislatuur, minder feestjes op kap van de belastingbetaler.

Schepen Ronny Korthout stelt dat de tax shift 238.000 EUR verlies voor de gemeente Herselt zou betekenen, in het totaal zijn er minder inkomsten van meer dan 1,6 miljoen EUR. De schepen vraagt hoe het raadslid de haalbaarheid dan ziet. Raadslid Mark Van den Wouwer stelt voor mee te willen besturen. Herselt is dus de enige van 308 gemeenten die constateert dat het niet lukt, alle anderen kunnen dit wel, aldus het raadslid.

Schepen Ronny Korthout vraagt de financieel beheerder waarin het aanhouden van een tarief van 7,5 % zal resulteren in de volgende jaren. Want niets is plezanter naar de verkiezingen toe dan de belastingen

te verlagen. Maar de schepen vervolgt de problematieken zelf te willen aanpakken, zoals de pensioenproblematiek. Het kan toch niet de bedoeling zijn daar de volgende generaties mee te belasten. Raadslid Mark Van den Wouwer zegt heel graag de fakkel te willen overnemen van de schepen.

De burgemeester stelt dat het raadslid niet antwoordt op de vraag van het effect van het eigen voorstel. Schepen Ronny Korthout vraagt waarom de fractie 7,5 % voorstelt, waarom niet 6,5 % of 7 %. Hij vraagt de financieel beheerder om toelichting.

De financieel beheerder stelt dat als 7,5 % zou worden aangehouden, dit betekent dat in 2022 de AFM tussen 160-180.000 EUR negatief uitkomt, en 0 EUR overblijft op kasbasis. Dat betekent dus een besparing van minstens 160.000,00 EUR en dan moeten er al geen bijkomende tegenslagen opduiken. De responsabiliseringsbijdrage zal in 2023 oplopen tot meer dan 400.000,00 EUR per jaar!

Raadslid Mark Van den Wouwer hekelt dat er steeds wordt gezegd dat de gemeente Herselt financieel gezond is. Zijn fractie wil een andere oplossing zoeken voor het financiële probleem van de gemeente, want zijns inziens is er een financieel probleem. Maar zijn fractie ziet andere oplossingen dan een belastingverhoging, met name besparingen, daar waar het kan.

Schepen Ronny Korthout stelt dat kan worden aangetoond dat de meerderheid probeert om de tering naar de nering te zetten, bv. in de personeelskosten, hier wordt zeer voorzichtig mee omgegaan.

De schepen vervolgt:

De tax shift betekent dat er meer betaald wordt op verbruiksgoederen, de inkomsten worden ergens anders gehaald. Maar de pot waarop de gemeente een percentage mag heffen wordt kleiner. De gemeente kan echter geen verschuiving doen in de tarieven/belastingen. De gemeente krijgt dus kleinere inkomsten. De gemiddelde belastingbetaler betaalt met de aangepaste tarieven / percentages nog altijd minder. Dit is bewezen. Ook de CD&V-wil liever een lagere belastingvoet. De bedoeling was steeds de inkomsten en de berekening te evalueren. De cijfers werden echter nog niet ontvangen.

Raadslid Mark Van den Wouwer stelt het markant te vinden dat het gemeentebestuur van Herselt de enige gemeente is die de tarieven verhoogt en dus geen andere oplossing lijkt te vinden.

Schepen Ronny Korthout ontkent dat de gemeente er financieel slecht voor staat.

Raadslid Jos Van Herck komt tussen dat de belastingbetaler toch 2 à 3 EUR meer betaalt in zijn berekening door de aanpassing van de tarieven (in het scenario van 1.000,00 EUR te betalen belasting).

Schepen Ronny Korthout stelt nog dat de gemeente in 2015 en 2016 al de gevolgen van de tax shift heeft ingeslikt, dit werd niet doorgerekend. Hij herhaalt dat het de bedoeling is om de maatregel te evalueren. Als blijkt dat er kan worden bijgestuurd, zal dat ook gebeuren. Hij haalt nog aan dat de tax shift voor Vlaanderen niet het verhoopte resultaat oplevert, er zijn aanzienlijke mindere inkomsten.

Op de vraag van Jos Van Herck licht de financieel beheerder toe dat er een raming wordt verwacht eind oktober. Het raadslid vraagt dit dan ook toe te lichten op de volgende raad.

Schepen Ronny Korthout herhaalt dat het de bedoeling is het nettobedrag voor de gemeente te behouden, het is niet de bedoeling meer binnen te krijgen.

Raadslid Jos Van Herck sluit zich hierbij aan en vraagt de resultaten af te wachten en deze toe te lichten op de volgende raad.

Raadslid Peter Keymeulen stelt in de discussie de beleidsdiscussie te missen, nu gaat het enkel over de techniciteit. Over het beleid en de keuzes kan de gemeenteraad wel beslissen. Een gemeentelijke overheid heeft beleidskeuzes. Er zijn een heel aantal hefboomen waar inkomsten kunnen worden uit geput. Het raadslid mist de visie en beleidsinstrumenten om de inkomsten te verhogen en de uitgaven onder controle te houden. Daar zou de discussie over moeten gaan.

Schepen Ronny Korthout stelt dat deze discussie nog zal worden gevoerd, ook in de gemeenteraad. De bedoeling is en blijft om de prioritaire doelstellingen te realiseren. Er moet verder worden gekeken dan 1 jaar, verder dan een electorale cyclus. Er wordt op lange termijn gekeken.

De schepen besluit nog met een toelichting over de speelruimte met de gemeentelijke opcentiemen. Herselt wil niet met kleinere belastingen of pestbelastingen werken.

De burgemeester voegt nog toe dat Herselt een van de weinige gemeenten is met een meerjarenplan tot 2022. Zelfs VVSG stelt dat wellicht in 2019 heel wat gemeenten zullen zijn genoodzaakt om een

belastingverhoging door te voeren. Als dit niet gebeurt, wordt de rekening gewoon doorgeschoven naar de jeugd. Het bestuur wil niet meer ontvangsten, maar wil op lange termijn kijken, en het correct spelen. Hier werd bewust voor gekozen. Hij drukt zijn hoop uit dat de media iets breder zal kijken dan percentages op het einde van het jaar.

Raadslid Rita Aerts wil wel opmerken dat door samengaan gemeente en OCMW er zal bespaard worden op personeel, maar dat er ook een schepenaanbod minder zal zijn. Ook daar moet rekening mee worden gehouden. Raadslid Rita Aerts antwoordt dat de keuze voor een schepen minder in het begin van de legislatuur al kon worden gemaakt. Zelfs met twee schepenen minder zou het kunnen. Maar dit is niet gebeurd.

De burgemeester herhaalt dat de toekomst het zal uitwijzen. Maar dat het nuttig is voor de bevolking om te weten of het haalbaar is om de 7,5 % aan te houden. Raadslid Peter Keymeulen stelt dat het een belachelijke vraag is: als overheid heb je keuzes; je kan een strategie uitdenken over hoe je aan meer inkomsten kan komen, of waar je in bepaalde uitgaven kan knippen. Er moet rekening gehouden worden met mogelijke toekomstige zaken waar de gemeente eventueel geen invloed op heeft. Pas als deze keuzes zijn gemaakt kan de simulatie/financiële oefening worden gemaakt.

Schepen Ronny Korthout antwoordt dat het niet te simplistisch mag worden voorgesteld, hij kijkt uit naar het voorstel van de fractie, en hoort graag het onderscheid tussen eenmalige en structurele ingrepen. Raadslid Mark Van den Wouwer vraagt of het mogelijk is om een belastingverlaging naar 7,5 % door te voeren mits andere maatregelen om het budget sluitend te maken. De financieel beheerder stelt als je elk jaar 200.000 EUR kan schrappen, dit kan.

De voorzitter vraagt over te gaan tot stemming over het voorstel van beslissing, met name:

- Art. 1: Voor het aanslagjaar 2018 wordt een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.
- Art. 2: De belasting wordt vastgesteld op **7,5 %** van de overeenkomstig artikel 466 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende grondslag voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar.
- Art. 3: De vestiging en de inning van de gemeentelijke belasting zullen door het toedoen van het bestuur der directe belastingen geschieden, zoals bepaald in artikel 469 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.
- Art. 4: Deze verordening wordt naar de toezichthoudende overheid gezonden.

Stemmen voor:

K. Verstappen, M. Van den Wouwer, M. Colson, R. Aerts, P. Keymeulen, J. Berens

Stemmen tegen:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, G. Hermans, E. Van Bedts, W. Tubbax

Onthoudt zich:

J. Van Herck

BESLUIT:

Het toegevoegd agendapunt wordt niet goedgekeurd.

SECRETARIAAT

013 TOEGEVOEGD AGENDAPUNT NAMENS DE VOORZITTER WENDY TUBBAX:

Voorstel data gemeenteraden 2018 (2.075.1)

Maand	Laatste Maandag	opmerking
-------	--------------------	-----------

Januari	29	
Februari	26	krokusvakantie van 12-02 tot 18-02
Maart	26	
April	23	1 mei valt op dinsdag, 30 april verlengd weekend / paasvakantie van 2-04 tot 15-04
Mei	28	Hemelvaartweekend 10-05 tot 13-05, Pinksterweekend 19-05 tot 21-05
Juni	25	
Juli	geen zitting	
Augustus	3/sep	onder voorbehoud, indien nodig
September	24	
Oktober	22	Allerheiligenverlof 29-10 tot 4-11
November	26	
December	17	kerstvakantie 24-12 tot 6-01

SECRETARIAAT

014 Varia

- Raadslid Jos Van Herck stelt vast dat het sociaal beleid bevoegdheid blijft van het OCMW in het advies van de Raad van State. Het raadslid vraagt in hoeverre deze bron mag geloofd worden. De OCMW-voorzitter geeft toelichting bij de stand van zaken. Het raadslid vraagt ten gepaste tijde geïnformeerd te worden.
-
- Raadslid Peter Keymeulen vraagt wanneer het overleg met Zonnige Kempen plaatsvindt. Dit zal doorgaan morgen (24-10) om 10.00 uur in het gemeentehuis, aldus raadslid Frans Luyten.
- Raadslid Mireille Colson stelt vast dat in Witputstraat en Varendonksesteenweg veel takken, bladeren en spelden op de baan liggen: ook dit creëert een gevaarlijke situatie. Graag de vraag hier dringend iets aan te doen.
- Raadslid Jo Berens vraagt hoe de beslissingen genomen worden voor de snelheidsbeperkingen op de omleidingswegen voor de werken in Aarschot: De burgemeester licht toe dat rekening gehouden werd met overlast (lawaai, trillingen) op de omleidingswegen. Na het fijnfrezen van de omleidingswegen bleek dat er minder overlast was, en dus minder nood aan de snelheids-beperking, temeer daar er in de bocht aan de Boomgaardstraat sowieso een permanente snelheids-beperking geldt tot 50 km/u. Schepen Christiane Van Thielen stelt dat ze opmerkte dat er opnieuw een aantal borden geplaatst zijn. Dit werd doorgegeven om dit recht te zetten. Raadslid Jos Van Herck stelt vast dat de panelen weg zijn voor de sluiptwegen aan de Hamerstraat en Plankenbrug-straat. Schepen Christiane Van Thielen stelt dat deze behouden zijn, als ze weg zijn kan dat niet de bedoeling zijn. Wat betreft de steentjes op de fietspaden en zand werden de opmerkingen doorgegeven aan de aannemer.

De voorzitter sluit de openbare zitting van de raad om 23.03 uur.

Geheime zitting

.....

De voorzitter sluit de geheime zitting om 23.26 uur.

Aldus gedaan te Herselt in bovenstaande zitting.

Namens de gemeenteraad:

In opdracht:

De secretaris,

Tina VERVLOESSEM.

De voorzitter van de
gemeenteraad,
Wendy TUBBAX.