

**Gemeente HERSELT      Provincie ANTWERPEN      Arrondissement TURNHOUT**

NOTULEN UIT DE GEMEENTERAAD

ZITTING van 27 juni 2016

AANWEZIG:      Tubbax W. – voorzitter van de gemeenteraad  
Peetermans L. – burgemeester  
Helsen K., Korthout R., Peeters M., Battel G., Van Thielen C. - schepenen  
Valgaeren E. - schepenen met raadgevende stem  
Luyten F., Van Hove L., Van der Veken M., Verstappen K., Van Reet H., Van Herck J., Van den Wouwer M., Colson M., Aerts R., Saliën T., Hermans G., Keymeulen P., Van Bedts E., Celen H. - raadsleden  
en Vervloessem T. – secretaris

**De voorzitter opent de zitting om 20.30 uur.**

Openbare zitting

SECRETARIAAT

**001      Goedkeuring ontwerpnotulen van 30-05-2016 (2.075.1.077)**

**Situering**

De goedkeuring van de ontwerpnotulen van de gemeenteraad van 30-05-2016.

**Discussie ter zitting:**

Raadslid Peter Keymeulen merkt op dat de stukken die vorige raad werden beloofd, pas zeer laat (zelfs vandaag) werden doorgestuurd. Hij vindt dit jammer omdat op deze manier de punten voor de gemeenteraad moeilijk kunnen worden voorbereid. Het kan niet dat stukken pas de dag van de volgende raad bezorgd worden.

**BESLUIT eenparig:**

De overgelegde ontwerpnotulen van de gemeenteraad van 30-05-2016 goed te keuren.

FINANCIELE DIENST

**002      Retributiereglement op het leveren van allerhande afvalfracties op het containerpark - aanpassing (1.713.552(5))**

**Situering**

De kosten voor afvalinzameling en afvalverwerking vertegenwoordigen een aanzienlijk deel van de werkingskosten van de gemeente.

De gemeenteraad wenst dan ook over te gaan tot het invoeren van een retributie op een aantal van deze afvalfracties die aangeleverd kunnen worden op het containerpark.

**Wettelijke gronden**

Gemeentedecreet.

VLAREM-wetgeving.

Materialendecreet.

Vlaams decreet inzake duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen.

Politieverordening betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en het gebruik van het containerpark.

Milieubeleidsplan.

### **Toelichting en advies**

De kosten verbonden aan het verwerken van de, op het containerpark, ingezamelde afvalfracties lopen steeds verder op. Daarnaast levert de gemeente belangrijke inspanningen om de bevolking een performant containerpark aan te bieden binnen de eigen gemeente. Het is dan ook billijk om van de gebruikers van het containerpark die het afval aanleveren een bijdrage te vragen.

Het is aangewezen om de tarieven zo veel als mogelijk vast te stellen conform het principe 'de vervuiler betaalt'.

Voor asbesthoudende producten geldt dat deze fractie gratis moet ingezameld worden, zij het dat hiervoor een hoeveelheidsbeperking kan opgelegd worden.

Het schepencollege stelt de raad voor om voortaan ook, tegen vergoeding, wikkelfolie te aanvaarden op het containerpark. **Het voorgestelde tarief is enkel geldig tijdens de periode van de door IOK georganiseerde inzamelactie van landbouwfolies. Buiten deze periode zal voor de folie het tarief van grof vuil gelden.**

Het containerpark wordt sinds maart 2014 uitgebaat door de intercommunale IOK Afvalbeheer, vanaf 2015 wordt er gebruik gemaakt van een weegbrug; de tarieven voor de aangeleverde fracties dienen bepaald te worden per kilogram.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, G. Hermans, E. Van Bedts, W. Tubbax

Onthouden zich:

M. Van der Veken, K. Verstappen, J. Van Herck, M. Van den Wouwer, M. Colson, R. Aerts, T. Saliën, P. Keymeulen, H. Celen

### **BESLUIT:**

Art. 1: Dit reglement vervangt alle voorgaande retributiereglementen m.b.t. het aanleveren van allerhande afvalstoffen op het containerpark.

Art. 2: Met ingang van heden en voor een termijn eindigend op 31-12-2018 wordt een retributie geheven op het leveren van allerhande afvalfracties op het containerpark.

Art. 3: Het bedrag van de retributie wordt vastgesteld als volgt:

<u>Grof vuil:</u>	0,22 EUR/kg
<u>Steenpuin en beton:</u>	0,02 EUR/kg
<u>Kalk, gyproc of roofing:</u>	0,125 EUR/kg
<u>Harde kunststoffen:</u>	0,10 EUR/kg
<u>Asbest:</u>	0,20 EUR/kg; vrijstelling van 200 kg/jaar/gezin
<u>Tuinafval, grasmaaisel, snoeihout, boomstronken, bladeren en boomvruchten:</u>	0,10 EUR/kg

<u>Herbruikbaar hout:</u>	0,10 EUR/kg
<u>Niet-herbruikbaar hout:</u>	0,125 EUR/kg
<u>Vlak glas:</u>	0,10 EUR/kg
<u>Professionele elektrische of elektronische toestellen:</u>	25,00 EUR per toestel
<u>Piepschuim:</u>	minder dan 60 liter: gratis 60 tot 200 liter: 1,00 EUR meer dan 200 liter: 6,50 EUR/zak van 1400 liter

**Wikkelfolie (tijdens inzamelactie IOK): 0,02 EUR/kg**

- Art. 4: De aanleveringscondities van de diverse afvalstoffen worden geregeld door de politie-verordening betreffende het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen en het gebruik van het containerpark, zoals goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit.
- Art. 5: De retributie wordt eisbaar op het ogenblik van de levering op het containerpark.
- Art. 6: Indien geen bezwaren worden ingediend gedurende het openbaar onderzoek, wordt dit besluit als definitief beschouwd en overgemaakt aan de hogere overheid.

AANWEZIG: Tubbax W. – voorzitter van de gemeenteraad  
Peetermans L. – burgemeester  
Helsen K., Korthout R., Peeters M., Battel G., Van Thielen C. - schepenen  
Valgaeren E. - schepenen met raadgevende stem  
Luyten F., Van Hove L., Van der Veken M., Verstappen K., Van Reet H., Van Herck J., Van den Wouwer M., Colson M., Aerts R., Saliën T., Hermans G., Van den Bulck I., Keymeulen P., Van Bedts E., Celen H. - raadsleden  
en Vervloessem T. – secretaris

**FINANCIËLE DIENST**

**003 Jaarrekening 2015 gemeente Herselt (2.073.521.8)**

***In aanwezigheid van de financieel beheerder***

**Situering**

Gelet op de voorliggende documenten m.b.t. de jaarrekening 2015 van de gemeente Herselt.

De jaarrekening 2015 van de gemeente wordt ter goedkeuring voorgelegd. Het is de tweede rekening van de gemeente Herselt sinds de invoering van de Beleids- en Beheerscyclus (BBC), ingevoerd bij Besluit van de Vlaamse Regering (BVR).

De rekening wordt opgemaakt door de secretaris en de financieel beheerder van de gemeente en bestaat uit:

- een beleidsnota
- een financiële nota
- een samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten)
- bijkomende toelichting
- niet-verplichte bijlagen

De rekeningdocumenten werden conform het Gemeentedecreet minimaal 14 dagen voor de raadszitting bezorgd.

## Wettelijke gronden

Gemeentedecreet.

Besluit van de Vlaamse Regering van 25-06-2010 betreffende de Beleids- en beheerscyclus.

Ministerieel Besluit van 01-10-2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de toelichting ervan en van de rekeningstelsels.

## Toelichting en advies

De financiële toestand van de gemeente per 31-12-2015 kan als volgt samengevat worden:

RESULTAAT OP KASBASIS	REKENING 2015	BUDGET 2015	VERSCHIL
<b>I exploitatiebudget (B-A)</b>	<b>2.479.214</b>	<b>807.347</b>	<b>1.671.867</b>
<b>A. uitgaven</b>	<b>12.340.391</b>	<b>13.920.342</b>	<b>-1.579.951</b>
<b>B. ontvangsten</b>	<b>14.819.605</b>	<b>14.727.689</b>	<b>91.916</b>
1a. belastingen en boetes	9.145.775	9.071.170	74.605
1b. algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0
1c. tussenkomst door derden in het tekort van het dienstjaar	0	0	0
2. overige	5.673.830	5.656.519	17.311
<b>II investeringenbudget (B-A)</b>	<b>153.929</b>	<b>-3.664.698</b>	<b>3.818.627</b>
<b>A. uitgaven</b>	<b>1.807.191</b>	<b>6.188.820</b>	<b>-4.381.629</b>
<b>B. ontvangsten</b>	<b>1.961.120</b>	<b>2.524.122</b>	<b>-563.002</b>
<b>III andere</b>	<b>-709.452</b>	<b>-689.451</b>	<b>-20.001</b>
<b>A. uitgaven</b>	<b>780.132</b>	<b>780.132</b>	<b>0</b>
1. aflossing financiële schulden	780.132	780.132	0
a. periodieke aflossing financiële schulden	780.132	780.132	0
b. niet-periodieke aflossing financiële schulden	0	0	0
2. toegestane leningen	0	0	0
3. overige transacties	0	0	0
<b>B. ontvangsten</b>	<b>70.680</b>	<b>90.681</b>	<b>-20.001</b>
1. op te nemen leningen en leasings	0	0	0
2. terugvordering van aflossing van financiële schulden	70.680	90.681	-20.001
a. periodieke terugvorderingen	70.680	90.681	-20.001
b. niet-periodieke terugvorderingen	0	0	0
3. overige transacties	0	0	0
<b>IV budgettair resultaat (I+II+III)</b>	<b>1.923.691</b>	<b>-3.546.802</b>	<b>5.470.493</b>
V gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	6.607.683	6.607.683	0
<b>VI gecumuleerd budgettair resultaat (IV+V)</b>	<b>8.531.374</b>	<b>3.060.881</b>	<b>5.470.493</b>
VII bestemde gelden	0	0	0
A. bestemde gelden voor exploitatie	0	0	0
B. bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
C. bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
<b>VIII resultaat op kasbasis (VI-VII)</b>	<b>8.531.374</b>	<b>3.060.881</b>	<b>5.470.493</b>
AUTOFINANCIERINGSMARGE	REKENING 2015	BUDGET 2015	VERSCHIL
autofinancieringsmarge (I-II)	1.769.762	117.896	1.651.866

<b>I. financieel draagvlak (A-B)</b>	<b>2.895.638</b>	<b>1.264.340</b>	<b>1.631.298</b>
A. exploitatieontvangsten	14.819.605	14.727.689	91.916
B. exploitatieuitgaven (excl. de netto kosten van schulden) (1-2)	11.923.967	13.463.349	-1.539.382
1. exploitatieuitgaven	12.340.391	13.920.342	-1.579.951
2. nettokosten van de schulden	416.424	456.993	-40.569
a. kosten van de schulden	416.424	456.993	-40.569
b. terugvordering van kosten van de schulden	0	0	0
<b>II. netto periodieke leningsuitgaven</b>	<b>1.125.876</b>	<b>1.146.444</b>	<b>-20.568</b>
A. netto-aflossingen van schulden	709.452	689.451	20.001
1. periodieke aflossingen van de schulden	780.132	780.132	0
2. terugvordering van periodieke aflossingen van de schulden	70.680	90.681	-20.001
B. netto-kosten van schulden	416.424	456.993	-40.569
1. kosten van de schulden	416.424	456.993	-40.569
2. terugvordering van kosten van de schulden	0	0	0

De balans per 31-12-2015 geeft:

ACTIEF		PASSIEF	
Vlottende activa	10.357.543	Schulden	14.899.058
Vaste activa	44.666.163	Nettoactief	40.124.648
<b>totaal activa</b>	<b>55.023.706</b>	<b>totaal passiva</b>	<b>55.023.706</b>

De staat van opbrengsten en kosten (SOK) per 31-12-2015 geeft samengevat:

<b>KOSTEN</b>	<b>14.484.979</b>
operationele kosten	13.893.498
financiële kosten	416.424
uitzonderlijke kosten	175.057
<b>OPBRENGSTEN</b>	<b>14.930.197</b>
operationele opbrengsten	14.272.531
financiële opbrengsten	657.666
uitzonderlijke opbrengsten	0
<b>OVERSCHOT/TEKORT VAN HET BOEKJAAR</b>	<b>445.218</b>
operationeel overschot/tekort	379.033
financieel overschot/tekort	241.242
uitzonderlijk overschot/tekort	-175.057
<b>VERWERKING VAN HET OVERSCHOT/TEKORT</b>	
over te dragen overschot/tekort boekjaar	445.218

De financiële toestand per 31-12-2015 sluit met een positief resultaat op kasbasis van 8.531.374 EUR en een autofinancieringsmarge van 1.769.762 EUR.

De verbetering van het resultaat op kasbasis zal de behoefte aan externe financiering (leningen) de komende jaren verminderen waardoor er ook een positief effect is op de autofinancieringsmarge van de volgende jaren.

### Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

Schepen Ronny Korthout merkt op dat het de tweede keer is dat de jaarrekening volgens de BBC-richtlijnen werd opgemaakt. Het is voorlopig moeilijk om trends te onderkennen, maar dat zal de komende jaren makkelijker worden. Wat betreft de cijfers merkt de schepen op dat de financiële

toestand van de gemeente een kleine boost krijgt door het inbrengen van de resultaten. Er zijn enkele verschillen met het budget merkbaar: een positiever resultaat op kasbasis en een betere autofinancieringsmarge dan voorzien in het budget. Dit positieve resultaat zal ook de komende jaren nog een positieve weerslag hebben, doordat er minder leningen moeten worden aangegaan. De schepen verwijst verder nog naar de positieve resultaten van het AGB en het OCMW en pagina's 54 en 55 van de voorliggende jaarrekening.

Raadslid Mark Van den Wouwer vraagt uitleg bij de prestaties van derden: o.a. een architectenbureau waarop beroep werd gedaan het voorbije jaar. Schepen Kathleen Helsen licht toe dat dit bureau ondersteuning had verleend aan de dienst ruimtelijke ordening toen daar een krappe bezetting was. Ook voor consultancy-opdrachten aan Cival, Deloitte en GET werden serieuze bedragen uitgegeven. De financieel beheerder geeft toelichting.

Raadslid Mark Van den Wouwer stelt dat deze kosten toch bijzonder hoog zijn, zeker voor een lokaal bestuur.

Raadslid Mark Van den Wouwer stelt vragen bij de vergoedingen die aan 'vrijwilligers' worden uitgekeerd in het kader van sportactiviteiten (bv. Amithaba). Schepen Ronny Korthout en de financieel beheerder duiden een en ander. Raadslid Mark Van den Wouwer vervolgt met het bevragen van de aard en de hoogte van vergoedingen die aan bijvoorbeeld Bouger werden toegekend.

Schepen Ronny Korthout stelt dat tegenover de kosten die de gemeente betaalt aan verschillende verenigingen voor het organiseren van kampen allerhande, ook inkomsten staan. Enkel focussen op de kosten geeft een vertekend beeld. Raadslid Mireille Colson vraagt of ook andere dansverenigingen de kans krijgen om een danskamp te organiseren, waarop schepen Ronny Korthout antwoordt dat er bevragingen worden georganiseerd waarbij wordt gekeken naar competenties, naar capaciteit en of de behoeftes kunnen worden afgedekt. Raadslid Mireille Colson vraagt om informatie over de bevragingen te bezorgen.

Schepen Ronny Korthout belooft detail van de georganiseerde activiteiten (en door wie) te bezorgen aan de raad.

Verdere toelichting over Let's jump, het Duvelroomschip en GPS-city challenge volgen, waarna nog een aantal posten worden bevestigd. De voorzitter stelt voor om vragen met een dergelijk niveau van detail te bundelen en te bezorgen.

Schepenen Ronny Korthout en Kathleen Helsen antwoorden op de vraag van raadslid Mark Van den Wouwer dat bestuursleden van verenigingen (en partners tegen betaling) worden uitgenodigd op de vrijwilligersviering. De kostprijs van deze viering (op kosten van de belastingbetaler) loopt toch aanzienlijk op en neigt naar propaganda, aldus raadslid Mark Van den Wouwer. Het raadslid vervolgt te veronderstellen dat de gemeente dus weet wie in het bestuur zit, hetgeen schepen Ronny Korthout bevestigt. Het doel van deze viering is om de vrijwilligers die zich een heel jaar lang inzetten voor het verenigingsleven één keer per jaar in de bloemen te zetten en te bedanken voor hun inzet. Dit jaar zal voor het eerst een gezamenlijk waarderingsmoment voor zowel de sport- als de culturele verenigingen worden georganiseerd.

Raadslid Mireille Colson vraagt ten slotte wat de impulssubsidies zijn en hoe deze worden toegekend. Schepen Ronny Korthout geeft uitleg en belooft het detail van de verdeling te bezorgen.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, G. Hermans, E. Van Bedts, W. Tubbax

Onthouden zich:

M. Van der Veken, K. Verstappen, J. Van Herck, M. Van den Wouwer, M. Colson, R. Aerts, T. Saliën, I. Van den Bulck, P. Keymeulen, H. Celen

**BESLUIT:**

Art. 1: De jaarrekening 2015 goed te keuren.

Art. 2: De jaarrekening 2015 en bijhorende stukken over te maken aan de dienst administratief toezicht van de Vlaamse Overheid conform de vigerende regelgeving ter zake.

AGB**004 Jaarrekening 2015 AGB Herselt (2.075.5(1))****Situering**

Gelet op de voorliggende documenten m.b.t. de jaarrekening 2015.

De jaarrekening 2015 van AGB Herselt wordt ter goedkeuring voorgelegd. Het is de tweede rekening van AGB Herselt sinds de invoering van de Beleids- en Beheerscyclus (BBC) ingevoerd bij Besluit van de Vlaamse Regering (BVR).

De rekening wordt opgemaakt door de secretaris en de financieel beheerder van AGB Herselt en bestaat uit:

- een beleidsnota
- een financiële nota
- een samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten)
- bijkomende toelichting
- de statutaire jaarrekening (o.a. balans en resultatenrekening)
- verslagen van de bedrijfsrevisor
- bijlagen

**Wettelijke gronden**

Gemeentedecreet.

Besluit van de Vlaamse Regering van 25-06-2010 betreffende de Beleids- en beheerscyclus.

Ministerieel Besluit van 01-10-2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de toelichting ervan en van de rekeningstelsels.

**Toelichting en advies**

Samengevat is de financiële toestand per 31-12-2015 als volgt:

- een negatief resultaat op kasbasis van – 23.346,00 EUR en
- een positieve autofinancieringsmarge van + 107.775,00 EUR

Het negatieve resultaat op kasbasis wordt sterk beïnvloed door een negatief resultaat van de investeringsrekening (– 38.523 EUR) waar een positief resultaat (+ 303.066 EUR) geraamd werd. Dit is, ondanks minder investeringsuitgaven dan gepland, te wijten aan het niet realiseren van enkele desinvesteringen (verkoop patrimoniumgoederen). De saldi van de investerings-transactiekredieten (zowel uitgaven als opbrengsten) worden overgedragen naar 2016. De eerste desinvestering (gronden Stap) zal normaal in 2016 kunnen gerealiseerd worden.

De balans (BBC) geeft samengevat volgend beeld:

ACTIEF	
Vlottende activa	223.837,59
Vaste activa	2.005.685,57
<b>totaal activa</b>	<b>2.229.523,16</b>

PASSIEF	
Schulden	507.801,21
Nettoactief	1.721.721,95
<b>totaal passiva</b>	<b>2.229.523,16</b>

De statutaire jaarrekening (deze wordt neergelegd bij de balanscentrale van de Nationale Bank) sluit met volgende resultaten:

- een balanstotaal van 2.229.523,16 EUR en
- een winst van het boekjaar (resultatenrekening) van + 19.221,82 EUR.

Deze jaarrekening werd vastgesteld door de Raad van Bestuur van AGB Herselt op 20-06-2016.

### **Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit**

Schepen Ronny Korthout stelt dat dit document uitvoerig werd toegelicht op de Raad Van Bestuur.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, G. Hermans, E. Van Bedts, W. Tubbax

Stemmen tegen:

M. Van der Veken, K. Verstappen, M. Van den Wouwer, M. Colson, R. Aerts, T. Saliën, I. Van den Bulck, P. Keymeulen, H. Celen

Onthoudt zich:

J. Van Herck

### **BESLUIT:**

Art. 1: De jaarrekening 2015 van AGB Herselt goed te keuren.

Art. 2: Kwijting te verlenen aan de bestuurders van AGB Herselt m.b.t. 2015.

Art. 3: De jaarrekening 2015 over te maken aan de dienst toezicht autonome gemeentebedrijven conform de vigerende regelgeving ter zake.

## SOCIAAL HUIS

### **005 Kennisname van de jaarrekening 2015 van het OCMW (1.842.073.521.8)**

#### **Situering**

Op 23-05-2016 werd de jaarrekening van 2015 van het OCMW vastgesteld door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

De raad kan overeenkomstig art. 174 van het OCMW-decreet eventueel opmerkingen desbetreffend overmaken aan de provinciegouverneur.

#### **Wettelijke gronden**

Het decreet van 19-12-2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (OCMW-decreet), meer bepaald de artikelen 174 en 270, hieronder weergegeven:

Art 174 <sup>1</sup> § 1. De raad voor maatschappelijk welzijn spreekt zich in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft uit over de vaststelling van de jaarrekening.

Als de raad voor maatschappelijk welzijn bezwaren heeft tegen bepaalde verrichtingen, formuleert hij een advies over de aansprakelijkheid van de bij die verrichtingen betrokken actoren. Dat advies wordt als bijlage bij de jaarrekening gevoegd, en wordt bezorgd aan de actoren die aansprakelijk worden gesteld.

Een afschrift van de overeenkomstig dit artikel vastgestelde jaarrekening wordt binnen twintig dagen bezorgd aan de provinciegouverneur.

*§ 2. Een afschrift van de vastgestelde jaarrekening wordt bezorgd aan de gemeenteraad, die binnen vijftig dagen na verzending, zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.*



§ 3. De provinciegouverneur keurt de jaarrekening goed als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Als de provinciegouverneur geen besluit verzonden heeft binnen een termijn van honderdvijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van de opmerkingen van de gemeenteraad over de jaarrekening of, als de gemeenteraad geen opmerkingen heeft verzonden, op de derde dag die volgt op de dag van het verstrijken van de termijn, vermeld in paragraaf 2, wordt hij geacht de jaarrekening goed te keuren.

§ 4. De raad voor maatschappelijk welzijn kan bij de Vlaamse Regering gemotiveerd beroep instellen tegen het besluit van de provinciegouverneur tot niet-goedkeuring van de jaarrekening.

Het beroep moet worden ingediend binnen een termijn van dertig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het betwiste besluit. De Vlaamse Regering spreekt zich uit over het ingestelde beroep binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de derde dag die volgt op de verzending van het beroep. Als de Vlaamse Regering binnen die termijn geen beslissing heeft verzonden, wordt ze geacht in te stemmen met het besluit van de provinciegouverneur.]<sup>1</sup>

-----

(1)<DVR [2012-06-29/15](#), art. 50, 004; Inwerkingtreding : 01-01-2013>

Art. 270 OCMW decreet, meer bepaald § 1

Over de volgende aangelegenheden kan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alleen beslissen als ze vooraf voor advies zijn voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen:

1° het meerjarenplan, de aanpassingen aan het meerjarenplan en de budgetten van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, alsook het budget van de ziekenhuizen die afhangen van het centrum

2° het vaststellen of wijzigen van de personeelsformatie

3° het vaststellen of wijzigen van de rechtspositieregeling van het personeel, voor zover die vaststelling of wijziging een financiële weerslag kan hebben of erdoor van de rechtspositieregeling van het gemeentelijk personeel wordt afgeweken

4° de indienstneming van extra personeel, behalve in gevallen van hoogdringendheid of als het gaat om het personeel van het ziekenhuis, vermeld in artikel 218

5° het oprichten van nieuwe diensten of instellingen en het uitbreiden of het in belangrijke mate inkrimpen of stopzetten van de bestaande diensten of instellingen

6° het oprichten van, het toetreden tot, het uittreden uit of het ontbinden van de verenigingen of vennootschappen overeenkomstig titel VIII

7° de budgetwijzigingen zodra die de geconsolideerde gemeentelijke bijdrage verhogen of verminderen of het gevolg zijn van het oprichten of afschaffen van een dienstverlening, alsook de beslissingen met betrekking tot de ziekenhuizen waardoor hun tekort toeneemt

8° de wijzigingen van investeringsprojecten zodra de totale financiering van de lopende of op te starten projecten verhoogt qua bedrag of wijzigt qua aard, behalve als die wijzigingen enkel inhouden dat de externe financiering tijdelijk of definitief wordt vervangen door financiering met een deel van het werkkapitaal

Het college van burgemeester en schepenen brengt het advies, vermeld in het eerste lid, uit binnen een termijn van dertig dagen na de ontvangst van de ontwerpbeslissing. Bij gebrek aan kennisgeving van het advies aan het openbaar centrum binnen de voorgeschreven termijn kan aan het adviesvereiste worden voorbijgegaan.

§ 2. Het advies van het college van burgemeester en schepenen wordt bij de beslissing gevoegd als die naar de toezichthoudende overheid wordt gestuurd. Als ingevolge § 1, tweede lid, aan het adviesvereiste is voorbijgegaan, wordt dat in het overwegend gedeelte van de beslissing vermeld.

### **Discussie ter zitting**

Raadslid Mireille Colson vraagt zich af wat de plannen van het OCMW zijn met de overschotten die ondertussen werden opgebouwd. OCMW-voorzitter Erik Valgaeren antwoordt dat er een 2 miljoen opzij staat voor investeringen op korte en middenlange termijn (voor verbouwingen en BKO) dewelke dan met eigen middelen zullen worden gedragen.

Raadslid Mark Van den Wouwer voegt toe dat zijn fractie wil vragen om werk te maken van de investeringen.

**KENNISNAME:**

van de jaarrekening 2015 van het OCMW van Herselt.

POLITIE

**006 Gemeentelijke Administratieve Sancties - sluiten protocolakkoord “niet-verkeer” in het kader van de Gemeentelijke Administratieve Sancties - bekrachtiging (1.745.073.564(1))**

**Situering**

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30-05-2016 goedkeuring aan het protocolakkoord niet-verkeer (GAS 2 en 3) betreffende de gemeentelijke administratieve sancties dat wordt afgesloten met de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen. Dit protocolakkoord wordt nu voorgelegd aan de gemeenteraad ter bekrachtiging.

**Wettelijke gronden**

Het Gemeentedecreet van 15-07-2005, artikel 57 § 2.

De wet van 24-06-2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, artikel 23§1.

De Nieuwe Gemeentewet, artikel 135 § 2.

Het Koninklijk Besluit van 21-12-2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

**Toelichting en advies**

Bij wet van 13-05-1999 werden de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd, waarbij gemeenten de mogelijkheid kregen om bepaalde inbreuken die voor de bevolking als algemeen hinderlijk worden ervaren, zelf te beteugelen. De gemeente legt bij wijze van een algemeen reglement de verschillende aspecten van de procedure vast ingeval een inbreuk werd vastgesteld op één van de bepalingen van de politiereglementen of verordeningen van de gemeente die aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie. Met het gemeenteraadsbesluit van 31-01-2011 werd voor de gemeente de politiecodex/ het reglement op de administratieve sancties goedgekeurd.

Op 01-07-2013 werd de nieuwe wet van 24-06-2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties gepubliceerd. Deze werd van kracht op 01-01-2014. Deze nieuwe GAS-wet strekt ertoe de oude regelgeving inzake gemeentelijke administratieve sancties te moderniseren en te verduidelijken. Zo hebben de gemeenten bijkomende middelen ter beschikking gekregen om sneller en efficiënter tegen de openbare overlast op hun grondgebied en gedragingen die niet als zeer ernstig kunnen worden beschouwd, maar toch in het dagelijkse leven als bijzonder hinderlijk worden ervaren, te kunnen optreden.

Artikel 23 § 1 van de wet van 24-06-2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voorziet de mogelijkheid een protocolakkoord af te sluiten tussen enerzijds de procureur des Konings en anderzijds het college van burgemeester en schepenen voor wat betreft de gemengde inbreuken niet-verkeer (GAS 2 en 3).

In dit akkoord wordt de toepassing van de reglementering betreffende de gemengde inbreuken verduidelijkt en worden de voorwaarden vastgelegd waaraan moet worden voldaan voor het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie, dit met een duidelijke aflijning van de rol van elke partij.

Teneinde in een soepele en vlotte samenwerking te voorzien tussen de gemeente en het parket aangaande de verwerking van de gemengde inbreuken niet-verkeer (GAS 2 en 3) is het aangewezen hieromtrent een protocolakkoord af te sluiten.

Door de duidelijke afbakening van de toepassingsvoorwaarden, en de daaraan gekoppelde transparantie worden zo de nodige rechtswaarborgen aan de burger gegarandeerd.

Als er geen protocol wordt afgesloten is de wettelijke procedure van toepassing en wordt er onderscheid gemaakt tussen lichte en zware gemengde inbreuken. De sanctionerend ambtenaar zal dan bij elk gemengd GAS dossier de beslissing van het Parket moeten afwachten om de GAS-procedure al dan niet op te starten. Het parket heeft twee maanden de tijd.

Voor het parket betekent dit een werklast aangezien ze voor elk gemengd GAS-dossier moeten ingeven en beslissen of ze gaan vervolgen of niet. De sanctionerend ambtenaar moet dan soms 2 maanden wachten om het dossier op te starten. Dit gaat in tegen onze doelstelling om een lik-op-stuk beleid te voeren.

Het Parket heeft dan ook aan alle gemeenten en steden van het gerechtelijk arrondissement een ontwerpprotocol voorgesteld.

Door de invoering van dit ontwerpprotocol zal op voorhand bepaald worden welke inbreuken via GAS moeten afgehandeld worden en welke inbreuken door het parket zullen behandeld worden.

Om dit onderscheid te maken worden bepaalde voorwaarden opgelegd aan de meeste gemengde inbreuken ( oa beschadiging andermans onroerende goederen/ roerende goederen/afsluitingen, vernieling voertuig, graffiti):

- Het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1.000,00 EUR, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken, ...), hetzij een initiële raming
- De feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bv. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...
- De dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

Als de inbreuk aan deze voorwaarden voldoet zal de procedure GAS worden opgestart zonder de beslissingen van het parket te moeten afwachten. Als niet aan deze voorwaarden is voldaan zal het PV aan het parket moeten overgemaakt worden voor verdere afhandeling.

Enkel nachtlawaai en het dragen van gelaatsverhullende kledij zullen zonder voorwaarden en dus altijd via de GAS procedure afgehandeld worden.

Het parket zal volgende inbreuken blijven afhandelen: diefstal, opzettelijke slagen en verwondingen met voorbedachtheid en beledigingen.

Het parket stelde ook voor om eenvoudige slagen en verwondingen ( zonder arbeidsongeschiktheid) op te nemen in het protocol en af te handelen via GAS, maar het Beheerscomité GAS heeft hierover negatief geadviseerd aangezien we van mening zijn dat deze strafrechtelijke inbreuk te zwaar is om via GAS te laten afhandelen en een strafrechtelijke afhandeling nog steeds de aangewezen en meest doeltreffende optie is.

Door het protocol toe te passen zullen de dossiers aldus veel sneller behandeld kunnen worden. De politie zal zich deze nieuwe werkwijze eigen moeten maken.

Het protocolakkoord is gebaseerd op het model zoals voorzien in het Koninklijk Besluit van 21-12-2013;

Het protocol dient conform artikel 23§1 van de Wet op de gemeentelijke administratieve sancties te worden bekrachtigd door de gemeenteraad en te worden bekendgemaakt op de internetsite van de gemeente;

**Discussie ter zitting**

Raadslid Rita Aerts vraagt wat er bedoeld wordt met de cijfers en de vermelding van euro tussen vierkante haken. Daarnaast is de tekst niet logisch geschikt volgens het raadslid. Dit is gewoon onduidelijk knip- en plakwerk vanuit het strafwetboek. Inhoudelijk is de fractie akkoord, maar de vorm waaronder dit nu wordt voorgelegd, is niet aangewezen.

De burgemeester stelt volledig akkoord te zijn en stelt voor dit uit te stellen. De voorzitter besluit dat het protocolakkoord volgende raad wordt hernomen.

**BESLUIT eenparig:**

Dit agendapunt te verdagen naar de volgende zitting.

BIJLAGE: protocolakkoord

PROTOCOLAKKOORD BETREFFENDE DE GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES GAS2 en GAS3

TUSSEN :

De gemeente Herselt, vertegenwoordigd door haar College van Burgemeester en Schepenen, namens wie handelen de heer Luc Peetermans, burgemeester, en Mevr. Tina Vervloessem, (gemeente)secretaris;

EN

De procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, vertegenwoordigd door Mevr. Anne-Marie GEPTS;

WORDT UITEENGEZET HETGEEN VOLGT :

Gelet op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, inzonderheid op artikel 23, § 1, eerste lid, voor wat de gemengde inbreuken betreft, verkeersinbreuken uitgezonderd;

Gelet op de artikelen 119bis, 123 en 135, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op de politieverordening van de stad/gemeente Herselt van 31-1-2011 (en latere wijzigingen);

WORDT HETGEEN VOLGT OVEREENGEKOMEN:

A. Toepassingsgebied

De GAS-procedure wordt enkel toegepast indien conform de wettelijke voorwaarden de gemengde inbreuken zich voordoen als een vorm van openbare overlast.<sup>1</sup>

Dit impliceert dat de GAS procedure niet zal worden toegepast voor gemengde inbreuken waarvan de gevolgen zich enkel situeren binnen de privé sfeer van de entiteit (bv de woning, kantoor) waar de inbreuk plaatsvond. Kan niet worden beschouwd als "privé sfeer, de openbare wegen, openbare of publiek toegankelijke plaatsen, openbare gebouwen .

---

<sup>1</sup> Omzendbrief van 22 juli 2014 (B.S. 8 augustus 2014), waarbij uitleg verschaft wordt bij de nieuwe regelgeving aangaande de gemeentelijke administratieve sancties. De openbare overlast heeft overeenkomstig punt 3 van de omzendbrief betrekking op , voornamelijk individuele gedragingen die het harmonieuze verloop van de menselijke activiteit kunnen verstoren en de levenskwaliteit van de inwoners van een gemeente, een wijk, een straat, kunnen beperken op een manier die de normale druk van het sociale leven overschrijdt. Openbare overlast kan dan ook beschouwd worden als lichte vormen van verstoring van de openbare rust, veiligheid, gezondheid en zindelijkheid.

## B. Wettelijk kader

1. Artikel 3, 1° en 2°, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (BS 1 juli 2013), hierna de "GAS-wet" genoemd, bepaalt dat de gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen kan voorzien in een administratieve sanctie voor volgende inbreuken op het Strafwetboek:

- Artikel 398
- Artikel 448
- Artikel 521, derde lid
- Artikel 461
- Artikel 463
- Artikel 526
- Artikel 534bis
- Artikel 534ter
- Artikel 537
- Artikel 545
- Artikel 559, 1°
- Artikel 561, 1°
- Artikel 563, 2°
- Artikel 563, 3°
- Artikel 563bis

2. Voor de bovenvermelde inbreuken sub B.1. kan een protocolakkoord worden afgesloten tussen de bevoegde procureur des Konings en het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege betreffende de gemengde inbreuken. Dit protocol respecteert alle wettelijke bepalingen inzake de voorziene procedures voor de overtreders en mag niet afwijken van hun rechten.

## C. Protocolakkoord

### **Artikel 1 - Uitwisseling van informatie**

a. Alle partijen verbinden zich ertoe samen te werken en elkaar te informeren binnen de grenzen van hun bevoegdheden en zij verzekeren de vertrouwelijkheid van deze uitwisseling. Daartoe duidt de procureur des Konings een of meer magistraten van zijn arrondissement aan, hierna "referentiemagistraten GAS" genoemd. De referentiemagistraten kunnen door de door dit akkoord verbonden steden/gemeenten gecontacteerd worden in geval van moeilijkheden bij het toepassen van de wet of onderhavig akkoord of om informatie te verkrijgen over het gevolg gegeven aan bepaalde processen verbaal.

b. De contactgegevens van de referentiemagistraten, van de referentiepersonen binnen de steden/gemeenten en van de sanctionerende ambtenaren zijn vermeld in een aan dit protocolakkoord gevoegde bijlage. De briefwisseling en/of telefoongesprekken en/of mailberichten met betrekking tot de administratieve sancties worden aan hen gericht.

c. De partijen verbinden zich ertoe om iedere wijziging van de contactgegevens van voornoemde personen onverwijld te melden.

d. Indien de gemeente beslist om een verordening of een besluit op te stellen of bestaande besluiten of verordeningen te wijzigen en aan hun schending de mogelijkheid van een administratieve sanctie te koppelen, verbinden zij zich ertoe om binnen de termijn van één maand na publicatie een exemplaar van deze verordeningen of besluiten over te maken aan de

procureurs des Konings alsook een elektronische versie over te maken aan de referentiemagistraten.

## **Artikel 2 - Behandeling van de gemengde inbreuken, zoals bedoeld sub B.1.**

### **a. Opties betreffende de behandeling van de gemengde inbreuken**

**1. De procureur des Konings verbindt zich ertoe voor de hierna opgesomde gemengde inbreuken geen vervolging in te stellen, en de betrokken gemeenten verbinden zich ertoe de naar behoren vastgestelde inbreuken af te handelen. De processen-verbaal die betrekking hebben op de categorieën 2 (lichte gemengde inbreuken) en 3 (zware gemengde inbreuken) zullen aan de procureur des Konings ter kennis worden gebracht op dezelfde wijze als voorzien voor de vereenvoudigde APO-dossiers (VAPO).**

De in de wet voorziene kennisgevingen zoals voorzien in artikel 23§2 en 3 worden opgevangen door het globale engagement van niet-vervolging zoals opgenomen in huidig protocol. De procureur des Konings zal deze kennisgevingen niet doen en de gemachtigde ambtenaar dient het verstrijken van de termijn van twee maanden niet af te wachten vermits in onderhavig protocol de procureur des Konings zich engageert om geen gevolg te geven aan de feiten opgenomen in dit protocol.

**De lichte gemengde inbreuken of categorie 2 (GAS2)**

- **artikel 526 Sw – preventiecode 50B<sup>2</sup> (gev. 8 dagen tot 1 jaar en geldboete van 26 tot 500 euro):**

- vernieling of beschadiging van grafsteden, gedenktekens of grafstenen, van monumenten, standbeelden of andere voorwerpen die tot algemeen nut of tot openbare versiering bestemd zijn en door de bevoegde overheid of met haar machtiging zijn opgericht
- hetzelfde geldt voor monumenten, standbeelden, schilderijen of welke kunstvoorwerpen ook, die in kerken, tempels, of andere openbare gebouwen zijn geplaatst

Voorwaarden:

- het materiële nadeel is **op het ogenblik van de aangifte** kleiner of gelijk aan 1000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken, ...), hetzij een initiële raming;
- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context, zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten ...;
- de dader van het feit geen **gelijkaardige** voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

- **artikel 534bis SWB - – preventiecode 50F (gev. 1 maand tot 6 maanden en/of geldboete van 26 tot 200 euro):**

- **het aanbrengen zonder toestemming van graffiti op roerende of onroerende goederen**

Voorwaarden :

- het materiële nadeel is **op het ogenblik van de aangifte** kleiner of gelijk aan 1000 euro zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken, ....), hetzij een initiële raming;

---

<sup>2</sup> Feiten ressorteren niet onder de wet van 30 juli 1981 inzake racisme en niet onder artikel 453 (grafschennis) van het SWB.

- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;
- de dader van het feit geen **gelijkaardige** voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

• **artikel 534ter Sw – preventiecode 50F (gev. 1 maand tot 6 maanden en/of geldboete van 26 tot 200 euro):**

- **het opzettelijk beschadigen van andermans onroerende eigendommen**

Voorwaarden :

- het materiële nadeel is **op het ogenblik van de aangifte** kleiner of gelijk aan 1000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken, ....), hetzij een initiële raming;
- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;
- de dader van het feit geen **gelijkaardige** voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

• **artikel 537 SWB – preventiecode 50E (bomen: gev. 8 dagen tot 3 maanden en geldboete van 26 tot 100 euro / enten: gev. 8 dagen tot 15 dagen en/of geldboete 26 tot 50 euro):**

- **het kwaadwillig vernielen of omhakken van bomen of vernielen van enten**

Voorwaarden:

- het materiële nadeel is **op het ogenblik van de aangifte** kleiner of gelijk aan 1000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken, ....), hetzij een initiële raming;
- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context, zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;
- de dader van het feit geen **gelijkaardige** voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

• **artikel 545 SWB – preventiecode 50A en 50D (gev. 8 dagen tot 6 maanden en/of geldboete van 26 tot 200 euro):**

**het geheel of ten dele dempen van grachten, het afhakken of uitrukken van levende of dode hagen, het vernielen van landelijke of stedelijke afsluitingen, het verplaatsen of verwijderen van grenspalen, hoekbomen of andere bomen, geplant of erkend om grenzen tussen de verschillende erven te bepalen**

Voorwaarden:

- het materiële nadeel is **op het ogenblik van de aangifte** kleiner of gelijk aan 1000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken, ....), hetzij een initiële raming;
- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;
- de dader van het feit geen **gelijkaardige** voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

• **artikel 559/1 SWB – preventiecode 92 (geldboete van 10 tot 20 euro):**

**Opzettelijk beschadigen of vernielen van andermans roerende eigendommen, met uitzondering van die in Boek II, Titel IX, hoofdstuk III SWB**

Voorwaarde:

- het materiële nadeel is **op het ogenblik van de aangifte** kleiner of gelijk aan 1000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken, ...), hetzij een initiële raming;

- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;

- de dader van het feit geen **gelijkaardige** voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

• **artikel 561/1 SWB – preventiecode 92 (gev. 1 tot 5 dagen en/of geldboete van 10 tot 20 euro):**

Nachtlawaaï, waardoor de rust van inwoners kan worden verstoord

• **artikel 563/2 SWB – preventiecode 92 (gev. 1 tot 7 dagen en/of geldboete van 15 tot 25 euro) :**

**Opzettelijk beschadigen van stedelijke of landelijke afsluitingen**

Voorwaarden:

- het materiële nadeel is **op het ogenblik van de aangifte** kleiner of gelijk aan 1000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken, ...), hetzij een initiële raming;

- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;

- de dader van het feit geen **gelijkaardige** voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

• **artikel 563/3 SWB – preventiecode 92 (gev. 1 tot 7 dagen en/of geldboete van 15 tot 25 euro) :**

**Feitelikheden, die tot de klasse van beledigingen behoren of lichte gewelddaden zonder gewonden of slagen; in het bijzonder het opzettelijk, doch zonder oogmerk om te beledigen, enig voorwerp op iemand werpen dat hem kan hinderen of bevuilen**

Voorwaarden:

- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;

- de dader van het feit geen **gelijkaardige** voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

• **artikel 563bis SWB - preventiecode 13 (gev. 1 tot 7 dagen en/of geldboete van 15 tot 25 euro):**

**Het dragen van kleding die het gezicht volledig dan wel grotendeels verbergt**

**De zware gemengde inbreuken of categorie 3**

• **artikel 521, 3de lid SWB - preventiecode 50B (gev. 15 dagen tot 3 jaar en geldboete van 50 tot 500):**

**gehele of gedeeltelijke vernieling of onbruikbaarmaking, met het oogmerk om te schaden, van rijtuigen, wagons en motorvoertuigen**

Voorwaarden :

- het materiële nadeel is **op het ogenblik van de aangifte** kleiner of gelijk aan 1000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken, ...), hetzij een initiële raming;

- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;



- de dader van het feit geen **gelijkaardige** voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

**2. De procureur des Konings behoudt zijn beslissingsrecht over de hierna volgende gemengde inbreuken, hetgeen de toepassing van de GAS – procedure uitsluit:**

- **artikel 461 en artikel 463 van het strafwetboek – preventiecode 12 (winkeldiefstal), 18A (gewone diefstal), 18F (poging gewone diefstal)( 1 maand tot 5 jaar en 26 tot 500€) en poging (8dagen tot 3 jaar en 26 tot 300€)**
- **het bedrieglijk wegnemen van andermans zaak**
- **het bedrieglijk wegnemen van andermans zaak al dan niet voor kortstondig gebruik**
  - **artikel 398,2° SWB – preventiecode 43A (gev. 1 maand tot 1 jaar en tot geldboete van 50 tot 200 euro) opzettelijke verwondingen of slagen toebrengen met voorbedachtheid**
  - **artikel 448 SWB - preventiecode 45C (gev. 8 dagen tot 2 maanden en/of geldboete van 26 tot 500 euro): Beledigingen van personen of van dragers van het openbaar gezag of openbare macht of bekleed met een openbare hoedanigheid en dit in die hoedanigheid of wegens zijn bediening door daden, geschriften, beelden of zinnebeelden of door woorden in de in artikel 444 bepaalde omstandigheden**

b. Bijzondere modaliteiten (gemengde inbreuken)

1. De feiten dienen op grond van de vaststellingen voldoende vast te staan. De sanctionerend ambtenaar beschikt over de mogelijkheid om bijkomende informatie op te vragen bij de vaststellers indien hij dit noodzakelijk acht na lezing van het proces-verbaal of na verweer van de overtreder.

2. Indien de feiten bedoeld in dit protocol, zoals bedoeld onder artikel 2.a., samenhangen met andere feiten die niet in aanmerking komen voor administratieve sancties of tot een gerechtelijke vrijheidsberoving, bevestigd door de procureur des Konings, hebben geleid, wordt de toepassing van de procedure van de GAS-wet uitgesloten.

3. Indien de bevoegde sanctionerende ambtenaar, tijdens het toepassen van de procedure tot het opleggen van gemeentelijke administratieve geldboete, vaststelt dat de verdachte zich kennelijk ook schuldig heeft gemaakt aan andere misdrijven, geeft hij de feiten aan bij de referentiemagistraat GAS, overeenkomstig artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering.

Rekening houdend met de aard van de aangegeven feiten beslist de referentiemagistraat GAS of hij zich verbindt tot het geven van een gevolg voor het geheel van de feiten. Hij brengt de sanctionerende ambtenaar daarvan op de hoogte binnen de termijn van 2 maanden van aangifte aan de referentiemagistraat, die vervolgens de procedure afsluit. Lopende de voormelde termijn mag de sanctionerende ambtenaar geen initiatief nemen.

4. Als het gaat om vaststellingen met een onbekende verdachte, zal geen kopie van het proces-verbaal worden overgemaakt aan de sanctionerende ambtenaar.

5. Indien conform dit protocol aan de voorwaarden voor de toepassing van de GAS-procedure voldaan is, kan de sanctionerende ambtenaar vanaf de ontvangst van het afschrift van het proces-verbaal de GAS-procedure opstarten. Hij zal dus geen mededeling van de Procureur des Konings dienen af te wachten.



Voor elke ent, met gevangenisstraf van acht dagen tot vijftien dagen en met geldboete van zesentwintig 1[euro]1 tot vijftig 1[euro]1 of met een van die straffen alleen.

5. Art. 545 Strafwetboek

Met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van zesentwintig 1[euro]1 tot tweehonderd 1[euro]1 of met een van die straffen alleen wordt gestraft hij die geheel of ten dele grachten dempt, levende of dode hagen afhakt of uitrukt, landelijke of stedelijke afsluitingen, uit welke materialen ook gemaakt, vernielt; grenspalen, hoekbomen of andere bomen, gepland of erkend om de grenzen tussen verschillende erven te bepalen, verplaatst of verwijdert.

6. Art. 559,1° Strafwetboek

Met geldboete van tien 1[euro]1 tot twintig 1[euro]1 worden gestraft: 1° Zij die, buiten de gevallen omschreven in boek II, titel IX, hoofdstuk III, van dit wetboek, andermans roerende eigendommen opzettelijk beschadigen of vernielen;

7. Art. 561,1° Strafwetboek

Met geldboete van tien 3[euro]3 tot twintig 3[euro]3 en met gevangenisstraf van een dag tot vijf dagen of met een van die straffen alleen worden gestraft: 1° Zij die zich schuldig maken aan nachtgerucht of nachtruoer waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord;

8. Art. 563, 2° Strafwetboek

Met geldboete van vijftien 3[euro]3 tot vijfentwintig 3[euro]3 en met gevangenisstraf van een dag tot zeven dagen of met een van die straffen alleen worden gestraft: 2° Zij die stedelijke of landelijke afsluitingen, uit welke materialen ook gemaakt, opzettelijk beschadigen;

9. Art. 563,3° Strafwetboek

Met geldboete van vijftien 3[euro]3 tot vijfentwintig 3[euro]3 en met gevangenisstraf van een dag tot zeven dagen of met een van die straffen alleen worden gestraft:

3° Daders van feitelikheden of lichte gewelddaden, mits zij niemand gewond of geslagen hebben en mits de feitelikheden niet tot de klasse van de beledigingen behoren; in het bijzonder zij die opzettelijk, doch zonder het oogmerk om te beledigen, enig voorwerp op iemand werpen dat hem kan hinderen of bevuilen;

10. Art. 563bis Strafwetboek

Met geldboete van vijftien euro tot vijfentwintig euro en met gevangenisstraf van een dag tot zeven dagen of met een van deze straffen alleen worden gestraft, zij die zich, behoudens andersluidende wetsbepalingen, in de voor het publiek toegankelijke plaatsen begeven met het gezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen, zodat zij niet herkenbaar zijn.

Het eerste lid geldt echter niet voor hen die zich in de voor het publiek toegankelijke plaatsen begeven met het gezicht geheel of gedeeltelijk bedekt of verborgen, zodat zij niet herkenbaar zijn, en wel krachtens arbeidsreglementen of een politieverordening naar aanleiding van feestactiviteiten.

11. Art. 461 en 463 Strafwetboek

Hij die een zaak die hem niet toebehoort, bedrieglijk wegneemt, is schuldig aan diefstal.

Met diefstal wordt gelijkgesteld het bedrieglijk wegnemen van andermans goed voor een kortstondig gebruik.

Diefstallen, in dit hoofdstuk niet nader omschreven, worden gestraft met gevangenisstraf van een maand tot vijf jaar en met geldboete van zesentwintig 2[euro]2 tot vijfhonderd 2[euro]2. 14

In het geval bedoeld bij artikel 461, tweede lid, bedraagt de gevangenisstraf echter niet meer dan drie jaren.

12. Art. 398 Strafwetboek

Hij die opzettelijk verwondingen of slagen toebrengt, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot zes maanden en met geldboete van zesentwintig 1[euro]1 tot honderd 1[euro]1 of met een van die straffen alleen.

Ingeval de schuldige heeft gehandeld met voorbedachten rade, wordt hij veroordeeld tot gevangenisstraf van een maand tot een jaar en tot geldboete van vijftig 1[euro]1 tot tweehonderd 1[euro].

13. Art. 521, 3<sup>de</sup> lid Strafwetboek

Bij onbruikbaarmaking met het oogmerk om te schaden, is de straf vijftien dagen tot drie jaar gevangenis en geldboete van vijftig 2[euro]2 tot vijfhonderd 2[euro].

De in het tweede lid bedoelde straf is toepasselijk in geval van gehele of gedeeltelijke vernieling of van onbruikbaarmaking, met het oogmerk om te schaden, van rijtuigen, wagons en motorvoertuigen.

14. Art. 448 Strafwetboek

Hij die hetzij door daden, hetzij door geschriften, prenten of zinnebeelden iemand beledigt in een van de omstandigheden in artikel 444 bepaald, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot twee maanden en met geldboete van zesentwintig 2[euro]2 tot vijfhonderd 2[euro]2 of met een van die straffen alleen.

[Met dezelfde straffen wordt gestraft hij die, in een van de omstandigheden in artikel 444 bepaald, iemand die drager is van het openbaar gezag of van de openbare macht of die met een openbare hoedanigheid is bekleed, door woorden beledigt in zijn hoedanigheid of wegens zijn bediening.]

## POLITIE

### **007 Zandstraat - parkeergelegenheid (2.077.6)**

#### **Situering**

Er werd vastgesteld dat maatregelen dienen getroffen te worden om het parkeren in het begin van de Zandstraat op een veilige manier te laten verlopen.

#### **Wettelijke gronden**

De Nieuwe Gemeentewet van 24-06-1988.

Het Gemeentedecreet van 15-07-2005.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16-03-1968.

Het decreet van 16-05-2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het Koninklijk Besluit van 01-12-1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11-10-1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23-01-2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het standaardbestek 250.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 03-04-2009.

Het besluit van de gemeenteraad van 25-04-2016 dit agendapunt te verdagen naar een volgende zitting.

### **Toelichting en advies**

Tijdens een overleg op 08-06-2016 met de buurtbewoners en de verantwoordelijken van de Kringwinkel Zuiderkempem is afgesproken om de volgende ideeën verder uit te werken:

#### - Buiten de bebouwde kom.

Tegenover de kringwinkel, ter hoogte van woning nr. 2A2, worden wagens geparkeerd evenwijdig met de weg. Dit geeft hinder bij het wegrijden van wagens die haaks langs de kant van de kringwinkel geparkeerd staan. Er is voldoende ruimte om aan de kant van 2A2 haaks op de weg te parkeren: deels op openbaar domein, deels op privé. Het voorstel bestaat erin om de wegneembare afsluiting te verzetten zodat die volledig op het privédomein staat en de zone die dan vrijkomt te laten gebruiken door het personeel van de kringwinkel. Hierdoor komen er meer parkeerplaatsen vrij aan de kringwinkel zelf.

#### - Binnen de bebouwde kom.

de berm t.h.v. woning 2A1 en 2A te verharderen met grasdallen zodat enkele parkeervakken kunnen afgebakend worden op de weg. De wagens staan dan gedeeltelijk op de berm geparkeerd. Hierdoor blijft er ruim voldoende vrije doorgang voor het verkeer dat zich op de weg bevindt. De verkeerskundige gaat ter plaatse om de parkeerplaatsen af te bakenen. Hiervoor dient een politiereglement goedgekeurd te worden.

### **Financiële weerslag**

Nog te bepalen in functie van de eventueel aan te schaffen signalisatie en de uit te voeren werken.

### **Discussie ter zitting:**

Raadslid Mireille Colson stelt zich vragen bij de vorm waaronder het punt werd ingediend. Er zijn toch nog een aantal beslissingen die moeten worden genomen. Daarnaast had de verkeerskundige bedenkingen bij het haaks parkeren, terwijl dit in dit agendapunt toch wordt voorgesteld.

De burgemeester antwoordt dat wat voorligt een weergave is van hetgeen op de bewonersvergadering werd besproken. Dit is nog niet volledig, want er worden nog reacties verwacht. Het haaks parkeren kan visueel aangeduid worden rekening houdende met een beter zicht op de rijbaan.

Daarnaast geeft de burgemeester duiding bij de manier waarop er geparkeerd kan worden binnen de bebouwde kom, waarbij de vraag vanuit de bewoners unaniem is, namelijk om parkeerplaatsen half op de berm, en half op de weg te voorzien.

Wat betreft het dwars parkeren is er een bewoner die paaltjes heeft gezet en een deel heeft afgespannen om zelf te parkeren: een deel hiervan is een onrechtmatige inname van het openbaar domein. Er kan onderhandeld worden over het dwarsparkeren deels op de openbare weg en het privédomein.

Raadslid Mireille Colson vraagt waarom op sommige andere plaatsen het dwarsparkeren dan pertinent wordt geweigerd, terwijl het hier wel wordt onderzocht, dichtbij een kruispunt.

De burgemeester geeft duiding bij de situering van het gewest ten opzichte van het dwarsparkeren, en vervolgt dat dwarsparkeren ook aan de Mixx wordt overwogen.

De burgemeester bevestigt op de vraag van raadslid Mireille Colson dat het punt nog ter goedkeuring op de raad zal terugkomen. Opmerkingen in tussentijd zijn natuurlijk welkom, aldus de burgemeester.

Raadslid Rita Aerts merkt op dat aan de Choke of de zaak er naast toch nog dwarsparkeren wordt toegelaten door het gewest.

De burgemeester nuanceert dat het misschien op bepaalde plaatsen gedoogd wordt dat er dwarsparkeren is voorzien, maar bij zijn weten wordt dit niet expliciet toegestaan. Een nuance is wel

dat als er een op- en afrit wordt voorzien en het manoeuvre op het terrein zelf kan worden voorzien, het gewest hier minder tegen gekant is.

Raadslid Mark Van den Wouwer vraagt om toch nog terug te koppelen naar de bewoners, aangezien er toch enige bezorgdheid is bij een van de burgers.

Na enige discussie besluit de voorzitter dat het punt op een ander moment nog zal hernomen worden op de raad, met een voorstel ter goedkeuring.

Raadslid Jos Van Herck vraagt ten slotte hoe een overeenkomst om parkeerplaatsen deels op openbaar en deels op privé domein te voorzien zal worden vastgelegd / officieel gemaakt en suggereert dit toch te bekijken.

## **KENNISNAME**

### OPENBARE WERKEN

#### **008 Grachten van algemeen belang - goedkeuring voorgestelde grachten en motivering en start procedure (1.811.111.4)**

##### **Situering**

Er werd een plan opgemaakt met daarop aangeduid de grachten die worden voorgesteld voor het verkrijgen van een statuut 'Grachten van algemeen belang'.

Het beheer van de grachten van algemeen belang wordt overgenomen door de gemeente aangezien dit nuttig is voor het watersysteem.

Voor alle grachten van algemeen belang wordt een erfdiensbaarheidszone bepaald van 3 meter langs beide zijden van de gracht.

##### **Wettelijke gronden**

Gelet op het Gemeentedecreet van 15-07-2005, inzonderheid artikel 2;

Gelet op de wet van 26-03-1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, hoofdstuk 2ter;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van dit hoofdstuk II ter van de wet van 26-03-1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging;

Gelet op het decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18-07-2003, inzonderheid artikel 3 §2 16°;

##### **Toelichting en advies**

Motivering:

#### **1. Definitie "Gracht van algemeen belang"**

De wet van 26-03-1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, omschrijft in Hoofdstuk II ter de grachten van algemeen belang.

De gemeente kan het beheer van grachten overnemen van de eigenaars en gebruikers wanneer dit nuttig is voor het watersysteem zoals bedoeld in artikel 3, § 2, 16°, van het decreet van 18-07-2003 houdende het integraal waterbeleid. De overname van het beheer van de grachten omvat het onderhouden ervan alsook het vernieuwen ervan.

Dergelijke gracht wordt aangeduid als een gracht van algemeen belang.

Onder gracht van algemeen belang wordt begrepen een kunstmatige afvoerweg tot afscheiding, tot afwatering of tot ontwatering van hemelwater, drainagewater, bemalingswater en in voorkomend geval ook effluentwater uit een waterzuiveringsinstallatie, of water afkomstig uit een overstort, die niet bij

de waterwegen, en ook niet bij de onbevaarbare waterlopen is ingedeeld en die door de gemeente beheerd wordt.

## **2. Waarom is overname van beheer door de gemeente nuttig?**

De grachten aangeduid op het plan in bijlage krijgen het statuut van grachten van algemeen belang omdat de overname van het beheer van deze grachten door de gemeente nuttig is voor het watersysteem.

Zij dienen voor de afvoer van watergevoelige gebieden en zorgen voor de waterveiligheid in dat gebied. Het onderhoud en beheer van deze grachten is belangrijk om de waterveiligheid van de watergevoelige gebieden te optimaliseren en de lager gelegen gebieden zo veel mogelijk te vrijwaren van overlast.

Een aantal van de grachten werden reeds in het verleden onderhouden door de gemeente aangezien het waarborgen van de waterafvoer te belangrijk was voor een groot gebied en om zo veel mogelijk wateroverlast te voorkomen.

Om het onderhoud te garanderen is een overname van de op het plan aangeduide grachten, als grachten van algemeen belang, aangewezen

## **3. Erfdienstbaarheidszone**

### **3.1. Wat houdt de erfdienstbaarheidszone in?**

Voor alle grachten van algemeen belang, die werden aangeduid op het plan in bijlage, wordt een erfdienstbaarheidszone bepaald van 3 meter langs beide zijden van de gracht. De breedte geldt vanaf de kruin van de gracht.

Al deze erfdienstbaarheidszones houden recht van doorgang in voor de beheerder van de gracht. De beheerder dient met machines afgestemd op de breedte van de erfdienstbaarheidszone te kunnen passeren om de gracht te beheren (slib ruimen, rijten, kruid ruimen, herstellingen uitvoeren, de oever verstevigen, ...).

Hiervoor moet de erfdienstbaarheidszone vrij zijn van om het eender welke **nieuwe of onvergonde** constructie en beplantingen die deze doorgang onmogelijk maken.

In verband met het vrijhouden van de erfdienstbaarheidszone en beplantingen (onder meer i.k.v. landbouwactiviteiten) is de essentie dat de gemeente met haar machines door moet kunnen in functie van het beheer van de gracht. In veel gevallen zal de gemeente beheerstaken kunnen uitvoeren op het moment dat er geen beplanting is. De aangelande/pachter dient er echter rekening mee te houden dat in sommige gevallen mogelijk de doorgang toch vrij zal moeten worden gemaakt voor beheer.

De gemeente kan de aangelanden van de gracht van algemeen belang aanmanen om de doorgang van de erfdienstbaarheidszone vrij te maken.

Het decreet stelt dat deze gebruiksbepalingen geen aanleiding kunnen geven tot financiële compensatie vanwege de overheid, gezien er geen eigendomsoverdracht is.

### **3.2. Waarom een erfdienstbaarheidszone van 3 meter langs beide kanten?**

Een gracht met het statuut van algemeen belang moet beheerd worden door de gemeente. De gemeente wenst zo kosteneffectief en efficiënt mogelijk te werken. Het ruimen, rijten, maaien, ... van grachten met lichte machines (lichte kraan, lichte graafmachine, lichte dumper, ...) is kosteneffectiever en efficiënter dan het handmatig beheer door beekploegen. Voor het gebruik van deze lichte machines is minimaal een doorgang van 3 meter breed nodig. Deze doorgang van 3 meter wordt voorzien langs beide kanten van de gracht om geen ongelijkheid te creëren tussen de aangelanden.

De erfdiensbaarheid langs de gracht dient ook om de toegankelijkheid van de volledige gracht te garanderen. De ruiming en beheer kan niet efficiënt gebeuren wanneer een deel van de gracht niet bereikbaar is voor het uitvoeren van de nodige werken.

#### 4. Bezwaren tegen overname

Er is een beroepsprocedure tegen de overname van de grachten van algemeen belang.

Eenzijds is er de beroepsprocedure uit art. 32quaterdecies §3 lid 2 van de wet van 26-03-1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging. Deze bepaalt dat tegen de beslissingen beroep kan worden ingesteld bij de gouverneur binnen dertig dagen na de kennisname ervan door elke belanghebbende. De gouverneur doet uitspraak binnen zestig dagen na ontvangst van het beroepschrift.

Anderzijds is er de mogelijkheid voor de inwoner/gemeente om op ieder moment een wijziging van het statuut van de gracht en van de erfdiensbaarheden te vragen. De procedure hiervoor werd niet opgenomen in het gemeenteraadsbesluit maar staat beschreven in artikel 4 van het Besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van hoofdstuk IIter van de wet van 26-03-1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

#### 5. Wettelijke basis en erfdiensbaarheden

##### 5.1. Gracht van algemeen belang

###### Wettelijke basis

- Wet oppervlaktewateren (hoofdstuk IIter) – handhaving cfr. milieuhandhavingsdecreet
- Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van hoofdstuk IIter van de wet van 26-03-1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

###### Erfdiensbaarheden

- Geen eigendomsoverdracht
- Erfdiensbaarheidszone tussen 0 en 3 meter te bepalen langs beide kanten van de gracht
- Recht van doorgang – “verbod op constructies die recht van doorgang belemmeren” door opname in gemeenteraadsbeslissing
- Geen recht om slib of maaisel te deponeren door de beheerder: het slib of maaisel moet onmiddellijk worden afgevoerd, tenzij er een onderling akkoord is met de aangelanden
- Geen andere beperkingen

##### **Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit**

De voorzitter stelt dat haar gevraagd werd om dit agendapunt uit te stellen naar een volgende raad om een van de volgende raden te hernemen.

Raadslid Peter Keymeulen vraagt duiding bij waarom dit agendapunt wordt uitgesteld. Schepen Christiane Van Thielen antwoordt dat het de bedoeling is om eerst nog een infovergadering te organiseren met de landbouwsector. Schepen Ronny Korthout vervolgt dat ook het college nog een aantal verduidelijkingen nodig heeft.

Raadslid Peter Keymeulen vraagt of er niet nog andere belanghebbenden moeten worden uitgenodigd. Schepen Martine Peeters antwoordt dat het belangrijk is om een aantal knelpunten in kaart te brengen en af te toetsen.

Raadslid Peter Keymeulen suggereert om toch ook na te denken om andere belanghebbenden te betrekken.

Raadslid Mireille Colson vraagt of de N-VA fractie mee kan worden uitgenodigd.



Raadslid Maurice Van der Veken stelt dat zich problemen voordoen omdat het water door de waterlopen niet kan aflopen. Velden blijven onder water staan. Sommige mensen staan al maanden in het water. Voornamelijk de Calsterloop zorgt voor problemen. Het raadslid vervolgt dat de loop overal afloopt, behalve tussen de Donkstraat en de Worfkens. Hij vraagt waarom de gemeente hier geen stappen in onderneemt. Schepen Christiane Van Thielen antwoordt dat de gemeente reeds weken aandringt bij de provincie Vlaams-Brabant en de stad Aarschot om te ruimen. Het onderhoud van de waterloop is in beheer van de provincie Vlaams-Brabant. Het raadslid vraagt ook waarom de dammen in de Langdonken niet worden verwijderd nu de huizen in de weekendzone en de velden al zo lang onder water staan omdat de grachten niet doorlopen.

Raadslid Frans Luyten roept op om dit agendapunt serieus te nemen, want dat dit één van de enige manieren is om een aantal kritieke punten open te houden. Een aantal grachten zorgen elk jaar voor problemen, voorliggend voorstel is een unieke kans om hier iets aan te doen.

De burgemeester geeft verdere duiding bij de ondernomen stappen, bij het crisisoverleg dat weken geleden reeds werd gehouden. Velden stonden bijna een halve meter onder water, de gemeente Herselt werd extreem getroffen.

De OCMW-voorzitter geeft verdere duiding bij het stijgen en zakken van het water in Elzenbroek. De voorzitter besluit dat de waterproblematiek vrijdag op het overleg met de gouverneur wordt hernomen.

### **BESLUIT eenparig:**

Dit agendapunt te verdagen naar een volgende zitting.

### OPENBARE WERKEN

#### **009 Groepsaankoop IOK opdrachtcentrale - verbindende deelname aan de groepsaankoop van IOK aangaande het aanbrengen (en onderhoud) van wegmarkeringen (2.075.7)**

##### **Situering**

De gemeente werd door IOK uitgenodigd om deel te nemen aan de groepsaankoop aangaande **het aanbrengen (en onderhoud) van wegmarkeringen**. De opdracht betreft het sluiten van een raamcontract voor 4 jaar (01-01-2017 – 31-12-2021) voor het aanbrengen (en onderhoud) van wegmarkeringen.

##### **Wettelijke gronden**

Er wordt verwezen naar artikel 43, § 2, 11° en artikel 57, § 3, 4° en 5° van het Gemeentedecreet.

##### **Toelichting en advies**

De dienstverlenende vereniging IOK treedt voor de lokale besturen op als Opdrachtcentrale in de zin van artikel 2, 4° van de wet van 15-06-2006 op overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten. Een aanbestedende overheid die een beroep doet op een aankoop- of opdrachtcentrale als bedoeld in artikel 2, 4° van bovenvermelde wet is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren, conform artikel 15 van bovenvermelde wet.

Er wordt verwezen naar de Samenwerkingsovereenkomst aangaande de groepsaankopen van IOK, gesloten tussen de gemeente en IOK.

De gemeente heeft een principiële interesse getoond voor deze groepsaankoop van IOK. De deelname aan de groepsaankoop is voor de gemeente echter pas verbindend vanaf de goedkeuring van het bijzonder bestek, hetgeen nu wordt voorgelegd. Het bestuur dat participeert aan de betreffende

overheidsopdracht, is gebonden door het resultaat van de te voeren gunningsprocedure door IOK. Een uittreksel van het gunningsbesluit zal ter kennisname worden overgemaakt aan alle deelnemende besturen. De sluiting van het contract met de begunstigde gebeurt door alle deelnemende besturen afzonderlijk, elk voor hun deel.

IOK heeft een bijzonder bestek opgemaakt, hetgeen als bijlage wordt toegevoegd. Hierin zijn alle voorwaarden van de opdracht alsook de gunningswijze opgenomen.

De totale raming voor deze groepsaankoop bedraagt voor de gemeente 105.790,00 EUR (excl. BTW) voor 4 jaar.

Het college dient tevens het gunnen van de opdracht te delegeren aan de bestuursorganen van IOK.

In navolging van artikel 5 en 6 van de Samenwerkingsovereenkomst aangaande de groepsaankopen van IOK dient een verdeelsleutel te worden bepaald. Er wordt voorgesteld om volgende verdeelsleutel te hanteren voor deze opdracht:

De kosten zullen worden verdeeld naar evenredigheid tussen de verschillende deelnemende gemeenten, op basis van de waarde die de opdracht voor elke gemeente (inclusief verbonden entiteiten) vertegenwoordigt op het ogenblik van gunning.

De prestaties die IOK verricht in het kader van deze groepsaankoop worden na afloop gefactureerd aan de deelnemende gemeenten tegen het geldend uurloontarief. De totale kostenraming bedraagt 538,76 EUR (excl. BTW). De werkelijke kosten zullen worden verdeeld tussen de deelnemende gemeenten op basis van bovenvermelde verdeelsleutel. BTW wordt aangerekend op deze diensten.

### **Argumentatie van het college leidende tot het uiteindelijke besluit**

Het college sluit zich aan bij het advies/voorstel vanuit de administratie.

### **BESLUIT eenparig:**

- Art. 1: De gemeente neemt verbindend deel aan de groepsaankoop van IOK aangaande het aanbrengen (en onderhoud) van wegmarkeringen, waarbij IOK als Opdrachtcentrale zal optreden voor de lokale besturen.
- Art. 2: Goedkeuring wordt verleend aan het bijgevoegde bestek met daarin alle voorwaarden alsook de gunningswijze.
- Art. 3: Goedkeuring wordt verleend aan de hierboven vermelde verdeelsleutel, in navolging van artikel 5 en 6 van de Samenwerkingsovereenkomst aangaande groepsaankopen tussen de gemeente en IOK.
- Art. 4: Het gunnen van de opdracht wordt gedelegeerd aan de bestuursorganen van IOK. Een uittreksel van het gunningsbesluit wordt bezorgd door IOK na de gunning.

### OPENBARE WERKEN

#### **010 Kosteloze grondafstand i.v.m. verkaveling Gijmelsesteenweg - goedkeuring voorwaarden (2.073.511.1/2)**

#### **Situering**

Goedkeuring van de kosteloze verwerving van de percelen grond, gelegen te Herselt, Gijmelsesteenweg, volgens kadaster sectie G 338 k/deel met een oppervlakte van 12 ca zoals aangeduid op het opmetingsplan opgesteld door landmeter Marjan De Groot en zoals aangeduid op het rooilijnplan van buurtweg 4 goedgekeurd bij ministerieel besluit van 27-11-1957, eigendom van de heer Eerdekens Luc en mevrouw De Cooman Lucile, wonende te 1800 Vilvoorde.

Het betreft de overdracht van de wegenis van de verkaveling langs de Gijmelsesteenweg aan de aangelanden, de heer Eerdekens Luc en mevrouw De Cooman Lucile door de gemeente Herselt, zoals aangeduid op het rooilijnplan van buurtweg 4 goedgekeurd bij ministerieel besluit van 27-11-1957 met een oppervlakte van 20 ca aangeduid op het opmetingsplan.

#### **Wettelijke gronden**

Het Gemeentedecreet.  
Decreet ruimtelijke ordening.

### **Toelichting en advies**

Het college van burgemeester en schepenen keurde tijdens de zitting van 06-06-2016 het schattingsverslag opgesteld door landmeter Marjan De Groot in verband met verkaveling Gijmelsesteenweg (sectie G 338 k en e), goed voor een bedrag van 1.000,00 EUR

Het dossier dat werd samengesteld door notaris Bart Van Thielen en dat ter goedkeuring wordt voorgelegd, bevat volgende documenten:

- de voorwaarden zoals opgenomen in de akte
- het opmetingsplan opgesteld door landmeterskantoor Ivo Fransen

Het betreft een afstand om niet en de verkoop van de delen grond thv perceel G 338 k zoals aangeduid op het opmetingsplan opgesteld door landmeter Marjan De Groot en zoals aangeduid op het rooilijnplan van buurtweg 4 goedgekeurd bij ministerieel besluit van 27-11-2016.

De heer Eerdekens Luc en mevrouw De Cooman Lucile opteren ervoor deze akte te laten verlijden voor meester Bart Van Thielen, notaris te Herselt die als zodanig ook de administratieve opvolging van dit dossier zal verzorgen.

De voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris zullen de akte van eigendomsoverdracht ondertekenen voor de gemeente Herselt.

De notaris wordt hiervan op de hoogte gebracht.

### **Financiële weerslag**

Alle kosten van onderhavige akte zijn ten laste van de overdrager en verkoper.

### **Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit**

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies/voorstel vanuit de administratie en het college.

### **BESLUIT eenparig:**

- Art. 1: Hoger omschreven perceel grond gelegen te Herselt, Gijmelsesteenweg - sectie G 338 k/deel zoals aangeduid op het rooilijnplan van buurtweg 4 goedgekeurd bij ministerieel besluit van 27-11-1957, eigendom van de heer Eerdekens Luc en mevrouw De Cooman Lucile, 12 ca groot volgens meting, **kosteloos te verwerven.**  
Hoger omschreven perceel grond gelegen te Herselt, Gijmelsesteenweg, zoals aangeduid op het rooilijnplan van buurtweg 4, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 27-11-1957, groot volgens meting 20 m<sup>2</sup>, **te verkopen aan de de heer Eerdekens Luc en mevrouw De Cooman Lucile voor een bedrag van 1.000,00 EUR.**
- Art. 2: De voorwaarden zoals beschreven in de akte en de hiermee verband houdende stukken goed te keuren en van het visum van de gemeenteraad te voorzien.
- Art. 3: De akte van eigendomsoverdracht zal verleden worden ten overstaan van meester Bart Van Thielen te Herselt.
- Art. 4: De voorzitter van de gemeenteraad en gemeentesecretaris te machtigen om in naam van de gemeente de akte van eigendomsoverdracht te ondertekenen. De notaris wordt hiervan op de hoogte gebracht.
- Art. 5: De hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting om ambtshalve een inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.
- Art. 6: Alle rechten en kosten van onderhavige akte worden door de overdragers ten laste genomen.

### **OPENBARE WERKEN**

**011 Kosteloze grondafstand i.v.m. verkaveling Hoestraat - sectie I deel van 348 d en 349 e - goedkeuring voorwaarden (2.073.511.1/2)**

**Situering**

Goedkeuring van de kosteloze verwerving van de percelen grond, gelegen te Herselt, Hoestraat, volgens kadaster sectie I 348 d, 349 e/deel met een oppervlakte van 1 a 34 ca zoals aangeduid op het opmetingsplan opgesteld door Landmeter-expert Feyaerts Benny.

Het betreft de overdracht van de wegenis van de verkaveling langs de Hoestraat/Begijnendijksesteenweg aan de gemeente Herselt door Daems Marc en Daems Christiane, sectie I 348 d, 349 e/deel met een oppervlakte van 1 a 34 ca aangeduid op het opmetingsplan als lot 5 grond.

**Wettelijke gronden**

Het Gemeentedecreet.

Decreet ruimtelijke ordening.

**Toelichting en advies**

Het dossier dat werd samengesteld door notaris Kurt Geysels en dat ter goedkeuring wordt voorgelegd, bevat volgende documenten:

- de voorwaarden zoals opgenomen in de akte
- het opmetingsplan opgesteld door Landmeterskantoor Feyaerts BVBA

Het betreft een afstand in der minne en om reden van openbaar nut, van het lot 5 zoals aangeduid op het opmetingsplan opgesteld door Landmeterskantoor Feyaerts BVBA

Daems Marc en Daems Christiane opteren ervoor deze akte te laten verlijden voor meester Kurt Geysels, notaris te Aarschot die als zodanig ook de administratieve opvolging van dit dossier zal verzorgen.

De voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris zullen de akte van eigendomsoverdracht ondertekenen voor de gemeente Herselt.

De notaris wordt hiervan op de hoogte gebracht.

**Financiële weerslag**

Alle kosten van onderhavige akte zijn ten laste van de overdrager.

**Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit**

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies/voorstel vanuit de administratie en het college.

**BESLUIT eenparig:**

- Art. 1: Hoger omschreven perceel grond gelegen te Herselt, Hoestraat - sectie I 348 d, 349 e/deel, aangeduid op het opmetingsplan als lot 5 opgesteld door Landmeterskantoor Feyaerts BVBA, eigendom van Daems Marc en Daems Christiane, 1 a 34 ca groot volgens meting, **kosteloos te verwerven.**
- Art. 2: De voorwaarden zoals beschreven in de akte en de hiermee verband houdende stukken goed te keuren en van het visum van de gemeenteraad te voorzien.
- Art. 3: De akte van eigendomsoverdracht zal verleden worden ten overstaan van meester Kurt Geysels te Aarschot.
- Art. 4: De voorzitter van de gemeenteraad en gemeentesecretaris te machtigen om in naam van de gemeente de akte van eigendomsoverdracht te ondertekenen. De notaris wordt hiervan op de hoogte gebracht.
- Art. 5: De hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting om ambtshalve een inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.
- Art. 6: Alle rechten en kosten van onderhavige akte worden door de overdragers ten laste genomen.

BOUWDIENST

## **012 Procedure RUP woonzones (herlocalisatie weekendverblijvers) (1.777.811)**

### **Situering**

In de procedure van het RUP woonzones (herlocalisatie weekendverblijvers) werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 22-01-2016 tot en met 21-03-2016. Na het einde van het openbaar onderzoek heeft de GECORO een termijn van 90 dagen om hun gemotiveerd advies over te maken aan de gemeenteraad, dit betekent dat voor 19-07-2016 het advies dient overgemaakt te worden. De gemeenteraad moet het RUP definitief vaststellen binnen een termijn van 180 dagen na het openbaar onderzoek, dit wil zeggen voor 17-09-2016. Op gemotiveerd verzoek van het schepencollege aan de gemeenteraad kan deze termijn met 60 dagen verlengd worden. De gemeenteraad dient hiermee in te stemmen via een uitdrukkelijke gemeenteraadsbesluit.

### **Wettelijke gronden**

VCRO.

### **Toelichting en advies**

Het advies van de GECORO behandelt de adviezen en bezwaren die binnengekomen zijn tijdens het openbaar onderzoek van het RUP woonzones (herlocalisatie weekendverblijven). Tijdens het openbaar onderzoek werden ongeveer 150 bezwaren ontvangen, de bezwaren werden gebundeld door het studiebureau Antea Group. De GECORO heeft de gebundelde bezwaren besproken in 3 vergaderingen.

Het advies van de GECORO werd op woensdag 15-06-2016 aan de gemeenteraad per mail verstuurd ter kennisgeving.

Gezien de ingediende bezwaren en het advies van de GECORO vraagt het college van burgemeester en schepenen om de beslissingstermijn met 60 dagen te verlengen, dit wil zeggen tot en met 16 november 2016. Op deze manier kan er voldoende tijd besteed worden aan het grondig bekijken van de adviezen en bezwaren, en kan (juridisch) advies ingewonnen worden.

### **Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit**

Raadslid Mireille Colson be vraagt welke mensen er in aanmerking komen voor het te realiseren woonaanbod en of dit ook buiten het PRUP kan, bijvoorbeeld de mensen die nu getroffen zijn door de wateroverlast. Er worden 60 woningen voorzien, terwijl er maar drie mensen interesse zouden hebben. Schepen Kathleen Helsen stelt dat er momenteel een 5-tal mensen interesse hadden. Ook voert de provincie nog gesprekken met een vijftal andere personen. De resultaten van deze gesprekken zijn op dit moment niet bekend. Het aantal van 60 woningen werd bepaald door de provincie op basis van een inschatting van het aantal mensen dat is ingeschreven in een weekendverblijf over de ganse gemeente (niet enkel getroffen door het PRUP).

Raadslid Mireille Colson vervolgt dat het PRUP ondertussen een 6-tal miljoen euro heeft gekost aan de provincie en vraagt zich af met welke financiële middelen de gemeente de planshade zal dragen. In het meerjarenplan zijn hier geen middelen voor voorzien.

Schepen Kathleen Helsen antwoordt dat planshade niet aan de orde zal zijn en vervolgt dat er nu enkel een verlenging van de termijn met 60 dagen wordt gevraagd. Raadslid Mireille Colson merkt op dat dit toch al langer geweten zou moeten zijn en meer vooruitziend moest zijn gehandeld. Raadslid Peter Keymeulen merkt op dat dit al lang moest zijn ingeschat, als het dossier gekend en voorbereid was. Schepen Kathleen Helsen zegt dat het advies van de Gecoro bepalend was. Het dossier is zeer complex. Elke dag moet bekeken worden welke impact bepaalde beslissingen hebben. Raadslid Peter Keymeulen stelt dat de schepen het dossier al had moeten klaarliggen hebben. Hij stelt vast dat zijn fractie vaststelt dat er uitstel wordt gevraagd in een dossier dat de schepen al jaren van binnen en van buiten moet kennen. Hij vraagt het college een duidelijke beslissing te nemen.

Schepen Kathleen Helsen antwoordt dat het dossier zeer grondig moet besproken en onderzocht worden.

De N-VA-fractie hekelt de afwezigheid van de schepen op bepaalde overlegmomenten.

Raadslid Mark Van den Wouwer vraagt wat er zal gebeuren als de raad nu tegenstemt vandaag. Hij vraagt te notuleren dat als de schepen haar extra termijn van 60 dagen niet krijgt, er geen RUP komt. Hij roept op om iets te doen voor de mensen die vandaag in het water zitten. Hier kan een oplossing aan geboden worden. Schepen Kathleen Helsen zegt dat ze het moeilijk kan doen stoppen met regenen zoals het raadslid vraagt.

Raadslid Peter Keymeulen vraagt waarom de schepen niet kon inschatten wat het advies van de Gecoro zou kunnen geweest zijn in dit dossier dat ze zou moeten kennen. Als bevoegde schepen met een moeilijk dossier zou er een beslissingsboom moeten zijn, hoe er zou worden omgegaan met de kritieken. Dan was de extra termijn niet nodig. De schepen weerlegt dat er eerst een advies van de Gecoro moest binnen zijn, dit werd ontvangen op 15 juni. Pas daarna kan een verlenging worden gevraagd. De procedure is wat ze is, sinds 15 juni is dit de eerstvolgende raad. De schepen geeft duiding dat niet louter juridisch advies moet worden ingewonnen, maar ook andere adviezen. Er moet een en ander worden uitgeklaard, het dossier is niet zo simpel.

Raadslid Mireille Colson merkt op dat ze dit weekend contact had met de schepen van openbare werken, over een heel aantal bezwaren die hadden kunnen vermeden worden door een betere selectie van de zones. De bewoners van de Molenbergstraat moesten dit weekend een gat in de omwalling slagen om het water te laten weglopen, terwijl deze zone werd aangeduid als niet overstromingsgevoelig. Deze situatie en de historiek was gekend, en is al ouder dan vandaag. De N-VA fractie vraagt om rekening te houden met de historiek en bezwaren uit het verleden. Raadslid Mireille Colson verwijst nog naar haar mailbericht over de problematiek.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, J. Van Herck, G. Hermans, E. Van Bedts, W. Tubbax

Stemmen tegen:

M. Van der Veken, K. Verstappen, M. Van den Wouwer, M. Colson, R. Aerts, T. Saliën, I. Van den Bulck, P. Keymeulen, H. Celen

## **BESLUIT:**

Art. 1: Kennisname van het advies van de GECORO.

Art. 2: Het gemotiveerd verzoek van het college van burgemeester en schepenen te aanvaarden en de beslissingstermijn te laten verlengen met 60 dagen, tot en met 16-11-2016.

## **BOUWDIENST**

### **013 Verkavelingsdossier nr. 046/005(2) - Koen Aerts - Neerstraat - drie loten voor open bebouwing - wijziging wegtracé: goedkeuring (1.777.816)**

#### **Situering**

Koen Aerts, Berkenveld 5, 2230 Herselt heeft een verkavelingsontwerp ingediend voor het verkavelen van gronden en het wijzigen van het wegtracé, gelegen te Herselt, Neerstraat 67A – 65 – 63 – sectie M 1184 b - **3 kavels**, voor open bebouwing in woongebied met landelijk karakter.

Gedurende de periode van **13-05-2016** tot **11-06-2016** werd een **openbaar onderzoek** gehouden en tijdens deze periode werd geen bezwaar ingediend.

Sluiting van het openbaar onderzoek: 15-06-2016.

Het dient in deze context benadrukt dat een verkaveling een toegewezen bevoegdheid is van het college van burgemeester en schepenen.

De “zaak der wegen” in de context van dit ontwerp is anderzijds een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Deze bevoegdheid is overigens logisch, gelet op het zeer belangrijke art. 135§2 van de Nieuwe Gemeentewet dat een grote verantwoordelijkheid legt in de schoot van gemeentebesturen wat het wegennet op hun grondgebied betreft (autosnelwegen buiten beschouwing gelaten).

*Kortom: de raad moet enkel de wijziging van het wegtracé goedkeuren.*

### Wettelijke gronden

Art. 4.2.16 §1 en §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Art. 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Art. 42 van het Gemeentedecreet.

### Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies/voorstel vanuit de administratie.

### BESLUIT eenparig:

Art. 1: De wijziging van het wegtracé, zoals aangegeven op onderhavig verkavelingsontwerp, sectie M 1184 b, strekkende tot het verkavelen van gronden en het wijzigen van het wegtracé, gelegen te Herselt, Neerstraat 67A – 65 – 63 – sectie M 1184 b - **3 kavels**, voor open bebouwing, wordt goedgekeurd.

Art. 2: De wijziging van het wegtracé dient te worden gerealiseerd overeenkomstig het voorgestelde verkavelingsontwerp.

### SECRETARIAAT

#### 014 Action item list (2.075.1.077(1))

ID	Type	STATUS	Datum	Beschrijving van het te onderzoeken item	Wie rapporteert	Graad van belang	Datum rapportage	Vragen de partij
1	beleidspunt	Open	25/03/2013	Feestzaal Varenwinkel	College	Normaal	05/09/2016	sp.a
3	beleidspunt	Open	25/03/2013	Stand van zaken kerkhoven	College	Normaal	nvt	N-VA
4	stand van zaken	Open	25/02/2013	Stand van zaken Project kleiputten Ramsel	College	Normaal	nvt	N-VA
5	stand van zaken	Open	25/02/2013	Stand van zaken Greenergy	College	Normaal	nvt	N-VA
6	stand van zaken	Open	01/09/2014	Oplevering Westerlosesteenweg	College	Normaal	nvt	N-VA
7	stand van zaken	Open	01/09/2014	Hagen Blaubergsesteenweg - Averbodesesteenweg	College	Normaal	nvt	N-VA
8	stand van zaken	Open	25/03/2013	Herlocalisatiedossier	College	Normaal	nvt	Hansy Buts
9	stand van zaken	Open	21/10/2013	Trage Wegen – atlas- en buurtwegen	College	Normaal	nvt	Hansy Buts
10	stand van zaken	Open	29/06/2015	Masterplan kinderopvang	College	Normaal	nvt	N-VA
11	stand van zaken	open	21/03/2016	Oude bibliotheek – Westerlosesteenweg verkeersveiligheid	College	Normaal	nvt	N-VA

### **Kinderopvang**

De OCMW-voorzitter licht toe dat er evolutie is in het dossier van de kinderopvang, vooral met betrekking tot Ramsel. Dit werd vorige week ook op de Raad voor Maatschappelijk Welzijn besproken. Bepaalde pistes werden ondertussen afgevoerd. Een viertal opties worden nog bekeken; rond de parochiezaal, achteraan de school, op de huidige locatie of in het woonuitbreidingsgebied.

Vorige week had een overleg plaats met Ruimte Vlaanderen, waar meer duidelijkheid werd geschept over de knelpunten. De volgende stap zal zijn het kostenplaatje te bekijken en een beslissing te nemen hierin.

Raadslid Jos Van Herck vraagt waarom het zo moeilijk is om met de kerkfabriek de grondenruil rond te krijgen. Hij maakt zich zorgen over de kinderen die ondertussen in een slechte situatie zitten en roept op om de knoop door te hakken en eindelijk actie te ondernemen. Ondertussen zijn de kinderen er al jaren het slachtoffer van. De OCMW-voorzitter besluit dat het de bedoeling is om de knoop door te hakken en actie te ondernemen.

### **Hagen**

Raadslid Rita Aerts vraagt duidelijkheid omtrent de hagen en meer bepaald de situatie die onveilig wordt. Schepen Gerda Battel geeft toelichting over het gebrek aan reactie van AWV of het verwijderen van de stenen, hetgeen al 3 keer gevraagd werd aan het gewest.

Raadslid Rita Aerts vat samen: de gemeente weet dat er een onveilige situatie is, kan er iets aan doen, en laat het na. Ze vraagt het college zijn verantwoordelijkheid te nemen. Schepen Gerda Battel antwoordt dat de gemeentelijke werknemers momenteel bezig zijn. Schepen Ronny Korthout treedt de schepen bij, en voegt toe dat de werknemers ook erg in de weer zijn om de wateroverlast aan te pakken.

De raad roept op om prioriteit te geven aan de veiligheid.

De burgemeester voegt toe: hij vroeg AWV om het nodige te doen in het kader van de veiligheid, ze laten het na. Ondertussen is de gemeente zelf begonnen omdat ze in een patstelling zit, de opmerkingen van vandaag zijn terecht; De gemeente probeert het zelf te doen en indien mogelijk de kosten te verhalen. Het gewest liet dit na, en de gemeente neemt nu haar verantwoordelijkheid.

## **BOUWDIENST**

### **015 TOEGEVOEGD AGENDAPUNT NAMENS RAADSLID FRANS LUYTEN: Aanwijzing stedenbouwkundig ambtenaar (2.084.8(4))**

#### **Situering**

Volgens de VCRO moet de gemeente minimaal één gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar aanwijzen. De gemeente kan daarvoor een beroep doen op eigen personeel of op personeel van een intergemeentelijk samenwerkingsverband als vermeld in het decreet van 06-07-2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking. Ook kan een waarnemend stedenbouwkundig ambtenaar worden aangewezen tijdens de verhindering van de stedenbouwkundig ambtenaar om de taken tijdelijk over te nemen.

#### **Wettelijke gronden**

VCRO.

Besluit Vlaamse Regering van 19-05-2000 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan personen moeten voldoen om als ambtenaar van ruimtelijke ordening te kunnen worden aangesteld.

#### **Toelichting en advies**

In een gemeente met minder dan 20.000 inwoners moet de persoon om aangesteld te kunnen worden als stedenbouwkundig ambtenaar, houder zijn van een diploma dat toegang geeft tot niveau A of B en



van een diploma van een opleiding ruimtelijke ordening. Een gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar hoeft niet langer een statutaire functie te zijn.

Conform artikel 1.4.6§1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) is het de bevoegdheid van de gemeenteraad om het (de) specifieke personeelslid (-leden) dat functioneert als stedenbouwkundig ambtenaar aan te wijzen.

Aangezien vanaf 12 juli 2016 1 van de stedenbouwkundig ambtenaren van de gemeente uit dienst gaat, en de andere stedenbouwkundig ambtenaar enkele maanden afwezig zal zijn, lopen er besprekingen tussen IOK en het college van burgemeester en schepenen om IOK in te schakelen voor ondersteuning op de dienst ruimtelijke ordening voor de behandeling van vergunningsaanvragen en het opvolgen en coördineren van de ruimtelijke planningsprocessen. Dit zal gebeuren in het kader van een in-house dienstverleningsopdracht waarbij de intercommunale opereert als een verlengstuk van de gemeente. Ondertussen loopt er een aanwervingsprocedure om een nieuwe stedenbouwkundig ambtenaar te kunnen aanwerven.

IOK stelt voor om ruimtelijke planner An Vandeplass in te schakelen op de dienst ruimtelijke ordening. Zij voldoet aan de voorwaarden om te worden aangesteld als gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar, en zal ook de facto deze taak waarnemen.

De verdere concrete inhoud van de opdracht en de tijdsbesteding wordt nog verder afgestemd tussen IOK en het college van burgemeester en schepenen. In afwachting daarvan vragen de administratie en het college om An Vandeplass reeds aan te wijzen als stedenbouwkundig ambtenaar, aangezien dit de bevoegdheid van de gemeenteraad is.

#### **Financiële weerslag**

Nog te bepalen in functie van de concrete opdracht aan IOK.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, J. Van Herck, G. Hermans, E. Van Bedts, W. Tubbax

Onthouden zich:

M. Van der Veken, K. Verstappen, M. Van den Wouwer, M. Colson, R. Aerts, T. Saliën, I. Van den Bulck, P. Keymeulen, H. Celen

#### **BESLUIT:**

An Vandeplass van IOK aan te wijzen als stedenbouwkundig ambtenaar, met ingang van 01-07-2016.

#### SECRETARIAAT

#### **016 Mondelinge vragen**

Raadslid Jos Van Herck vraagt waarom de gemeente toelaat dat in de dorpskom in de Stationsstraat het zicht zo ontsierd wordt en geen actie onderneemt. Hij roept op om op te treden. Als de privé-eigenaar niet optreedt, moet de gemeente actie ondernemen. Het is echt schandalig. Hij vraagt desnoods hekken te plaatsen. Daarnaast noemt hij het jammer dat de schepenen van openbare werken zelfs niet op zijn mail antwoordt. Schepenen Christiane Van Thielen geeft toelichting bij de gang van zaken en de actie die werd ondernomen. Ze geeft aan de mail door te sturen.

Raadslid Peter Keymeulen vraagt of het lokaal bestuur spaar- of beleggingsfondsen bij Optima heeft. De schepenen Ronny Korthout zegt de informatie te bezorgen.

Raadslid Rita Aerts vraagt aan schepen Kathleen Helsen of de bevraging aan de bevolking in het kader van het participatietraject op een wetenschappelijk correcte manier gebeurt. Zal de schepen en het college zich engageren om iets met de resultaten van de participatie te doen, hier rekening mee te houden? Wat zijn de criteria op basis waarvan de mensen werden geselecteerd?

Schepen Kathleen Helsen licht toe dat het college wordt begeleid door Vormingplus doorheen het traject. Op het einde van het traject wordt er een eindrapport voorzien voor college, Gecoro en gemeenteraad, waarbij de organen die een beslissende verantwoordelijkheid hebben hieruit hun conclusies moeten trekken.

Wat betreft de criteria werd er een spreiding in leeftijd, geslacht en kernen gehanteerd. Voor het bepalen van de leeftijd werd advies ingewonnen bij de jeugdraad, waarbij het advies was om te starten bij een leeftijd vanaf 25 jaar. De schepen zegt de gegevens te bezorgen. Raadslid Rita Aerts vraagt of de schepen er rekening mee zal houden. De schepen van ruimtelijke ordening zegt te hopen dat er voldoende elementen uit het traject komen waarmee rekening kan worden gehouden. Er zijn natuurlijk een aantal grenzen (bv. wettigheid). Datgene wat wordt voorgesteld moet worden afgetoetst door college, Gecoro en gemeenteraad.

Raadslid Rita Aerts stelt dat het paaltje (knip Westerlosesteenweg) dat telkens verdwijnt zou worden nagekeken. Hier is niets mee gebeurd. De burgemeester antwoordt het te zullen opnemen.

Raadslid Rita Aerts stelt dat de diensten van de MUG vorige week in de Vijverstraat aan de knip vaststonden. Dit kan ernstige problemen veroorzaken. De knip was bedoeld voor stofoverlast, aangezien dit niet aan de orde is, stelt het raadslid voor om het paaltje neer te leggen en enkel recht te zetten bij extreme droogte.

De burgemeester antwoordt dat er wel een aantal andere elementen waren die tot de beslissing hebben geleid, en de gemeente er steeds vanuit ging dat alle veiligheidsdiensten hier een sleutel van zouden hebben.

De burgemeester besluit het te zullen bekijken. Raadslid Rita Aerts vraagt een duidelijke verantwoording.

Raadslid Mireille Colson vraagt naar de resultaten van de evaluatie van de blauwe zone. Ze noemt de resultaten van de controle zeer summier. De burgemeester treedt het raadslid bij en voegt toe dat de politie gevraagd werd om doeltreffender te controleren.

#### **De voorzitter sluit de zitting om 22.37 uur.**

Aldus gedaan te Herselt in bovenstaande zitting.

Namens de gemeenteraad:

In opdracht:

De secretaris,

Tina VERVLOESSEM.

De voorzitter van de  
gemeenteraad,  
Wendy TUBBAX.