

**Gemeente HERSELT      Provincie ANTWERPEN      Arrondissement TURNHOUT**

NOTULEN UIT DE GEMEENTERAAD

ZITTING van 31 augustus 2015

AANWEZIG:      Tubbax W. – voorzitter van de gemeenteraad  
                    Peetermans L. – burgemeester  
                    Helsen K., Korthout R., Peeters M., Battel G., Van Thielen C. - schepenen  
                    Valgaeren E. - schepenen met raadgevende stem  
                    Luyten F., Van Hove L., Van der Veken M., Verstappen K., Van Reet H., Van  
                    Herck J., Bloemmen K., Van den Wouwer M., Colson M., Saliën T., Buts H.,  
                    Vangeel M., Hermans G., Van den Bulck I., Keymeulen P., Celen H. - raadsleden  
                    en Vervloessem T. – secretaris wnd.

**De voorzitter opent de zitting om 20:30 uur.**

Openbare zitting

SECRETARIAAT

**001            Goedkeuring ontwerpnotulen van 29-06-2015 (2.075.1.077)**

**Situering**

De goedkeuring van de ontwerpnotulen van de gemeenteraad van 29-06-2015.

**BESLUIT eenparig:**

De overgelegde ontwerpnotulen van de gemeenteraad van 29-06-2015 goed te keuren, mits rechtzetting van de notulen m.b.t. agendapunt 010: de aanduiding van “hoofd technische dienst” wordt vervangen door “Mark” in de toelichting van dit agendapunt.

FINANCIELE DIENST

**002            Wijziging van de heffingsplichtige van de milieuheffing en mandatering IOK  
                    Afvalbeheer (1.777.614.6)**

Gelet op het schrijven van IOK Afvalbeheer van 10-08-2015.

Gelet op de recente wijzigingen van de federale en gewestelijke regelgeving m.b.t. milieuheffing met een belangrijke impact op de kosten voor de verwerking van huishoudelijk restafval.

Gelet op de beslissing van de federale wetgever om de intergemeentelijke verenigingen te onderwerpen aan de vennootschapsbelasting.

Gelet op de beslissing van het Vlaams Gewest om de milieuheffingen vanaf 01-07-2015 met 50 % te verhogen en de correctiefactor voor de heffingsplichtigen, onderworpen aan de vennootschapsbelasting, af te schaffen.

Gelet op de impact hiervan die kan geraamd worden op 6,22 EUR per ton huisvuil en op 10,37 EUR per ton grof vuil.

Gelet op de mogelijkheden voorzien in artikel 45 van het Materialendecreet van 23-12-2011 waardoor de gemeente de heffingsplicht kan overnemen van IOK Afvalbeheer, waardoor de impact in belangrijke mate kan worden verminderd.

Gelet op de mogelijkheid voorzien in artikel 45 om bijkomend IOK Afvalbeheer te mandateren voor de administratieve afhandeling (aangifte, betaling milieuheffing) van de heffingsplicht.

Overwegende dat de gemeente heeft beslist tot beheersoverdracht aan IOK Afvalbeheer voor het inzamelen, het transporteren, de overslag, het voorbehandelen het verwerken, valoriseren en/of vernietigen van alle fracties van het selectief ingezamelde afval.

Overwegende dat IOK Afvalbeheer hierbij voorziet in de verwerking hetzij in eigen installaties hetzij in externe installaties.

#### **Discussie ter zitting:**

Raadslid Hansy Buts noemt dit een goed initiatief, maar stelt zich vragen bij de locaties waarnaar het afval zal worden getransporteerd (o.a. aan de kust).

De burgemeester duidt dat dit te maken heeft met het soort residu, dat dit slechts door een beperkt aantal installaties kan worden verwerkt. De verwerking werd via openbare aanbesteding toegewezen, met incalculatie van alle factoren, zoals ook afstand.

#### **BESLUIT eenparig:**

Art. 1: De gemeenteraad neemt kennis van het schrijven van IOK Afvalbeheer over de wijzigingen van de regelgeving inzake de milieuheffing voor de verwerking van huishoudelijk restafval.

Art. 2: De gemeenteraad besluit bij OVAM een aanvraag in te dienen tot het bekomen van een machtiging als heffingsplichtige vanaf 01-07-2015 voor het in de gemeente opgehaalde huisvuil en grof vuil en dit voor de verwerking in de eigen of externe installaties.

Art. 3: De gemeenteraad besluit IOK Afvalbeheer te mandateren voor de aanvragen, de administratieve afhandeling van de aangifte en de betaling van de milieuheffing.

Bijlage: kopie schrijven IOK Afvalbeheer.

### FINANCIELE DIENST

#### **003 Jaarrekening 2014 gemeente Herselt (2.077.7)**

##### *In aanwezigheid van de financieel beheerder*

#### **Situering**

Gelet op de voorliggende documenten m.b.t. de jaarrekening 2014 van de gemeente Herselt.

De jaarrekening 2014 van de gemeente wordt ter goedkeuring voorgelegd. Het is de eerste rekening van de gemeente Herselt sinds de invoering van de Beleids- en Beheerscyclus (BBC), ingevoerd bij Besluit van de Vlaamse Regering (BVR). De documenten, tabellen en lijsten hebben dan ook een totaal ander uitzicht dan de vroegere jaren.

De rekening wordt opgemaakt door de secretaris en de financieel beheerder van de gemeente en bestaat uit:

- een beleidsnota
- een financiële nota

- een samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten)
- bijkomende toelichting
- niet-verplichte bijlagen

Dit eerste jaar onder de BBC-regels worden ook de beginbalans per 01-01-2014 en de nieuw vastgelegde waarderingsregels mee opgenomen.

De rekeningdocumenten werden conform het Gemeentedecreet minimaal 14 dagen voor de raadszitting bezorgd.

### Wettelijke gronden

Gemeentedecreet.

Besluit van de Vlaamse Regering van 25-06-2010 betreffende de Beleids- en beheerscyclus.

Ministerieel Besluit van 01-10-2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de toelichting ervan en van de rekeningstelsels.

### Toelichting en advies

De beginbalans per 01-01-2014 wijkt af van de eindbalans per 31-12-2013. Dit is te wijten aan de nieuwe BBC-regelgeving en het feit dat als gevolg hiervan de waarderingsregels (met terugwerkend effect) opnieuw moesten bepaald worden. Dit is evenwel een éénmalige aanpassing die geen kasstromen met zich brengt en geen impact heeft op de financiële evenwichten.

De financiële toestand van de gemeente per 31-12-2014 kan als volgt samengevat worden:

RESULTAAT OP KASBASIS	REKENING 2014	BUDGET 2014	VERSCHIL
<b>I exploitatiebudget (B-A)</b>	<b>2.084.014</b>	<b>1.065.353</b>	<b>1.018.661</b>
<b>A. uitgaven</b>	<b>12.208.128</b>	<b>13.456.678</b>	<b>-1.248.550</b>
<b>B. ontvangsten</b>	<b>14.292.142</b>	<b>14.522.031</b>	<b>-229.889</b>
1a. belastingen en boetes	8.838.505	8.903.819	-65.314
1b. algemene werkingsbijdrage van andere lokale overheden	0	0	0
1c. tussenkomst door derden in het tekort van het dienstjaar	0	0	0
2. overige	5.453.637	5.618.212	-164.575
<b>II investeringenbudget (B-A)</b>	<b>-3.409.731</b>	<b>-4.441.499</b>	<b>1.031.768</b>
<b>A. uitgaven</b>	<b>3.409.911</b>	<b>4.489.249</b>	<b>-1.079.338</b>
<b>B. ontvangsten</b>	<b>180</b>	<b>47.750</b>	<b>-47.570</b>
<b>III andere</b>	<b>-542.736</b>	<b>-823.816</b>	<b>281.080</b>
<b>A. uitgaven</b>	<b>794.497</b>	<b>894.497</b>	<b>-100.000</b>
1. aflossing financiële schulden	794.497	794.497	0
a. periodieke aflossing financiële schulden	794.497	794.497	0
b. niet-periodieke aflossing financiële schulden	0	0	0
2. toegestane leningen	0	100.000	-100.000
3. overige transacties	0	0	0
<b>B. ontvangsten</b>	<b>251.760</b>	<b>70.681</b>	<b>181.079</b>
1. op te nemen leningen en leasings	0	0	0
2. terugvordering van aflossing van financiële schulden	251.760	70.681	181.079
a. periodieke terugvorderingen	70.680	70.681	-1
b. niet-periodieke terugvorderingen	181.080	0	181.080
3. overige transacties	0	0	0
<b>IV budgettair resultaat (I+II+III)</b>	<b>-1.868.453</b>	<b>-4.199.962</b>	<b>2.331.509</b>

V	gecumuleerd budgettair resultaat vorig boekjaar	8.476.136	8.476.136	0
<b>VI</b>	<b>gecumuleerd budgettair resultaat (IV+V)</b>	<b>6.607.683</b>	<b>4.276.174</b>	<b>2.331.509</b>
VII	bestemde gelden	0	0	0
	A. bestemde gelden voor exploitatie	0	0	0
	B. bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
	C. bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
<b>VIII</b>	<b>resultaat op kasbasis (VI-VII)</b>	<b>6.607.683</b>	<b>4.276.174</b>	<b>2.331.509</b>

<b>AUTOFINANCIERINGSMARGE</b>		<b>REKENING 2014</b>	<b>BUDGET 2014</b>	<b>VERSCHIL</b>
<b>autofinancieringsmarge (I-II)</b>		<b>1.360.198</b>	<b>341.537</b>	<b>1.018.661</b>
<b>I. financieel draagvlak (A-B)</b>		<b>2.577.283</b>	<b>1.560.128</b>	<b>1.017.155</b>
A.	exploitatieontvangsten	14.292.142	14.522.031	-229.889
B.	exploitatieuitgaven (excl. de netto kosten van schulden) (1-2)	11.714.859	12.961.903	-1.247.044
1.	exploitatieuitgaven	12.208.128	13.456.678	-1.248.550
2.	nettokosten van de schulden	493.269	494.775	-1.506
a.	kosten van de schulden	493.269	494.775	-1.506
b.	terugvordering van kosten van de schulden	0	0	0
<b>II. netto periodieke leningsuitgaven</b>		<b>1.217.085</b>	<b>1.218.591</b>	<b>-1.506</b>
A.	netto-aflossingen van schulden	723.816	723.816	0
1.	periodieke aflossingen van de schulden	794.497	794.497	-1
2.	terugvordering van periodieke aflossingen van de schulden	70.680	70.681	-1
B.	netto-kosten van schulden	493.269	494.775	-1.506
1.	kosten van de schulden	493.269	494.775	-1.506
2.	terugvordering van kosten van de schulden	0	0	0

De balans per 31-12-2014 geeft:

<b>ACTIEF</b>	
Vlottende activa	10.698.209
Vaste activa	46.896.189
<b>totaal activa</b>	<b>57.594.398</b>

<b>PASSIEF</b>	
Schulden	17.807.484
Nettoactief	39.786.914
<b>totaal passiva</b>	<b>57.594.398</b>

De staat van opbrengsten en kosten (SOK) per 31-12-2014 geeft samengevat:

<b>KOSTEN</b>	<b>14.189.187</b>
operartionele kosten	13.587.272
financiële kosten	493.269
uitzonderlijke kosten	108.646
<b>OPBRENGSTEN</b>	<b>14.402.950</b>
operationele opbrengsten	13.768.768
financiële opbrengsten	634.182
uitzonderlijke opbrengsten	0
<b>OVERSCHOT/TEKORT VAN HET BOEKJAAR</b>	<b>213.763</b>
operationeel overschot/tekort	181.496
financieel overschot/tekort	140.913
uitzonderlijk overschot/tekort	-108.646

De financiële toestand per 31-12-2014 sluit met een positief resultaat op kasbasis van 6.607.683,00 EUR en een autofinancieringsmarge van 1.360.198,00 EUR.

De verbetering van het resultaat op kasbasis zal de behoefte aan externe financiering (leningen) de komende jaren verminderen waardoor er ook een positief effect is op de autofinancieringsmarge van de volgende jaren.

### **Discussie ter zitting**

Schepen van financiën Ronny Korthout licht de voorliggende jaarrekening 2014 toe en vat deze aan de hand van een aantal concrete cijfers samen.

- de personeelskosten en werkingskosten zijn onder controle en worden op dit ogenblik zeer goed beheerst. Het exploitatieresultaat is ongeveer 1.000.000,00 EUR beter dan geraamd.
- wat de investeringen betreft, moet het positieve resultaat wat genuanceerd worden; nog niet alle geplande investeringen zijn uitgevoerd, maar de middelen blijven wel beschikbaar.
- de gemeente kan alle aangegane verplichtingen nakomen en kan nog een kleine reserve aanleggen. Naar de pensioenlasten toe moeten we bekijken of we een extra inspanning kunnen doen, dankzij het positieve resultaat van 2014.
- de liquiditeitsrekening eindigt sterk beter als verwacht. De autofinancieringsmarge is sterk beter dan gebudgetteerd. Vertaald naar de vroegere terminologie zou dit met een finapsis van 47 % overeenkomen.

Volgens de schepen is er een goed evenwicht gevonden tussen het doen van de nodige investeringen voor de burger en het rekening houden met de draagkracht van de gemeente, dit terwijl een aantal ingrepen een impact hebben op de gemeentefinanciën (overgang naar de brandweerzone). Ook de meerjarenplannen van de satellieten (OCMW, politiezone, AGB) blijven kloppen. Op kasbasis bedraagt het resultaat 6,6 miljoen EUR terwijl er maar 4,3 miljoen EUR geraamd werd.

Raadslid Mark Van den Wouwer stelt dat de jaarrekening een kluwen is van cijfers en dat ze een zeer ingewikkeld beeld geeft van hoe de zaken er voor staan. Hij neemt kennis van een resultaat op kasbasis van 6,6 miljoen EUR, maar stelt dat dit overschot opgebouwd is op basis van een cumulatie van overschotten van vorige jaren. In 2014 zelf werd een verlies van 1,8 miljoen EUR geboekt. Het resultaat is dus zeker niet zo positief als voorgesteld. Op p. 70 wordt de staat van opbrengsten en kosten weergegeven: hierin is duidelijk dat het verschil tussen opbrengsten en kosten een winst van 213.000,00 EUR toont, hetgeen zijns inziens een meer correcte weergave is van het resultaat, en niet de 6,6 miljoen EUR.

De financieel beheerder stelt dat inderdaad volgens de BBC-methodologie er rekening moet worden gehouden met de voorbije jaren en dus naar de cumulatie moet worden gekeken. Op jaarbasis is er inderdaad een negatief resultaat van 1,8 miljoen EUR, maar er werden wel geen bijkomende leningen aangegaan. Deze leningen vormen het sluitstuk van de rekening. Ook andere besturen zullen streven naar een resultaat op kasbasis van 0 EUR. Het is de tweede evenwichtsvereiste, de autofinancieringsmarge, die zal moeten aantonen dat het bestuur bij machte is om de leningen die men aangaat terug te betalen zonder problemen.

De financieel beheerder duidt verder, in antwoord op een vraag van raadslid Mark Van den Wouwer, dat de pensioenfondsen volgens de (in laatste instantie gewijzigde) richtlijnen van de toezichthoudende overheid op een andere manier moesten worden geboekt. Op p. 128 worden de exacte bedragen weergegeven. Dit zijn middelen die effectief op de pensioenrekeningen staan die de gemeente aanhoudt bij i.c. Ethias.

De financieel beheerder erkent de complexiteit en het misschien moeilijke overzicht van de jaarrekening, maar alle schema's opgenomen in de jaarrekening worden opgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering.

De financieel beheerder geeft verdere toelichting bij een aantal technische vragen van raadslid Mark Van den Wouwer.

Raadslid Mark Van den Wouwer zou het interessant vinden dat er een grafiek m.b.t. de evolutie van de cash-middelen zou worden toegevoegd de volgende jaren. De financieel beheerder stelt dit graag te willen doen, maar dat deze toestand wel samen moeten worden gezien met de uitstaande schuld, aangezien de kasbasis op zich finaal naar 0 zal tenderen.

Raadslid Hansy Buts lanceert nogmaals een oproep om in de mate van het mogelijke dit lijvige papieren document te vervangen door een digitaal document.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, K. Bloemmen, H. Buts, G. Hermans, W. Tubbax

Onthouden zich:

M. Van der Veken, K. Verstappen, J. Van Herck, M. Van den Wouwer, M. Colson, T. Saliën, M. Vangeel, I. Van den Bulck, P. Keymeulen, H. Celen

De voorzitter bedankt de financieel beheerder namens de raad voor het goede en harde werk.

## **BESLUIT:**

Art. 1: De jaarrekening 2014 goed te keuren.

Art. 2: De in de jaarrekening opgenomen waarderingsregels en de beginbalans per 01-01-2014 te bekrachtigen.

Art. 3: De jaarrekening 2014 en bijhorende stukken over te maken aan de dienst administratief toezicht van de Vlaamse Overheid conform de vigerende regelgeving ter zake.

## AGB

### **004 Jaarrekening 2014 AGB Herselt (2.077.7)**

#### *In aanwezigheid van de financieel beheerder*

#### **Situering**

Gelet op de voorliggende documenten m.b.t. de jaarrekening 2014.

De jaarrekening 2014 van AGB Herselt wordt ter goedkeuring voorgelegd. Het is de eerste rekening van AGB Herselt sinds de invoering van de Beleids- en Beheerscyclus (BBC) ingevoerd bij Besluit van de Vlaamse Regering (BVR) en vormt, met uitzondering van de statutaire jaarrekening, een fundamentele gedaanteverwisseling ten opzichte van de vroegere jaarrekeningen.

De rekening wordt opgemaakt door de secretaris en de financieel beheerder van AGB Herselt en bestaat uit:

- een beleidsnota
- een financiële nota
- een samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten)
- bijkomende toelichting
- de statutaire jaarrekening (o.a. balans en resultatenrekening)
- verslagen van de bedrijfsrevisor
- bijlagen

Dit eerste jaar onder de BBC-regels worden ook de beginbalans per 01-01-2014 en de nieuw vastgelegde waarderingsregels mee opgenomen.

## Wettelijke gronden

Gemeentedecreet.

Besluit van de Vlaamse Regering van 25-06-2010 betreffende de Beleids- en Beheerscyclus.

Ministerieel Besluit van 01-10-2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de toelichting ervan en van de rekeningstelsels.

## Toelichting en advies

De beginbalans per 01-01-2014 wijkt af van de eindbalans per 31-12-2013. Dit is te wijten aan de nieuwe BBC-regelgeving en het feit dat als gevolg hiervan de waarderingsregels (met terugwerkend effect) opnieuw moesten bepaald worden. Voor het AGB heeft de aanpassing van de waarderingsregels, ook om deze in lijn te brengen met de nieuwe waarderingsregels van de gemeente en het OCMW Herselt, tot gevolg gehad dat er extra afschrijvingen werden geboekt ten bedrage van 24.350,90 EUR. Deze wegen in 2014 extra op het resultaat. Dit is evenwel een éénmalige correctie die geen kasstromen met zich brengt.

Samengevat is de financiële toestand (schema J) per 31-12-2014 als volgt:

- Een negatief resultaat op kasbasis van – 92.598,00 EUR en
- Een negatieve autofinancieringsmarge van – 71.259,00 EUR

Deze negatieve resultaten per 31-12-2014 worden sterk beïnvloed door een negatief resultaat van de investeringsrekening (– 80.420 EUR) waar een positief resultaat (+ 276.819 EUR) geraamd werd. Dit is, ondanks minder investeringsuitgaven dan gepland, te wijten aan het niet-realiseren van enkele desinvesteringen (verkoop patrimoniumgoederen). De saldi van de investerings-transactiekredieten (zowel uitgaven als opbrengsten) worden overgedragen naar 2015.

De balans (BBC) geeft samengevat volgend beeld:

ACTIEF		PASSIEF	
Vlottende activa	199.780,66	Schulden	577.468,62
Vaste activa	2.083.782,35	Nettoactief	1.706.094,39
<b>totaal activa</b>	<b>2.283.563,01</b>	<b>totaal passiva</b>	<b>2.283.563,01</b>

De statutaire jaarrekening sluit met volgende resultaten:

- Een balanstotaal van 2.283.563,01 EUR en
- Een verlies van het boekjaar (resultatenrekening) van – 183.825,79 EUR.

Deze jaarrekening werd vastgesteld door de Raad van Bestuur van AGB Herselt op 03-08-2015.

## Discussie ter zitting:

Raadslid Mark Van den Wouwer stelt dat de N-VA fractie in de raad van bestuur de voorliggende rekening niet heeft goedgekeurd omdat zijn fractie van mening is dat de zware rekening van het AGB wordt doorgeschoven naar de Herseltse burger.

De burgemeester stelt dat de financieel beheerder en de revisor in de raad van bestuur wel degelijk gezegd hebben dat het AGB financieel gezond is. Bovendien werd het AGB opgericht om redenen van fiscale optimalisatie. Zonder het AGB zouden de resultaten er slechter uitzien.

Raadslid Mark Van den Wouwer stelt dit toen niet zo te hebben begrepen. Hij stelt dat het duidelijk is dat de gemeente vanaf 2019 in een zeer precaire financiële situatie terechtkomt.

De financieel beheerder licht toe dat het AGB op dit moment financieel gezond is, maar dat de investeringsmarge beperkt is tot 70 à 80.000 EUR per jaar. Volgens de financieel beheerder heeft de revisor in zijn rapport de aandacht gevestigd op het feit dat het AGB en/of de gemeente maatregelen

moeten nemen, maar gelet op het feit dat de werkingstoelage de komende jaren verhoogd wordt (en reeds voorzien is in de meerjarenplannen van het AGB zowel als van de gemeente) gecombineerd met het feit dat er nog enkele patrimoniumgoederen zullen verkocht worden, acht hij de continuïteit van het AGB niet in het gedrang.

Raadslid Mark Van den Wouwer stelt zich toch vragen bij een aantal geplande investeringen (zoals de aanleg van een onnodige parking): het is niet de keuze van de N-VA om op die manier de gemeentelijke financiën te beheren. Hij stelt dat de mogelijkheden om na 2019 aan gemeentelijke investeringen te doen zeer klein worden.

De financieel beheerder stelt dat de investeringen voorzien binnen AGB beperkt zijn, als er meer investeringen zouden komen, moet er inderdaad bekeken worden hoe deze gedragen worden.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, K. Bloemmen, G. Hermans, W. Tubbax

Stemmen tegen:

M. Van der Veken, K. Verstappen, M. Van den Wouwer, M. Colson, T. Saliën, M. Vangeel, I. Van den Bulck, P. Keymeulen, H. Celen

Onthouden zich:

J. Van Herck, H. Buts

## **BESLUIT:**

Art. 1: De jaarrekening 2014 van AGB Herselt goed te keuren.

Art. 2: Kwijting te verlenen aan de bestuurders van AGB Herselt m.b.t. 2014.

Art. 3: De jaarrekening 2014 over te maken aan de dienst toezicht autonome gemeentebedrijven conform de vigerende regelgeving ter zake.

## AGB

### **005           Hernieuwen mandaat bedrijfsrevisor AGB Herselt (2015-2017) (2.075.5(1))**

*Raadslid Mark Van den Wouwer zet zich in het publiek bij de behandeling van dit agendapunt. In aanwezigheid van de financieel beheerder.*

#### **Situering**

Ter controle van AGB Herselt namens de gemeenteraad dient er, door de gemeenteraad, een bedrijfsrevisor aangesteld te worden.

De afgelopen drie (boek)jaren 2012-2013-2014 voerde Bart Meynendonckx, bedrijfsrevisor bij Grant Thornton, de verplichte controles over de jaarrekeningen uit. Hiervoor werd jaarlijks een ereloon uitbetaald van 1.500,00 EUR (excl. BTW) per jaar.

Na 3 jaar dient het mandaat van de bedrijfsrevisor hernieuwd te worden of dient er een andere bedrijfsrevisor aangesteld te worden. Sinds 01-01-2014 (invoeringsdatum van de BBC bij AGB Herselt), werden de controletaken in hoofde van de bedrijfsrevisor gevoelig uitgebreid. Voor het boekjaar 2014 werden deze bijkomende controletaken uitgevoerd zonder extra ereloon.

#### **Wettelijke gronden**

Gemeentedecreet.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de Beleids- en Beheerscyclus (BBC).

Statuten AGB Herselt.

Wet op de Overheidsopdrachten.



Wetboek Vennootschapsrecht.

### **Toelichting en advies**

Grant Thornton is bereid de taak van bedrijfsrevisor verder te vervullen, maar wenst gelet op de bijkomende controletaken in hoofde van de BBC-regelgeving een aanpassing van het ereloon naar 2.150,00 EUR (excl. BTW) per jaar. Dit is nog steeds een zéér competitief ereloon.

Grant Thornton heeft de afgelopen 3 jaar haar taak in alle onafhankelijkheid kunnen uitvoeren en heeft zich bij bijkomende vragen vanwege AGB Herselt steeds bereid getoond deze, zonder bijkomend ereloon, te beantwoorden en dit met de nodige expertise.

Het advies van de directeur van AGB Herselt is dan ook om het mandaat van Grant Thornton met 3 jaar te verlengen (boekjaren 2015-2016-2017).

### **Discussie ter zitting**

Raadslid Hansy Buts stelt dat het moeilijk is om te weten of dit een realistische kostprijs is, gezien er geen vergelijking met voorgaande jaren mogelijk is.

De financieel beheerder duidt dat er wel een prijsvraag is geweest en een vergelijking met andere gemeentes werd gemaakt. Daaruit bleek dit toch een realistisch ereloon te zijn.

### **Financiële weerslag**

De erelonen van de bedrijfsrevisor, 2.150,00 EUR (exclusief BTW) per jaar, zijn ten laste van AGB Herselt.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Van der Veken, K. Verstappen, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, K. Bloemmen, M. Colson, T. Saliën, H. Buts, M. Vangeel, I. Van den Bulck, G. Hermans, P. Keymeulen, W. Tubbax, H. Celen

Onthoudt zich:

J. Van Herck

### **BESLUIT:**

Art. 1: Het mandaat van commissaris van Grant Thornton Bedrijfsrevisoren CVBA (vertegenwoordigd door Bart Meyndonckx, bedrijfsrevisor), Potvlietlaan 6, 2600 Antwerpen, voor een periode van 3 jaar te verlengen, d.i. tot medio 2018 (boekjaren 2015-2016-2017). Het ereloon wordt vastgelegd op 2.150,00 EUR per jaar (excl. BTW), 2.601,50 EUR per jaar (incl. BTW).

Art. 2: Grant Thornton bedrijfsrevisoren en AGB Herselt van deze beslissing in kennis te stellen en de voorzitter en de secretaris te machtigen de opdrachtbrief voor het mandaat van bedrijfsrevisor AGB Herselt, te ondertekenen.

## SOCIAAL HUIS

### **006 Welzijnszorg Kempen: jaarrekening 2014 - kennisname (1.842(4))**

#### **Situering**

Welzijnszorg Kempen is als Vereniging van OCMW's onderworpen aan het OCMW-decreet van 19-12-2008. Welzijnszorg Kempen volgt dezelfde regelgeving zoals deze ook geldt voor haar vennoten, de 27 OCMW's van het arrondissement Turnhout.

Welzijnszorg Kempen diende dan ook een meerjarenplan - volgens de regels van de beheers- en beleidscyclus - op te maken. In dit meerjarenplan liggen de belangrijkste beleidsopties van Welzijnszorg Kempen - en dit met hun financiële consequenties - voor de periode (2014-2019) vervat.

Dit meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichtende nota en alle hierbij relevante BBC-documenten.

De jaarrekening 2014 wordt nu voorgelegd aan de raad. Dit is de eerste jaarrekening die werd vastgesteld volgens de regels van de Beleids- en beheerscyclus.

### **Wettelijke gronden**

OCMW-decreet van 19-12-2008.

Besluit van de Vlaamse Regering van 25-06-2010 omtrent beleids- en beheerscyclus gemeenten, provincies en OCMW's, meer bepaald art. 193.

Statuten van Welzijnszorg Kempen.

### **Toelichting en advies**

De voorliggende jaarrekening 2014 conform de wettelijke schema's, bevat onder meer:

- De **Beleidsnota**. Deze bestaat uit de volgende rapporten:
  - o het rapport De doelstellingenrealisatie, dat per actieplan de jaarrekening, het initieel budget en het eindbudget toont;
  - o het rapport J1: De doelstellingenrekening, dat per beleidsveld de jaarrekening, het initieel budget en het eindbudget toont;
  - o het rapport J: De financiële toestand.
  
- De **Financiële nota**. Deze toont de jaarrekening, het initieel budget en het eindbudget voor een budgetrekening, georganiseerd per beleidsveld. Ze bestaat uit de volgende rapporten:
  - o het rapport J2: De exploitatierekening;
  - o het rapport J3: De investeringsverrichtingen van het financiële boekjaar;
  - o het rapport J4: De rekening van de afgesloten investeringsenveloppe (niet van toepassing)
  - o het rapport J5: De liquiditeitenrekening.
  
- De **Samenvatting van de algemene rekeningen** bestaat uit de volgende rapporten:
  - o het rapport J6: De balans, dat de resultaten van het huidige en het vorige boekjaar toont, georganiseerd per boekhoudkundige rubriek;
  - o het rapport J7: De staat van opbrengsten en kosten, dat de kosten en opbrengsten van het huidige boekjaar toont, georganiseerd per boekhoudkundige rubriek.
  
- De **Toelichting**. Deze bestaat uit:
  - o het rapport Waarderingsregels;
  - o het rapport Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen. (Niet van toepassing)

De jaarrekening van Welzijnszorg Kempen 2014 sluit af met volgende resultaten:

- J5: budgettaire resultaat boekjaar: +25.008,00 EUR
- J5: resultaat op kasbasis : +1.811.186,00 EUR
- J6: balanstotaal: 4.669.815,84 EUR
- J7: over te dragen overschot op staat van opbrengsten en kosten: + 91.060,06 EUR

Volgens art. 193 van bovenvermeld Besluit van de Vlaamse regering, wordt de jaarrekening van de OCMW-vereniging samen met het desbetreffende besluit van de raad van beheer tegelijkertijd verzonden naar de raad of raden voor maatschappelijk welzijn en naar de toezichthoudende overheid.

Aangezien OCMW-verenigingen van publiekrecht zijn onderworpen aan hetzelfde toezicht en dezelfde controle als OCMW's, (Artikel 228, § 1, eerste lid, van het OCMW-decreet), moet een exemplaar van de vastgestelde jaarrekening ook bezorgd worden aan de gemeenteraden. De gemeenteraad kan eventuele opmerkingen meedelen aan de provinciegouverneur.

*Art 174<sup>1</sup> § 1. De raad voor maatschappelijk welzijn spreekt zich in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft uit over de vaststelling van de jaarrekening.*

*Als de raad voor maatschappelijk welzijn bezwaren heeft tegen bepaalde verrichtingen, formuleert hij een advies over de aansprakelijkheid van de bij die verrichtingen betrokken actoren. Dat advies wordt als bijlage bij de jaarrekening gevoegd, en wordt bezorgd aan de actoren die aansprakelijk worden gesteld.*

*Een afschrift van de overeenkomstig dit artikel vastgestelde jaarrekening wordt binnen twintig dagen bezorgd aan de provinciegouverneur.*

**§ 2. Een afschrift van de vastgestelde jaarrekening wordt bezorgd aan de gemeenteraad, die binnen vijftig dagen na verzending, zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.**

De jaarrekening wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de provinciegouverneur en in digitale vorm verzonden aan de Vlaamse Regering.

#### **Discussie ter zitting**

OCMW-voorzitter Erik Valgaeren duidt het voorliggende agendapunt.

#### **KENNISNAME:**

Van de jaarrekening 2014 en de volgende resultaten:

- J5: budgettaire resultaat boekjaar: +25.008,00 EUR
- J5: Resultaat op kasbasis: +1.811.186,00 EUR
- J6: balanstotaal: 4.669.815,84 EUR
- J7: over te dragen overschot op staat van opbrengsten en kosten: + 91.060,06 EUR

#### **BESLUIT:**

Dit besluit over te maken aan Welzijnszorg Kempen.

(ZIE BIJLAGE – toegevoegd aan de toelichtingsnota)

#### INFORMATICA

#### **007 Mogelijkheid tot aankoop van diverse ICT-producten via raamcontract met de Vlaamse overheid (2.073.561(3))**

##### **Situering**

Via de raamovereenkomst 'aankoop van diverse ICT-producten' kunnen Vlaamse overheidsentiteiten, lokale en provinciale besturen (voor de aankoop van kleine hoeveelheden ICT-materiaal voor de werkplekomgeving) kiezen uit een zeer ruim en up-to-date assortiment hard- en software van meerdere fabrikanten, inclusief de marktleiders.

De aankopen gebeuren via een webwinkel.

Deze opdracht werd gegund aan RealDolmen NV met maatschappelijke zetel te 1654 Huizingen, A. Vaucampslaan 42 op de beslissing van de Vlaamse Regering van 21-02-2014.

Enkele belangrijke passages uit het contract:

- “Het Bestuur oefent de overkoepelende leiding van en het overkoepelend toezicht op de uitvoering van de opdracht uit, terwijl een Klant enkel de leiding van en het toezicht op de uitvoering van een door die Klant geplaatste Werkaanvraag uitoefent. In de Overeenkomst wordt duidelijk aangegeven wie (Bestuur of Klant) welke beslissing kan nemen”.
- “De entiteiten binnen het hoger vermelde klantenbereik (zie rubriek “4 Klantenbereik”) kunnen vrij afnemen van deze overeenkomst, maar blijven ook volledig vrij om deze diensten ook via andere kanalen af te nemen (non-exclusiviteit voor de ICT-Dienstverlener)”.

Het is aangewezen dat de gemeente gebruik maakt van de opdrachtcentrale om volgende redenen: de in de opdrachtcentrale voorziene ICT-producten voldoen aan de behoefte van het bestuur, het bestuur moet zelf geen gunningsprocedure meer voeren wat een besparing aan tijd en geld betekent, de Vlaamse overheid beschikt over know-how of technische expertise inzake de aankoop van diverse ICT-producten door aanbestedende overheden.

Het contract is GEEN exclusiviteitscontract; het is dus nog perfect mogelijk om “speciale” wensen (servers, switchen, ...) via aanbestedingen te doen.

De raamovereenkomst heeft een looptijd tot 31-01-2019.

#### **Wettelijke gronden**

Gemeentedecreet, artikel 43, 11°.

Wetgeving op de overheidsopdrachten, vooral de artikelen 2, 4° en 15 van de wet van 15-06-2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 14-12-2012 tot gunning via een beperkte offerteaanvraag van de overheidsopdracht waarvan het voorwerp bestaat uit “*Aankoop diverse ICT-producten ten behoeve van de Vlaamse overheid en de lokale/provinciale besturen*”.

#### **Discussie ter zitting:**

Raadslid Peter Keymeulen vraagt duiding bij een aantal belangrijke passages uit het contract. Hij vraagt toelichting over deze passages en het belang ervan toe te voegen bij de notulen van de gemeenteraad. Zijn fractie erkent het belang van dit voorstel en wil dit daarom wel goedkeuren, maar wenst toch bijkomende duiding.

De burgemeester zegt toe.

#### **BESLUIT eenparig:**

De gemeente schrijft zich in bij de opdrachtcentrale van de Vlaamse Gemeenschap voor aankoop van diverse ICT-producten aangeboden via de raamovereenkomst “Aankoop van diverse ICT-producten ten behoeve van de Vlaamse overheid en lokale/provinciale besturen” (Bestek nr. e-IB-2013-086) en stelt Bart Bosmans aan als gebruikersbeheerder.

Bijlage: Basiscontract – aankoop diverse ICT-producten.

#### PERSONEELSDIENST

**008 Motivatie nota - kaderwijziging statutair kader - aanwerving statutair bestuurssecretaris - jurist (A1a-A3a) - vacantverklaring van de functie (2.082.33)**

*Tina Vervloessem verlaat de zitting bij de behandeling van dit agendapunt.*

*De burgemeester neemt het secretariaat waar.*

De voorbesprekingen binnen het managementteam, maar ook de beleidskeuzes en visie in het verleden streefden naar een steeds nauwere samenwerking / integratie tussen gemeente en OCMW.

Bovendien is deze “inkanteling” nu ook ingeschreven in de Vlaamse én federale regeerakkoorden.

Dit resulteerde in een officieus organogram met een eenheidssecretaris, ondersteund door twee statutaire bestuurssecretarissen.

In zitting van 28-10-2013 opteerde het college er reeds voor om de beide stafmedewerkers – bestuurssecretarissen aan te stellen in statutair dienstverband.

Er werd ondertussen reeds een bestuurssecretaris – diensthoofd sociale dienst aangeworven in de schoot van het OCMW, tevens met het oog op een optimale kennisoverdracht met de huidige OCMW-secretaris.

Het profiel van de andere bestuurssecretaris diende zo complementair mogelijk gemaakt met het profiel van de (eenheids)secretaris om op die manier tot een optimale mix van kennis en competenties te komen in deze drie profielen.

In de raad van 24-11-2014 werd gelet op de zeer ingrijpende wijzigingen die het ambt van gemeentesecretaris onderging na het invoegegaan van het Gemeentedecreet en de nieuwe rechtspositieregeling, het nieuwe profiel gemeentesecretaris goedgekeurd. De nadruk lag hier sterk op de algemene leiding van de gemeentediensten, dagelijks personeelsbeheer, beleidsvoorbereiding, adviserende functie, strategische planning.

Zeker gezien het (groeierende) takenpakket van de secretaris met het oog op een optimale samenwerking gemeente-OCMW-AGB is er nood aan ondersteuning, vooral op het juridische vlak.

De nadruk ligt op een preventieve – sensibiliserende en adviserende rol, en dit ten aanzien van alle gemeentelijke en OCMW-diensten en het AGB.

In gans dit scenario wordt bovendien de functie van bestuurssecretaris – kwaliteitsmanager geschrapt, gezien de nood aan een andere invulling van de aard van de ondersteuning van de secretaris.

De taken op het vlak van interne controle, kwaliteitsmanagement, personeelsbeheer en strategische planning berusten immers in de nieuwe takeninvulling bij de gemeentesecretaris zelf.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Van der Veken, K. Verstappen, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, J. Van Herck, K. Bloemmen, M. Van den Wouwer, M. Colson, T. Saliën, M. Vangeel, I. Van den Bulck, G. Hermans, P. Keymeulen, W. Tubbax, H. Celen

Stemt tegen:

H. Buts

## **BESLUIT:**

Art. 1: De raad neemt kennis van de motivatienota betreffende het creëren van een functie van bestuurssecretaris – jurist (A1a – A3a) in het statutair kader.

Art. 2: De raad neemt er eveneens kennis van dat de contractuele betrekking van bestuurssecretaris-kwaliteitsmanager wordt geschrapt zodra de in dienst zijnde titularis uit dienst treedt of een andere aanstelling, benoeming of bevordering bekommt binnen het bestuur.

Art. 3: De functie van bestuurssecretaris – jurist (A1a – A3a) – zoals hierboven geschetst en gemotiveerd – wordt hierbij ook meteen vacant verklaard.

## PERSONEELSDIENST

**009**      **Aanwerving statutair bestuurssecretaris - jurist - A1a-A3a - kennisname ontwerp secretarisbesluit houdende de vaststelling functiebeschrijving en -profiel (2.081.71)**

***Tina Vervloessem verlaat de zitting bij de behandeling van dit agendapunt.  
De burgemeester neemt het secretariaat waar.***

Gelet op het voorliggend ontwerp van functiebeschrijving/functieprofiel van “bestuurssecretaris jurist” met weddeschaal A1a-A3a;

Gelet op het onderhands protocol met de onderscheiden vakorganisaties van 21-08-2015;

Gelet op de bespreking van het MAT van 28-07-2015;

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Van der Veken, K. Verstappen, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, J. Van Herck, K. Bloemmen, M. Van den Wouwer, M. Colson, T. Saliën, M. Vangeel, I. Van den Bulck, G. Hermans, P. Keymeulen, W. Tubbax, H. Celen

Stemt tegen:

H. Buts

## **BESLUIT:**

Het hieronder weergegeven ontwerp-secretarisbesluit omtrent functiebeschrijving/functieprofiel van bestuurssecretaris – jurist goed te keuren:

## **FUNCTIEBESCHRIJVING**

### **Statutair bestuurssecretaris – jurist (A1a- A3a)**

#### **PLAATS IN HET ORGANOGRAM**

Rapporteert aan de secretaris en ondersteunt deze.

Bevindt zich op dezelfde hoogte als de stafmedewerker - diensthoofd sociale dienst.

Waarnemend secretaris (bij verhindering titularis) gemeenteraad – college van burgemeester en schepenen – voorzitter van de raad – burgemeester.

Lid van het managementteam en werkt hier zeer nauw mee samen.

Secretaris van het Autonoom Gemeentebedrijf

#### **FUNCTIEINHOUD**

*Bewaken van het juridisch – administratieve luik voor de gemeente, het OCMW en het Autonoom Gemeentebedrijf, zowel op het adviserende als sensibiliserende vlak.*

*Op termijn: algemene leiding en beheer van de diensten: onthaal, burgerzaken en de personeelsdienst.  
Secretaris van het Autonoom Gemeentebedrijf*

Meer bepaald is de bestuursecretaris – jurist:

- Draaischijf en spil voor het evalueren van de juridische implicaties van alle transacties en projecten die worden uitgevoerd binnen het AGB, OCMW en de gemeente. Nauwe opvolging van de wetgeving en relevante ontwikkelingen spreken voor zich.
  - o Optimalisatie en innovatie in deze context waar nodig.
  - o Impliceert bovendien het inspelen op juridische en reglementaire vernieuwingen
  - o Adviseert, anticipeert en sensibiliseert.
  - o Informeert, maar heeft ook een beleidsvoorbereidende rol.
- Een belangrijke figuur in het opzetten en instandhouden van het interne controlesysteem.

- Werkt steeds in samenspraak en harmonie met zowel de ambtelijke poot van de organisatie (het managementteam) als de politieke mandatarissen en heeft als zodanig een belangrijke (over-)brug(gings-)functie.
- Werkt zeer nauw samen met de secretaris, de financieel beheerder, de stafmedewerker van het OCMW, de beheerder van het AGB en het managementteam.
- De secretaris van het Autonoom Gemeentebedrijf.
- Heeft in het bijzonder ook oog voor subsidiemogelijkheden vanuit alle bestuursniveaus, zowel federaal, regionaal, provinciaal als Europees.
- Staat in voor een geïntegreerde werking van de organisatie als lid van het MAT:
  - o Impliceert: voorbereiden, uitvoeren en opvolgen van overkoepelende opdrachten van het MAT
  - o Impliceert: het kunnen afwerken en coördineren van complexe dossiers en/ of projecten
  - o Impliceert: het inhoudelijk aansturen van medewerkers voor projecten.
  - o Impliceert het ondersteunen van de beleidscoördinatie en het stimuleren van de samenwerking tussen de verschillende diensten
  - o Impliceert het instaan voor een optimale informatiedoorstroming en het stimuleren van communicatie
- Op termijn een leidinggevende rol t.a.v. de diensten onthaal, burgerzaken en de personeelsdienst.

### **NIET LIMITATIEVE LIJST VAN ACTIES IN HET KADER VAN HET ALGEMEEN PROFIEL**

- verleent advies in aangelegenheden met juridische of beleidsondersteunende aspecten die het gemeente-, OCMW en AGB-bestuur aanbelangen. Adviseert beleidsorganen, secretaris, adviserende organen en andere (interne) diensten.
- ondersteunt de secretaris en de financieel beheerder. Dit omvat bijvoorbeeld het opvolgen van juridische geschillen, procedures zowel privaatrechtelijk als administratief, beheers- en andere overeenkomsten, geschillen inzake gemeentebelasting, ontslag- en tuchtprocedures van het gemeentepersoneel, nazicht van reglementen, nazicht ontwerpagenda gemeenteraad en college van burgemeester en schepenen, Raad van Bestuur, Directiecomité ...
- fungeert als administratieve eindverantwoordelijke voor de strategische en operationele werking van de diensten onthaal, burgerzaken en de personeelsdienst.
- is waarnemend secretaris en neemt als zodanig verantwoordelijkheid op bij verhindering van de titularis met betrekking tot materies behorend tot de bevoegdheid van de burgemeester, het college, de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeenteraad.

Deze beschrijving is niet beperkend en kan te allen tijde aangepast worden naargelang de evolutie van de organisatorische accenten bij gemeente, AGB en OCMW.

### **PROFIEL**

#### a. Kennis & ervaring

- Algemene intellectuele en leidinggevende capaciteiten
- Kennis wetgeving (gemeentedecreet, OCMW decreet, bestuursrecht in het algemeen, ...)
- Inzicht in gedragspatronen
- Inzicht hebben in structuur en werking van de verschillende gemeentediensten

#### b. Vaardigheden

- Wetten en reglementen juist kunnen interpreteren

- **Communicatieve vaardigheden** bezitten (mondeling en schriftelijk), over goede redactionele vaardigheden beschikken: Zich vlot, duidelijk en genuanceerd kunnen uitdrukken.
- **Leidinggevende vaardigheden bezitten**, medewerkers kunnen motiveren, duidelijke instructies kunnen geven en kunnen delegeren: De vaardigheid bezitten om mee teams aan te sturen en vooral efficiënt competenties kunnen inzetten. De wil en de ambitie om resultaten te boeken en de organisatieobjectieven te behalen binnen de vooropgestelde deadlines en er steeds de volle verantwoordelijkheid voor dragen. Resultaatgerichtheid in het vaandel dragen.
- Kunnen werken met informaticapakketten, eigen aan de dienst
- **Vooruitziend zijn en mogelijke problemen proberen te voorkomen**
- Diplomatisch, tactvol en representatief kunnen optreden: **Integriteit** in handelen en omgaan met informatie. Streven naar objectiviteit en gelijke/ consequente behandeling. **Zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke of delicate informatie.**
- Kunnen inschatten van de werkprestaties/mogelijkheden van ondergeschikten
- Bekwaam zijn te functioneren in het spanningsveld politiek bestuur en ambtenaren en onder tijdsdruk
- Klantvriendelijk en behulpzaam: Dienstbaarheid. Geloofwaardigheid verwerven door ten dienste te staan van de interne diensten en/of burger, hem steeds met respect te behandelen en zijn vragen steeds op **een transparante, integere en objectieve wijze** behandelen.
- Beschikken over een logisch denkvermogen
- Soepelheid bezitten om aan uiteenlopende dossiers tegelijkertijd te kunnen werken
- Theorie kunnen omzetten in praktijk
- Open staan voor en zich flexibel aanpassen aan veranderingen en zich continu nieuwe inzichten, vaardigheden en kennis eigen maken in functie van de professionele noden en in het kader van het actief plannen van de eigen groei.

#### c. Attituden

- Loyaal handelen ten aanzien van het beleid.  
Het loyaal ondersteunen, uitdragen en uitvoeren van genomen beslissingen met behoud van een constructief kritische geest ten overstaan van die beslissingen.
- Tact, discretie en respect voor het beroepsgeheim.
- Bereidheid hebben om zich permanent bij te scholen
- Nauwgezet kunnen werken
- Luisterbereid en luistervaardig zijn
- Probleemdossiers durven aannemen
- Grote verantwoordelijkheidszin bezitten
- Collegialiteit
- Kunnen relativieren

### PERSONEELSDIENST

**010          Aanwerving statutair bestuurssecretaris - jurist (A1a-A3a) - geldelijk statuut (2.087.41)**

*Tina Vervloessem verlaat de zitting bij de behandeling van dit agendapunt.  
De burgemeester neemt het secretariaat waar.*

Gelet op het voorliggend ontwerp van geldelijk statuut van statutair bestuurssecretaris A1a-A3a;

Gelet op de verdere omstandige toelichting in de raadsbesluiten van heden;

Gelet op het onderhands protocol met de onderscheiden vakorganisaties van 21-08-2015;



Gelet op de bespreking van dit dossier op het MAT van 28-07-2015.;

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Van der Veken, K. Verstappen, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, J. Van Herck, K. Bloemmen, M. Van den Wouwer, M. Colson, T. Saliën, M. Vangeel, I. Van den Bulck, G. Hermans, P. Keymeulen, W. Tubbax, H. Celen

Stemt tegen:

H. Buts

### **BESLUIT:**

Het hieronder weergegeven ontwerp van geldelijk statuut van statutair bestuurssecretaris A1a-A3a goed te keuren:

### **GELDELIJK STATUUT**

#### **Administratief personeel**

<u>Graad</u>	<u>Schaal</u>
Stedenbouwkundige	A1a aanvangsweddeschaal
Hoofd Technische Diensten	A2a na tenminste 4 jaar schaalanciënniteit in
Bestuurssecretaris	A1a en gunstige evaluatie
	A3a na tenminste 18 jaar schaalanciënniteit in
	A1a en A2a en gunstige evaluatie

#### **Weddeschaal per 01-01-2002 ingevolge CAO 2002**

(spilindexcijfer 138,01)

Referteweddeschaal : Stedenbouwkundige  
Hoofd Technische Diensten

Niveau A			
	A1a	A2a	A3a
Minimum	21.850	24.050	26.300
Maximum	34.000	36.200	38.450
Verhogingen	2x1x750 1x1x700 3x3x1.500 1x3x1.450 1x3x1.500 2x3x1.250	3x1x750 2x3x1.500 1x3x1.450 2x3x1.500 1x3x1.250 1x3x1.200	3x1x750 1x3x1.450 3x3x1.500 1x3x1.450 2x3x1.250
0	21.850	24.050	26.300
1	22.600	24.800	27.050
2	23.350	25.550	27.800
3	24.050	26.300	28.550
4	24.050	26.300	28.550
5	24.050	26.300	28.550
6	25.550	27.800	30.000
7	25.550	27.800	30.000
8	25.550	27.800	30.000
9	27.050	29.300	31.500

10	27.050	29.300	31.500
11	27.050	29.300	31.500
12	28.550	30.750	33.000
13	28.550	30.750	33.000
14	28.550	30.750	33.000
15	30.000	32.250	34.500
16	30.000	32.250	34.500
17	30.000	32.250	34.500
18	31.500	33.750	35.950
19	31.500	33.750	35.950
20	31.500	33.750	35.950
21	32.750	35.000	37.200
22	32.750	35.000	37.200
23	32.750	35.000	37.200
24	34.000	36.200	38.450

## PERSONEELSDIENST

### **011 Aanwerving statutair bestuurssecretaris - jurist - formele vereisten (2.082.1)**

*Tina Vervloessem verlaat de zitting bij de behandeling van dit agendapunt.  
De burgemeester neemt het secretariaat waar.*

Gelet op het voorliggend ontwerp met betrekking tot de formele vereisten in het kader van de aanwerving van een bestuurssecretaris jurist met weddeschaal A1a-A3a;

Gelet op de verdere omstandige toelichting in de raadsbesluiten van heden;

Gelet op het onderhands protocol met de vakorganisaties ACV-OD en ACOD van 21-08-2015 omtrent deze materie;

Gelet op de bespreking van dit dossier op het MAT van 28-07-2015;

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Van der Veken, K. Verstappen, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, J. Van Herck, K. Bloemmen, M. Van den Wouwer, M. Colson, T. Saliën, M. Vangeel, I. Van den Bulck, G. Hermans, P. Keymeulen, W. Tubbax, H. Celen

Stemt tegen:

H. Buts

### **BESLUIT:**

De aanwervingsvoorwaarden voor de functie van bestuurssecretaris jurist met weddeschaal A1a-A3a vast te stellen als volgt:

• Diploma : universitair niveau : diploma master of licentiaat in de rechten.
---

- Minstens 3 jaar ervaring als praktijkjurist of als universitair vertrouwd zijn met juridische problematieken op een werkvloer in de privé- of de overheidssector.

- Andere:

### **Slagen voor een selectieprocedure bestaande uit:**

1. Schriftelijk gedeelte (30/50 punten):  
Hierbij wordt gepeild naar functierelevante kennis, ervaring en/of competenties, o.a. naar een goede kennis van de wetgeving die tijdens de uitoefening van deze functie aan bod komt.
2. Mondeling gedeelte (30/50 punten):  
Evaluatie van de overeenstemming van het profiel van de kandidaat met de specifieke vereisten van de functie, evenals van zijn motivatie en zijn interesse voor het werkterrein.

Om geslaagd te zijn, moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op elk onderdeel, en 60 % op het geheel van het examen.

### **Selectiecommissie:**

De leden van de selectiecommissie worden door het college van burgemeester en schepenen nominatief aangewezen. Dit dient evenwel te gebeuren conform de artikelen 15 tot 17 van de RPR. De selectieprocedure dient te resulteren in een rangschikking conform art. 18 van de RPR.

De gemeentesecretaris (of een door hem gedelegeerd ambtenaar) fungeert hierbij als secretaris van de selectiecommissie.

### **Bijzondere modaliteiten:**

Voor betreffende functie wordt een wervingsreserve aangelegd voor 3 jaar.

### **PERSONEELSDIENST**

#### **012      Aanwerving statutair bestuurssecretaris - jurist (A1a-A3a) - kennisname ontwerp secretarisbesluit omtrent de vaststelling van de functierelevante evaluatiecriteria voor betreffende functie (2.081.71)**

*Tina Vervloessem verlaat de zitting bij de behandeling van dit agendapunt.  
De burgemeester neemt het secretariaat waar.*

Gelet op het voorliggend secretarisbesluit houdende de vaststelling van de evaluatiecriteria voor de functie van statutair bestuurssecretaris jurist met weddeschaal Ala-A3a;

Gelet op het onderhands protocol met de onderscheiden vakorganisaties van 21-08-2015;

Gelet op de bespreking van dit dossier op het MAT van 28-07-2015;

### **KENNISNAME**

Van het secretarisbesluit houdende de vaststelling van de volgende functierelevante evaluatiecriteria voor de functie statutair bestuurssecretaris - jurist A1a-A3a:

#### **A. Kennis.**

*1. Vakkennis: kennis die nodig is voor het uitvoeren van de taken, zowel technische, theoretische of door ervaring. Uiteraard is zeer grondige de kennis van het administratief recht en het gemeente- en*

**OCMW-decreet onontbeerlijk. Zich vlot kunnen bewegen binnen de juridische en administratieve krijtlijnen waarbinnen een gemeente- en OCMW bestuur en autonoom gemeentebedrijf zich bevinden, is een conditio sine qua non.** Ook kennis van de basis van burgerlijk recht is aangewezen.

2. **Inzicht in de structuur en werking van de gemeentelijke en OCMW diensten:** grondige kennis is vereist.

#### B. Kwaliteit.

1. **Precisie en verzorgd werk:** de mate waarin de afgewerkte taken voldoen aan de gestelde vereisten, zowel inhoudelijk als vormelijk.

#### C. Kwantiteit.

1. **Werken onder tijdsdruk:** de mate waarin men doeltreffend blijft ondanks de hoeveelheid taken die moeten verwerkt worden en de tijdspanne waarbinnen dit moet gebeuren. Gelet op de diversiteit van opdrachten en dito verwachtingen, is een **goed timemanagement uiteraard een absolute voorwaarde tot slagen.**

#### D. Aanpak.

1. **Eigen werkplanning:** mate waarin men zelfstandig georganiseerd te werk gaat of een logische aanpak heeft bij het uitvoeren van taken of het oplossen van problemen, zonder dat hiervoor duidelijke richtlijnen hoeven te komen van de secretaris, het managementteam of van het college.

Overigens zal de bestuurssecretaris in verregaande mate zijn werk mogen organiseren bij zoverre de aangegeven doelstellingen maar worden gehaald.

2. **Inschatten van (probleem)situaties:** mate waarin men vlug van begrip is, snel de essentie van de zaken inziet en kan verwerken, zonder dat dit telkens opnieuw duidelijke toelichting behoeft.

3. **Afwegen van voor- en nadelen en het overzien van de gevolgen:** mate waarin men gevoelig is voor de gevolgen van bepaalde handelingen en men doordacht te werk gaat.

4. **Besluitvaardigheid:** de mate waarin men na verloop van tijd zelfzeker optreedt en men voor gekende zaken zelfstandig handelt, ook voor louter uitvoerende taken.

5. **Nemen van initiatieven:** mate waarin men creatief is binnen de werkomgeving, men zelf de handen uit de mouwen steekt, men bepaalde suggesties doet ter verbetering, vergemakkelijking of vereenvoudiging van het werk.

6. **Motivatie:** heeft men de bedoeling om zijn werk zo goed mogelijk te doen of enkel het absoluut noodzakelijkste. Bereidheid om eventueel bij te scholen om inzichten te verruimen zelfs al is dit niet vereist voor de aanstelling of bevordering.

#### E. Communicatieve vaardigheden.

***Omtrent alle communicatieve vaardigheden in deze job worden hoge verwachtingen gesteld.***

1. **Mondeling uitdrukkingsvermogen:** mate waarin men boodschappen, voorvallen en problemen mondeling kan verwoorden zodanig dat zij door anderen begrepen worden en dit met een verzorgde (of aangepaste) taal.

2. **Schriftelijk uitdrukkingsvermogen:** idem maar schriftelijk en dan vooral bij het opstellen van adviezen en rapportering daaromtrent.

3. **Overdragen van kennis:** bereidheid om de kennis over te dragen aan anderen en deze niet af te schermen. Zeer belangrijk ook voor het duidelijk kunnen overbrengen van de juridische kennis waarover de jurist uiteraard dient te beschikken, het sensibiliseren van anderen omtrent juridische "feeling".

4. **Psychologisch doorzicht:** weet men derden op de gepaste wijze te benaderen.

#### F. Houding t.o.v. mensen en werk.

1. **Bereidheid tot extra inzet:** men kan rekenen op de medewerker in uitzonderlijke gevallen. De

uitdagingen in deze functie zijn niet gering, een groot engagement is vanzelfsprekend.

2. **Motiveren en overtuigen van anderen:** mate waarin men een positieve en constructief-kritische houding aanneemt.

3. Samenwerken met anderen (teamgeest): de mate waarin men geëngageerd is om zich samen met anderen in te zetten en zich in te spannen voor anderen voor taken die gezamenlijk worden uitgevoerd of waartussen een verband bestaat. Sociale zin.

4. Stiptheid: de mate waarin men zich aan de interne uurregelingen houdt en afspraken naleeft, afhankelijk van de omstandigheden.

#### G. Leidinggeven.

1. Plannen en organiseren van anderen: mate waarin men het werk van anderen op een efficiënte manier kan sturen door een goede werkverdeling.

2. Controleren: mate waarin men zijn controle-opdracht correct vervult. Het opzetten van een IC-systeem maakt dit tot een punt waarin dient geëxcelleerd.

3. Begeleiden en stimuleren van medewerkers: mate waarin men openstaat om anderen hogerop te brengen.

4. Psychologisch inzicht: kan men luisteren naar anderen, heeft men begrip voor andere visies, weet men ondergeschikten op een gepaste wijze te benaderen.

5. **Overdracht van kennis:** bestaat de mogelijkheid om de kennis op een begrijpelijke en doeltreffende manier over te brengen op ondergeschikten. Zeer belangrijk ook voor het duidelijk kunnen overbrengen van de juridische kennis waarover de jurist uiteraard dient te beschikken.

#### Kwoteringsschaal.

A = voldoet zeer ruim aan de gestelde functieïsen

B = voldoet goed aan de gestelde functieïsen

C = voldoet aan de gestelde functieïsen

D = voldoet niet volledig aan de gestelde functieïsen

E = voldoet niet aan de gestelde functieïsen

#### Scorebepaling voor de functie van bestuurssecretaris jurist

##### Streefkwoteringen.

A.

1. A

2. A

B.

1. B

C.

1. B

D.

1. B

2. B

3. B

4. B

5. B

6. B

E.

- 1. A
- 2. A
- 3. A
- 4. A

F.

- 1. A
- 2. B
- 3. B
- 4. A

G.

- 1. B
- 2. A
- 3. B
- 4. B
- 5. A

## BOUWDIENST

### **013 Verkavelingsdossier nr. 2015/07 - Marjan De Groot - Bosstraat - goedkeuring wijziging wegtracé (1.777.816)**

#### **Situering**

Marjan De Groot, Wimpstraat 55, 2260 Westerlo heeft een verkavelingsontwerp ingediend voor het verkavelen van gronden en het wijzigen van het wegtracé, gelegen te Herselt, Bosstraat – sectie K, nrs. 392G en 392H - **4 kavels**, voor halfopen bebouwing in woonuitbreidingsgebied.

Gedurende de periode van **19-06-2015** tot **18-07-2015** werd een **openbaar onderzoek** gehouden en tijdens deze periode werden **geen bezwaren** ingediend.

Het **PV van sluiting** van het openbaar onderzoek staat op datum van **22-07-2015**.

#### **Wettelijke gronden**

Art. 4.2.16 §1 en §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Art. 4.2.17 §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Art. 42 van het Gemeentedecreet.

#### **Toelichting en advies**

##### **A. ADVIES ADMINISTRATIE TECHNISCHE DIENST**

##### **Bijzonderheden**

Overwelven grachten, aanleggen verharding of uitvoeren van andere werken op openbaar domein langs gemeentewegen: Toelating dient te worden gevraagd aan het college van burgemeester en schepenen.

(5m verharding voor een oprit en 1 oprit per perceel wordt toegestaan, verhardingen van meer dan 5m dienen voldoende gemotiveerd te worden bij aanvraag. ) De plaats van de opritten werden gedefinieerd op het verkavelingsplan. Deze plaats moet blijven behouden.

Bij de inplanting en vormgeving van de gebouwen dient rekening te worden gehouden met de distributie-elementen aanwezig voor het perceel.

##### **ONVOLLEDIGHEDEN OF ONJUISTHEDEN OP HET PLAN**

*Voorwaarden enkel van toepassing voor gewone verkavelingen (woningbouw):*

##### **LASTEN EN VERPLICHTINGEN TEN LASTE VAN DE VERKAVELAAR**

1. **HET WEGTRACÉ** uit te voeren volgens het op het verkavelingsontwerp aangegeven wegtracé en type dwarsprofiel, met ontworpen rooilijn op 7,5 meter breedte uit het midden van de weg, inzonderheid zoals omschreven in de detailtekeningen, dwarsprofielen en andere aanduidingen op het plan.

**Voorafgaandelijk de aanvang der infrastructuurwerken** dient een technisch uitvoeringsplan met lastenboek aan het college te worden voorgelegd.

2. **LASTEN OPGELEGD AAN DE VERKAVELAAR IN KADER VAN NUTVOORZIENEINGEN:**

**Algemeenheden waarmee de nutsmaatschappijen rekening dienen te houden bij opstellen van een raming en een advies :**

In verkavelingen met nieuwe wegen waar de nutsleidingen slechts langs één zijde van de weg worden aangelegd dienen voorafgaandelijk de aanleg van de wegverharding, steeds de nodige wachtbuizen te worden geplaatst voor de huisaansluitingen langs de overzijde, dit om latere opbraak van het wegdek te voorkomen.

Bestaande palen van bovengrondse nutsleidingen die zich vóór een bouwperceel bevinden dienen op kosten van de verkavelaar verplaatst te worden naar een zijdelingse perceelsgrens.

Nieuwe palen voor nutsleidingen dienen ingeplant te worden ter hoogte van een zijdelingse perceelsgrens.

**Financiële lasten en andere tussenkomsten ten laste van de verkavelaar:**

Alle financiële en/of andere tussenkomsten en voorwaarden met betrekking tot de aanleg of wijzigingen aan de nutsleidingen opgelegd door onderstaande nutsmaatschappijen.

Het bedrag van de financiële en/of andere tussenkomsten zal blijken uit de door de hierna vermelde maatschappijen opgemaakte kostenraming en/of advies.

PIDPA: in verband met het waterleidingnet

PIDPA/HIDRORIO: in verband met riolering (DWA) en regenwaterafvoer (RWA)

EANDIS IVERLEK: in verband met electriciteit, openbare verlichting en gas, met inbegrip van het desgevallend kosteloos ter beschikking stellen van grond voor de inplanting van een kabine.

De inplanting van een electriciteits-/gaskabine is nvt.

TELENET: in verband met informatie en telecommunicatiesignalen

BELGACOM: in verband met informatie en telecommunicatiesignalen

**Andere Lasten en verplichtingen ten laste van de verkavelaar:**

De verkavelaar heeft de verplichting om de geldende reglementering, uitgevaardigd door de distributienetbeheerder Iverlek voor electriciteit en/of aardgas, inzake privéverkavelingen strikt na te leven. Deze teksten zijn raadpleegbaar op de website van de distributienetbeheerder via [www.iverlek.be](http://www.iverlek.be)

3. **ANDERE VERPLICHTINGEN WAARAAN DE VERKAVELAAR DIENT TE VOLDOEN**

**De verkavelaar dient er zich toe te verbinden** uiterlijk na de voorlopige oplevering der werken, de gronden begrepen in het toekomstig openbaar domein en eventuele andere publieke ruimten met alle bijhorende infrastructuur, vrij en onbelast ten kosteloze titel aan de gemeente over te dragen.

De kosten van deze overdracht bij notariële akte zijn volledig ten laste van de afstanddoener(s).

Het toekomstig openbaar domein dient binnen de rooilijnen ontdaan te zijn van hagen, aanplantingen, bomen, struiken, stronken, afsluitingen en andere obstakels.

De afbakening van het openbaar domein dient op het terrein duidelijk zichtbaar te zijn

**De verkaveling wordt slechts uitvoerbaar** nadat door de verkavelaar voldaan is aan artikel 4.2.16.§1 en artikel 4.2.16.§2. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (september 2009) ivm met het geheel van de lasten en voorwaarden opgelegd aan de verkavelaar en na het verlijden van de verkavelingsakte door de instrumenterende ambtenaar.

Een en ander zal blijken uit een attest van het college van burgemeester en schepenen waaruit blijkt dat in toepassing van artikel 4.2.16.§2. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (september 2009) voor de volledige verkaveling of voor de betrokken verkavelingsfase, het geheel van de lasten uitgevoerd is (met inbegrip van deze opgelegd door de milieudienst ) of gewaarborgd is door:

1° de storting van een afdoende financiële waarborg

2° een door een bankinstelling op onherroepelijke wijze verleende afdoende financiële waarborg

**de verkaveling wordt slechts uitvoerbaar en de loten in de verkaveling mogen derhalve slechts verkocht of te koop gesteld worden** nadat door de gemeente een attest werd afgeleverd waaruit blijkt dat de verkavelaar aan alle gestelde voorwaarden, met inbegrip van deze opgelegd door de milieudienst, heeft voldaan.

**ADVIES:**

**Gunstig mits de voorwaarden en opmerkingen van de administratieve dienst zoals vermeld in dit advies worden aangepast en voldaan**  
**dd. 27-07-2015**

**B. ADVIES MILIEUDIENST**

- niveauverschillen: het terrein ligt aan de straatzijde ruim 4 meter hoger dan aan de achterzijde. Bovendien bevinden zich de huizen die palen aan de achterkant van de ontworpen verkaveling nog enkele meters lager. Het niveauverschil met de aanpalende percelen is niet aangeduid op plan, dit is nochtans een vereiste. Er dient wel terdege rekening mee gehouden te worden gelet op het reële risico op wateroverlast voor de achtergelegen woningen.
- het huidig perceel ligt duidelijk onder het niveau van de weg, waardoor het niet ondenkbeeldig is dat het perceel zal opgehoogd worden tot minstens het niveau van de weg, wat het hoogteverschil tussen voor- en achterkant nog zal vergroten.
- Gelet op deze grote niveauverschillen dient ook bekeken te worden hoe de woningen, en meer nog de bijgebouwen, gaan aansluiten op de rwa en de gracht. Water loopt van nature niet bergop.
- aan de straatzijde wordt een infiltratie gracht voorzien, de ondergrond bestaat op deze locatie uit natte klei en vochtig zand. Er mag dus redelijkerwijze vanuit gegaan worden dat de infiltratiecapaciteit gering zal zijn.
- Het verkavelingsplan voorziet één gekoppelde oprit waarbij de ontworpen gracht wordt overwelfd over 17 meter en twee enkele opritten waarvoor een overwelling van telkens 10 meter wordt voorzien. Dit is niet conform het reglement.
- Uit de bijgevoegde foto's en luchtfoto's is op te maken dat er verschillende bomen werden gerooid op het perceel.

**BESLUIT:**

De milieudienst geeft een gunstig advies op voorwaarde dat:

- gelet op de grote niveauverschillen de waterhuishouding meer in detail wordt uitgewerkt door verkavelaar
- er een bewijs wordt geleverd dat de gracht voldoende infiltratiecapaciteit heeft
- er maar maximaal 5 meter overwelling/kavel wordt toegestaan, voor de gekoppelde inritten kan dit zelfs nog smaller
- er voorwaarden worden opgelegd om de achtergelegen woningen te vrijwaren van wateroverlast

**dd. 09-07-2015**

**Discussie ter zitting:**

Raadslid Peter Keymeulen stelt een aantal vragen bij de gegeven adviezen en procedure:

De voorwaarden zoals voorgesteld zijn op dit moment nogal vaag: het advies van de milieudienst lijkt tegenstrijdig: er worden een heel aantal bemerkingen gemaakt, maar het advies is ten slotte wel gunstig. Daarnaast zijn de opgelegde voorwaarden vaag geformuleerd. Dit creëert een onzekerheid voor een verkavelaar.

Anderzijds wordt het dossier opgesplitst: het wegtracé wordt behandeld door de gemeenteraad, het college bekijkt de verkaveling zelf op latere datum.

Schepen Kathleen Helsen geeft duiding. De procedure voorziet dat de gemeenteraad zich enkel uitspreekt over het wegtracé, daarna kan het college zich buigen over de verkavelingsaanvraag, hetgeen een van de volgende weken zal gebeuren. De procedure bepaalt dat de raad zich voorafgaand moet uitspreken over de wijziging van het wegtracé. Enkel dit gedeelte ligt nu voor op de raad. De milieudienst wil volgens de schepen een aantal zaken met betrekking tot de waterproblematiek aankaarten, maar stelt ook dat het wegtracé op de raad van heden wel kan worden goedgekeurd. Daarna kan de concrete vraag i.v.m. de perceelsverdeling en de problematiek door het college behandeld worden. Op dat moment zal inderdaad worden bekeken welke voorwaarden op welke manier kunnen worden opgelegd. Als er op dat moment geen concrete voorwaarden worden opgelegd kunnen deze ook niet worden afgedwongen of afgetoetst. Zowel de bouwdienst als de milieudienst zullen hier nog verdere uitspraken over doen.



Raadslid Peter Keymeulen stelt dat de voorwaarden en adviezen één en ondeelbaar zouden moeten zijn, en dat er een eenduidige communicatie naar de aanvrager moet gebeuren, zodat deze duidelijk weet wat kan en wat niet. Het dossier moet in zijn totaliteit bekeken worden.

Schepen Kathleen Helsen stelt dat ze begrip heeft voor dit standpunt, maar dat de procedure op deze manier is vastgelegd.

Raadslid Jos Van Herck stelt dat hij aanneemt dat de “achterliggende woningen” duiden op de woningen in Roteinde. Hij stelt dat de weg daar zo smal is dat er slechts 1 wagen kan passeren. Hij drukt zijn hoop uit dat er met deze wijziging van het wegtracé een vlot verkeer wordt gerealiseerd en dat er rekening wordt gehouden met eventuele toekomstige ontwikkelingen die op deze locatie nog kunnen worden gerealiseerd. Hij vraagt uitwijkmogelijkheden te voorzien. Schepen Kathleen Helsen stelt dat dit de reden is om in dit dossier 5 meter extra grondafstand te vragen, om net een verbreding van de weg te kunnen voorzien in de toekomst. Raadslid Jos Van Herck stelt van zijn kant zeker te willen zijn dat, als hij dit goedkeurt, er een vlot verkeer kan plaatsvinden. Dit zal ter plaatste zijns inziens niet de laatste verkaveling zijn.

Schepen Kathleen Helsen herhaalt dat dit d.m.v. de bijkomende grondafstand wordt ondervangen. De gehanteerde normen zijn dezelfde als elders. Het kan niet de bedoeling zijn om ter plaatse een brede baan te realiseren die aantrekkelijk wordt voor sluipverkeer. Ook de aanleg van grachten is voorzien, om al een deel tegemoet te komen aan de waterproblematiek, aldus de schepen.

Raadslid Frans Luyten roept op om de situatie ter plaatste te bestuderen, de hellingsgraad van de weg is aanzienlijk. Hij vreest dat het water de tijd niet zal krijgen te infiltreren en vervolgens over de weg in de tuinen van de woningen in Roteinde zal lopen. Hij stelt voor om een buis te voorzien i.p.v. een open gracht. Zeker wanneer er in de toekomst bovenaan verkavelingen zouden worden gerealiseerd, kan dit voor wateroverlast zorgen.

Raadslid Peter Keymeulen vat de discussie samen: door het formuleren van vage voorwaarden worden zowel de verkavelaar als de omwonenden in een onzekere situatie geplaatst. Hij vraagt om op de één of andere manier hierop te anticiperen zodat er voor geen van de partijen onduidelijkheden zijn.

Raadslid Frans Luyten vraagt om de problematiek in zijn geheel te bekijken, vanaf de top van de Bosstraat.

Raadslid Jos Van Herck zegt dat het de taak van de gemeente is om omwonenden te behoeden voor wateroverlast. Raadslid Frans Luyten herhaalt zijn suggestie om onderaan een stuk buis te voorzien voor de opvang van het water.

De burgemeester en schepen Kathleen Helsen stellen voor om het agendapunt nu uit te stellen en de zaak ten gronde te bekijken. Schepen Kathleen Helsen stelt de bezorgdheid te begrijpen. Raadslid Frans Luyten besluit nog om Hidrorio hun werk te laten doen en te laten opleggen wat nodig is.

De voorzitter vat samen: het voorstel om dit agendapunt uit te stellen naar een van de volgende raden wordt ter stemming voorgelegd.

### **BESLUIT eenparig:**

Dit agendapunt te verdagen naar een volgende zitting.

### **BOUWDIENST**

#### **014 Definitieve vaststelling RUP Kleiput te Ramsel (1.777.811)**

##### **Situering**

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Kleiput te Ramsel kan door de raad van heden definitief worden vastgesteld.

Het gemeentelijk ruimtelijk structuur plan van Herselt bepaalt in het richtinggevend gedeelte dat een nieuwe bestemming dient gegeven te worden aan de bestaande ontginningsgebieden. Specifiek voor de gemeentelijke kleiput gelegen in de Schoolstraat is de volgende bepaling opgenomen:

De gemeentelijke kleiput in de Schoolstraat te Ramsel, de ontginningszone ten zuidwesten van de kern, is volgens het gewestplan gelegen in gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen en voor een klein gedeelte in ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied. Deze put werd gedeeltelijk ontgonnen en is momenteel deels opgevuld. Voor deze zone dient een RUP opgesteld te worden waarin een al dan niet nieuwe bestemming voor het gebied en de bijhorende ontwikkelingsperspectieven vastgelegd worden. In dit RUP moeten mogelijkheden met betrekking tot de afwerking en functie van de bestaande visput, plus de ontwikkeling van sportterreinen en sportaccommodatie op dit perceel opgenomen worden.

Het RUP biedt antwoord aan het gemeentelijk ruimtelijk structuur plan waar het plangebied staat ingetekend als centrum zone voor sportinfrastructuur. In het zuiden is het plangebied begrenst door de bestaande Diestiaanheuvel en in het Westen verbonden aan de oude spoorweg; een zachte verbinding en groene corridor dat de deelgemeente Ramsel doorkruist. In het Noorden en Oosten sluit het plangebied aan bij de bestaande dorpskern. De sportterreinen zijn geënt op de kern van Ramsel en zijn laagdynamisch.

Het plangebied ligt gedeeltelijk in ontginningsbestemming, echter is deze gewestplanbestemming achterhaald, er dringt zich een wijziging op van de bestemming die meer aansluit bij de huidige noden van de aansluitende dorpskern.

Omwille van de bestemmingswijziging dienen ontwikkelingsperspectieven opgemaakt te worden, deze ontwikkelingen werden in het RUP zeer ruim opgevat zodat verscheidene recreatieve functies mogelijk zijn.

Het bestaande voetbalveld, de bijhorende kantine en de visvijver zullen bestendig worden in het RUP. Op korte termijn kan de voetbalfunctie een uitbreiding vinden in het plangebied, echter zijn in de toekomst verschillende openluchtrecreatieve functies mogelijk.

### **Wettelijke gronden**

Gemeentedecreet van 15-07-2005 en wijzigingen.

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening - in werking getreden op 01-09-2009 en latere wijzigingen.

Gewestplan Herentals-Mol - definitief vastgesteld op 28-07-1978.

Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen - 1997, eerste herziening 12-12-2003, tweede herziening 17-12-2010.

Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Antwerpen - definitief vastgesteld op 25-01-2001 door de provincieraad van Antwerpen.

Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Herselt - definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 25-06-2012.

Plan-MER-decreet van 27-04-2007, BS 20-06-2007.

Plan-MER-besluit van 12-10-2007, BS 07-11-2007.

Besluit van de Vlaamse Regering van 11-05-2001 tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van RUP en wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20-07-2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets.

### **Historiek**

De gemeenteraad stelde in de zitting van 29-04-2013 de lastenvoorwaarden en de gunning vast met betrekking tot het opmaken van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) voor de kleiput te Ramsel.

Het schepencollege gunde op 24-06-2013 de opdracht voor de opmaak van het RUP Kleiput aan Archadis Belgium NV.

De startvergadering werd op 30-09-2013 gehouden, het definitief voorontwerp was op 06-05-2014 klaar.

Op 11-04-2014 werd het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Dienst Milieueffectenrapportagebeheer aangeschreven.

Op 16-06-2014 werden onderstaande adviserende instanties aangeschreven met betrekking tot het onderzoek naar milieueffectenrapportage (Termijn = 30 dagen):

- \* Provincie Antwerpen
- \* Ruimte Vlaanderen
- \* Agentschap Ondernemen
- \* BLOSO
- \* Agentschap voor Natuur en Bos – Antwerpen
- \* Departement Landbouw en Visserij
- \* Departement Mobiliteit en Openbare Werken
- \* Departement Land en Bodembescherming Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen (LNE)
- \* OVAM

Op 28-08-2014 werd een dossier overgemaakt aan het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Dienst Milieueffectenrapportagebeheer met de vraag tot ontheffing van de plan MER-plicht.

Op 07-10-2014 deelde Departement LNE, Dienst MER per brief mee dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is; ‘Het voorgenomen plan geeft geen aanleiding tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-Mer niet nodig is’. De screeningsnota en de beslissing werd bekendgemaakt op 04-11-2014 en ter inzage gelegd van 10-11-2014 tot 15-12-2014. De bekendmaking werd ook gepubliceerd in de editie november/december 2014 in het gemeentelijk blad ‘Herselt Leeft’.

Op 04-11-2014 werden alle onderstaande adviesverlenende instanties aangeschreven om hun advies mede te delen in functie van de plenaire vergadering. De plenaire vergadering is een overleg tussen besturen en adviesinstanties. Alle partijen kunnen hun adviezen toelichten waarna het RUP al dan niet aangepast moet worden. Alle verplichte adviesverlenende instanties werden uitgenodigd om op de plenaire vergadering hun advies te komen toelichten:

- \* Provincie Antwerpen
- \* Ruimte Vlaanderen
- \* Departement en Bodembescherming Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen (LNE)
- \* Departement Landbouw en Visserij
- \* Toerisme Vlaanderen
- \* BLOSO
- \* OVAM
- \* Voorzitter GECORO Herselt

Volgende adviezen werden ontvangen:

- \* Provincie Antwerpen - Voorwaardelijk gunstig
- \* Departement LNE - Ongunstig
- \* Departement Landbouw en Visserij - Gunstig
- \* Toerisme Vlaanderen - Gunstig
- \* BLOSO - Gunstig
- \* OVAM - Gunstig
- \* GECORO Herselt - Voorwaardelijk gunstig

Op 15-12-2014 werd de plenaire vergadering met de adviesverlenende instanties gehouden. Volgende adviserende instanties waren hierop aanwezig:

- \* Provincie Antwerpen
- \* Ruimte Vlaanderen

Op 19-12-2014 werden alle adviserende instanties aangetekend aangeschreven met het verslag van de plenaire vergadering. Er werden geen opmerkingen ontvangen op het verslag.

Het initieel ontwerp van 06-05-2014 werd op basis van de opmerkingen uit de plenaire vergadering niet essentieel gewijzigd. Daarom diende er geen tweede plenaire vergadering georganiseerd te worden, zoals bevestigd door Ruimte Vlaanderen. Dit betekent dat de procedure hierdoor niet verder vertraagd wordt.

In zitting van 23-02-2014 ging het schepencollege akkoord met het aangepaste voorontwerp.

In zitting van 30-03-2015 ging de gemeenteraad akkoord met de voorlopige vaststelling van het RUP Kleiput.

### **Toelichting en advies**

Het ontwerp werd na de voorlopige vaststelling op 02-04-2015 verstuurd naar de deputatie van de provincie Antwerpen, de Vlaamse Regering en Ruimte Vlaanderen.

Het RUP Kleiput werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 27-04-2015 tot en met 25-06-2015. Dit openbaar onderzoek werd door aanplakking in de gemeente vanaf 24-04-2015, door publicatie in het staatsblad op 20-04-2015 en door publicatie in de magazines 'De Standaard' 'Het Nieuwsblad' en 'De Gazet van Antwerpen' op donderdag 23-04-2015 alsook het gemeentelijk infoblad 'Herselt Leeft!' editie april/mei van 2015 en publicatie op de gemeentelijk website, bekend gemaakt. Verder werd er op 19-05-2015 een informatieve voorstelling voor de bevolking gehouden.

Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ontvangen door de GECORO.

Op 16-06-2015 ontving de GECORO een aangetekende zending van de Provincie Antwerpen met een gunstig advies, evenwel dient er rekening gehouden te worden met de opmerkingen met betrekking tot droge corridor en verharding. Het advies van de deputatie luidt als volgt.

Advies Deputatie - Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit - Dienst Ruimtelijke Planning:

#### 1. Vormvereisten en procedure

##### 1.1 Vormvereisten

Het plan voldoet grotendeels aan de vormvereisten van artikel 2.2.2 §1 Van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (B.S. 20 augustus 2009)

- Op de kaart met plancompensaties werd het "ontginningsgebied met nabestemming landbouw" aangebuid als "niet relevant". Waarom? Gezien het gebied niet meer gebruikt wordt als ontginningsgebied lijkt de nabestemming landbouw van toepassing. Een herbestemming van landbouw naar recreatie is onderhevig aan planbaten en wordt best ook weergegeven op de kaart. In bepaalde gevallen voorzien de VCRO een mogelijkheid tot vrijstelling. Dit dient echter nog niet aangegeven te worden op het plan zoals ook weergegeven wordt in de vermelde disclaimer.

##### 1.2. Procedure

Momenteel bevindt het RUP zich in de fase van het openbaar onderzoek. Het openbaar onderzoek loopt van 27 april 2015 tot en met 25 juni 2015. In toepassing van het art. 2.2.14§1 heeft de deputatie advies uitgebracht inzake de overeenstemming met het RSPA en de provinciale RUP's.

##### 1.3 Aandachtspunten voor besluitvorming

###### 1.3.1 Op te heffen verkavelingen

Indien het RUP verkavelingen volledig of gedeeltelijk opheft, moet dit vermeld worden in zowel het besluit van de voorlopige vaststelling als in het besluit tot definitieve vaststelling.

###### 1.3.2. Waterparagraaf

Zowel in het besluit van voorlopige vaststelling als in het besluit tot definitieve vaststelling dient een motivering opgenomen te worden waaruit blijkt dat een watertoets uitgevoerd is (zogenaamde waterparagraaf).

###### 1.3.3. Procedure stappen inzake het MER

Zowel in het besluit van voorlopige vaststelling als in het besluit van definitieve vaststelling dient een overzicht van de verschillende stappen van het plan-MER)-screening opgenomen te worden. het gaat om de volgende gegevens;

-datum aanschrijven dienst MER

-datum aanschrijven adviesinstanties + vermelden van de termijn van de terinzagelegging (= 30 dagen)

-datum opsturen van het dossier aan de dienst Mer

-datum + (samenvattende) weergave van de beslissing van de dienst Mer

###### 1.3.4. Behandelen en verwerken bezwaren bij openbaar onderzoek

In het besluit van de definitieve vaststelling moet samenvatten worden weergegeven hoe is omgegaan met de bezwaren en de adviezen van het openbaar onderzoek. Er dient minimaal weergegeven te worden op welke wijze de gemeenteraad zich al dan niet (geheel of gedeeltelijk) aansluit bij het advies van de GECORO.

## 2. Bespreking

### 2.2. Verenigbaarheid met beleidskader

#### 2.1.1. Hoger beleidskader

Het RUP is in overeenstemming met het RSPA

Het RSPA situeert het plangebied in de deelruimte Grote Nete. Dit is een kwetsbaar en te koesteren gebied met provinciaal open ruimtebelang. Eén van de doelstellingen in het gebied is het stimuleren van open ruimte functies. Recreatie is laag dynamisch en moet worden verweven met andere open ruimte functies. In het algemeen geldt een beleid van beheersing, concentratie, verdichting en goede locatie keuze voor de verschillende functies en activiteiten.

Een groot deel van Herselt is aangeduid als natuuraandachtsgebied. Ramsel is een woonkern, De vallei van de Grote Nete is een strategisch rustgebied, waar enkel beperkt recreatief medegebruik mogelijk is en waar de uitbouw en inplanting van hoogdynamische toeristisch-recreatieve structuur niet in toegelaten. De zandruggen tussen Westerlo en Averbode zijn aandachtsgebieden buiten de toeristisch-recreatieve structuur, met een natuurlijk of landschappelijk waardevolle structuur en met beperkte ruimtelijke draagkracht.

Ruimte Vlaanderen brengt advies uit inzake de overeenstemming met her RSV, de relevantie gewestelijke RUP4s (in opmaak) en het Vlaamse beleidskader.

#### 2.1.2. GRS

De herbestemming van het plangebied naar recreatie is in overeenstemming met het GRS van Herselt, goedgekeurd door de deputatie op 13 september 2012.

De selectie van de zone Schoolstraat te Ramsel als centrumzone voor sportinfrastructuur is een van de bindende bepalingen. Richtinggevend wordt over deze site gesteld dat de 2 voetbalterreinen en de visvijer een centrumfunctie vervullen en bestendig kunnen worden. In functie van een verdere uitbouw van de sportactiviteiten op het terrein wil de gemeente Herselt de mogelijkheden onderzoeken met betrekking tot de afwerking van de bestaande gemeentelijke kleiput en de ontwikkeling van sportterreinen op dit perceel. Eventuele uitbreiding naar het westen is niet gewenst, uitbreiding naar het noordoosten kan in overweging genomen worden.

De oude spoorweg van Herentals naar Aarschot is bindend geselecteerd als droge corridor. Hier dienen ruimtelijke condities geschapen te worden om functionele ecologische verbindingen te behouden en mogelijk te maken. Het realiseren van de doelstellingen van de corridors moeten steeds afgewogen worden tegen de gewenste ontwikkelingen van de andere structuurbepalende functies.

De verbindingsfunctie van droge corridors, bestaande uit kleine landschapselementen en bosfragmenten, moet gevrijwaard worden door behoud van deze elementen binnen de randvoorwaarden van de andere ruimtegebruiksfuncties.

### 2.2. Inhoudelijke bespreking

#### 2.2.1. Algemene opmerkingen

Conform de principes van integraal waterbeleid is het aangewezen om niet-functionele verharding te vermijden. Eventuele verharding is bij voorkeur waterdoorlatend, waarbij minstens voldaan moet zijn aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater en er moet rekening gehouden worden met de voorschriften die geformuleerd staan in de krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen.

Het voorzien van een niet-waterdoorlatende verharding van 3500m<sup>2</sup> voor parking strookt niet met dit principe. Het is aangewezen om de niet-waterdoorlatende verharding te beperken tot wat noodzakelijk is omwille van functionele redenen. Een parking kan aangelegd worden in waterdoorlatende verharding.

Wat is de visie van de gemeente op de realisatie van de droge corridor in het plangebied, conform het GRS? De voorschriften met betrekking tot de natuurlijke inrichting zijn redelijk summier en bieden weinig garantie op het behoud en het versterken van de groene kwaliteiten van de site. Zo wordt gesteld dat het westelijk deel van de zone voor bebouwing en parking natuurlijk moet ingericht worden. Echter de parking kan integraal verhard worden met niet waterdoorlatende verharding.

Het is aan te bevelen om het voorzien van voldoende groenelementen verordend op te nemen. Ook de maatregelen met betrekking tot fauna en flora uit de mer-screening zijn onvoldoende vertaald.

#### 2.2.2. Memorie van toelichting

Op pagina 27 is er sprake van een stedenbouwkundige vergunning. Dit wordt best geconcretiseerd en bij voorkeur aangeduid op een plan bestaande of juridische toestand.

#### 2.2.3. Stedenbouwkundige voorschriften

De site ligt vlak bij de kern en naast een gerealiseerde fietsostrade, er kan verwacht worden dat een relatief groot aandeel van de bezoekers met de fiets zal komen. Uit de mer-screening bleek dan ook dat er voldoende fietstallingen voorzien moeten worden. Dit dient in de voorschriften vertaald te worden.

Artikel 2, punt 2.2; De maximale niet waterdoorlatende verharding ifv parkeren bedraagt 3500m<sup>2</sup>. Dit is zeer veel, te meer omdat voor parkeren ook waterdoorlatende verharding kan gebruikt worden. Het is aangewezen om enkel waterdoorlatende verharding toe te staan i.f.v. parkeren en de niet-waterdoorlatende verharding te beperken tot een strikt minimum.

### 3. Conclusie

Er wordt een gunstig advies verleend. Er dient evenwel rekening gehouden te worden met bovenstaande opmerkingen met betrekking tot droge corridor en verharding.

De Vlaamse Regering en Ruimte Vlaanderen brachten geen advies uit.

De GECORO bundelde de ontvangen adviezen op 13-07-2015 en bracht tevens ook advies uit, dit advies luidt als volgt:





Omwillen van de uitgebrachte adviezen werden de ‘Verordenende stedenbouwkundige voorschriften’ en de ‘Toelichting bij de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen’ aangepast. Het ruimtelijk uitvoeringsplan bij definitieve vaststelling mag ten opzichte van de voorlopige vaststelling slechts wijzigingen bevatten die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of de adviezen, uitgebracht door de aangeduide diensten en overheden, of het advies van de GECORO.

Hieronder is een opsomming weergegeven van de aangepaste voorschriften.

Artikel 0.2.2. werd aangevuld met onderstaande onderlijnde tekst:

Niet-waterdoorlatende verhardingen zijn enkel toegestaan in de “zone voor gebouwen en parking” (artikel 2) en ter realisatie van de ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer volgens artikel 3. Deze dienen tot het minimum beperkt te worden.

Artikel 0.2.4 werd integraal toegevoegd

In de kolom verordenend stedenbouwkundig voorschrift:

0.2.4. Fietsvoorzieningen

Er dienen voldoende fietsparkeerplaatsen te worden voorzien in het plangebied.

In de kolom Toelichting bij de gewenste ruimtelijke ontwikkeling:

Het plangebied ligt vlakbij de kern van Ramsel en naast een gerealiseerde fietsostrade: er kan dan ook verwacht worden dat een relatief groot aandeel van de bezoekers met de fiets zal komen. Er moeten dan ook voldoende fietsstallingen worden voorzien.

Artikel 1.2.2 Algemene inrichtingsprincipes - Niet-verharde delen, werd aangepast;

Het natuurlijk open karakter van het plangebied moet zoveel als mogelijk worden bewaard. De niet-verharde delen worden aangelegd en in stand gehouden als groenzone. De groenzone wordt op natuurlijke wijze ingericht, zodat de inrichting bijdraagt aan het versterken van de natuurwaarden van het gebied. Er wordt gebruik gemaakt van standplaatsgeschikte en inheemse soorten. De begroeiing langsheen de zuidelijke grens van het plangebied, dient maximaal te worden behouden.

Artikel 2.2.2 Parkeerverharding

In de kolom verordenend stedenbouwkundig voorschrift wordt de tekst ‘De totale maximale niet-waterdoorlatende verhardingsoppervlakte bedraagt 3500m<sup>2</sup>’ geschrapt. Volgend voorschrift wordt toegevoegd: De totale niet-waterdoorlatende verhardingsoppervlakte is beperkt tot de oppervlakte die noodzakelijk is omwille van functionele redenen.

In de kolom Toelichting bij de gewenste ruimtelijke ontwikkeling wordt volgende tekst geschrapt: De totale oppervlakte die met niet-waterdoorlatende verhardingen kan worden afgewerkt, wordt beperkt tot 3500m<sup>2</sup>. Deze verharding is nodig voor het adequaat functioneren van de parkeerplaatsen (100 plaatsen x 15m<sup>2</sup> = 1500m<sup>2</sup>) en de ontsluitingsweg, parallel aan de oude spoorlijn (6m x 200m = 1200m<sup>2</sup>). Rekening houdend met de realiseerbaarheid en haalbaarheid wordt een marge toegepast. De maximale verhardingsoppervlakte wordt dan ook beperkt tot 3500m<sup>2</sup>.

Volgende tekst werd in de kolom ‘Toelichting bij de gewenste ruimtelijke ontwikkeling’ toegevoegd: De niet-waterdoorlatende verhardingsoppervlakte dient zoveel als mogelijk

beperkt te worden, dit in het kader van de principes van het integraal waterbeleid. Eventuele verhardingen zijn bij voorkeur waterdoorlatend. De niet-waterdoorlatende verhardingsoppervlakte wordt beperkt tot het uiterste minimum, vereist voor het adequaat functioneren van de zone voor gebouwen en parking.

De mogelijkheid tot demping van de vijver, dat negatief geadviseerd werd door de GECORO werd niet aangepast in de voorschriften. Het college van burgemeester en schepenen is van mening (zie zitting van 05-08-2015) dat de demping van de vijver dient behouden te blijven. Het voorschrift werd voorzien om een demping in functie van veiligheid of andere maatregelen niet in het gedrang te brengen bij een mogelijke vergunningsaanvraag.

De gemeenteraad sluit zich aan bij het voormelde advies van de GECORO voor punt 1 en 2, voor punt 3 m.b.t. de mogelijke demping van de vijver sluit de gemeenteraad aan bij het advies van het college voor burgemeester en schepenen.

In het RUP worden geen bestaande verkavelingen geheel of gedeeltelijk opgeheven.

Het RUP bevat:

- \* een verordenend grafisch plan
- \* een informatief planbaten-planshade plan
- \* de bijhorende verordenende stedenbouwkundige voorschriften
- \* de weergave van de feitelijke en juridische toestand
- \* een toelichting- en screeningsnota waarin de relatie met het ruimtelijk structuurplan beschreven staat, waarvan dit RUP een uitvoering is

In toepassing van artikel 8 van het decreet van 18-07-2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid dient het plan onderworpen te worden aan de watertoets; dat het besluit van de Vlaamse Regering van 20-07-2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5.6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid; dat er in het screeningsdossier een toetsing is gebeurd van het RUP Kleiput te Ramsel ten aanzien van het watersysteem; dat het plangebied niet gelegen is in overstromingsgevoeliggebied, noch in recent overstroomd gebied of gelegen in een risico zone voor overstroming. Indien de opgelegde milderende maatregelen, die vastgelegd zijn in de verordenende stedenbouwkundige voorschriften, worden gerespecteerd, zijn er geen significante negatieve effecten te verwachten op de wateraspecten binnen het plangebied:

- \* De maximaal toegelaten niet-waterdoorlatende verharding wordt beperkt binnen de overdrukzone
- \* Elders zijn enkel waterdoorlatende materialen toegelaten
- \* Er blijft voldoende onverharde ruimte beschikbaar om het water te infiltreren
- \* Bij demping van de vijver zal de impact op het grondwater uiterst minimaal blijven, bij demping dient dit te gebeuren met niet-verontreinigde bodem.
- \* Om geen bijkomend afvoerdebiet te laten ontstaan door het omzetten van onverharde oppervlakten in verharde ondoordringbare oppervlakten binnen het plangebied moet de nodige ruimte voorzien worden voor wateropvang, infiltratie of berging. Hiervoor zullen alle ingrepen worden getoetst aan de van toepassing zijnde normen m.b.t. waterhuishouding. Daarbij wordt verwezen naar de maatregelen in het kader van artikel 8 van het decreet van 18-07-2003 betreffende integraal waterbeheer, gerelateerd aan de watertoets.
- \* De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van 05-07-2013 dient gevolgd te worden.
- \* Alle dimensionering van de DWA, RWA-leidingen en buffering dienen te voldoen aan de Code Van Goede Praktijk.



Omwille van bovenstaande toetsing kan in alle redelijkheid geoordeeld worden dat het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Kleiput te Ramsel verenigbaar is met het watersysteem en geen schadelijke effecten op de waterhuishouding veroorzaakt.

In acht genomen de adviezen van de verschillende instanties, de opmerkingen uit de plenaire vergadering en het advies van de GECORO en de deputatie van de Provincie Antwerpen adviseren de administratie en het college van burgemeester en schepenen om het RUP Kleiput definitief vast te stellen.

#### **Discussie ter zitting:**

Schepen Kathleen Helsen duidt op de vraag van raadslid Jos Van Herck dat verdere concrete uitwerking in een volgend stadium (niet in het RUP) moet gebeuren. Raadslid Ivo Van den Bulck vraagt toelichting waarom het college van mening is dat een demping van de vijver moet kunnen, terwijl dit voor de Gecoro niet kan.

Schepen Kathleen Helsen nuanceert dat de Gecoro van mening was dat een demping kon, maar binnen een specifiek kader (veiligheid – stabiliteit). Ze voegt toe dat er een grondige screening is gebeurd, en er bovendien noch vanuit de provincie, noch vanuit het gewest, noch vanuit andere hoek opmerkingen werden gemaakt waarom een demping niet zou kunnen. Dat heeft het college in overweging genomen. Schepen Kathleen Helsen voegt toe dat het RUP enkel aangeeft wat mogelijk zou kunnen zijn en wat niet. Het RUP creëert een mogelijkheid, dit wil niet zeggen dat er in de toekomst ook effectief een demping zal gebeuren. Schepen Ronny Korthout voegt toe dat het gaat om het zorgen dat toekomstige ontwikkelingen niet gehypothekeerd worden.

Op de vraag van raadslid Ivo Van den Bulck wat de motivatie van de Gecoro was om een demping negatief te adviseren, antwoordt schepen Kathleen Helsen dat ze enkel kan weerleggen wat schriftelijk in het advies werd opgenomen. Meer informatie heeft de schepen niet.

Raadslid Hansy Buts stelt nog dat het ongewoon is in vergelijking met andere gemeentes dat een ontginningsput niet gedempt zou worden.

Schepen Ronny Korthout sluit af dat het positief is dat er geen bezwaren werden ingediend, de bedoeling is om dit RUP af te ronden en verder uit te voeren zodat de infrastructuur in orde wordt gebracht voor recreatie (vissen, voetbal, lopen). Er zitten misschien mogelijkheden in het RUP die nooit zullen worden benut in de praktijk, maar de opties worden nu opengehouden.

#### **BESLUIT eenparig:**

Art. 1: De gemeenteraad sluit zich aan bij het voormelde advies van de Gecoro voor punt 1 en 2, voor punt 3 m.b.t. de mogelijke demping van de vijver sluit de gemeenteraad aan bij het advies van het college voor burgemeester en schepenen.

Het college van burgemeester en schepenen is van mening dat de demping van de vijver dient behouden te blijven. Het voorschrift werd voorzien om een demping in functie van veiligheid of andere maatregelen niet in het gedrang te brengen bij een mogelijke vergunningsaanvraag.

Art. 2: Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Kleiput te Ramsel bestaande uit een toelichtings- en screeningsnota, een verordenend grafisch plan, een informatief planbatensplanschadeplan, bijhorende verordenende stedenbouwkundige voorschriften, een weergave van de feitelijke en juridische toestand, register van percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd, wordt definitief vastgesteld.

Art. 3: Het 'Verordenend grafisch plan' wordt eveneens definitief vastgesteld.

Art. 4: Er worden geen verkavelingen opgeheven.

Art. 5: Het gemeentelijk RUP Kleiput wordt samen met dit besluit en het advies van de Gecoro verzonden naar de Bestendige Deputatie van de Provincie Antwerpen en Ruimte Vlaanderen (afdeling en participeren lokaal).

POLITIE**015      Aanvullend politiereglement: Parkeerplaats mindervaliden - Binnenblok 23 (2.077.6)****Situering**

Ter hoogte van Binnenblok 23 ligt reeds verschillende jaren een parkeerplaats voor mindervaliden die enkel via een symbool wordt kenbaar gemaakt.

Er dient een aanvullend politiereglement opgemaakt te worden om deze parkeerplaats voor mindervaliden te regulariseren.

**Wettelijke gronden**

De Nieuwe Gemeentewet van 24-06-1988.

Het Gemeentedecreet van 15-07-2005.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16-03-1968.

Het decreet van 16-05-2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het Koninklijk Besluit van 01-12-1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11-10-1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23-01-2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het standaardbestek 250.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 03-04-2009.

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27-07-2015 houdende de regularisering van de parkeerplaats voor mindervaliden t.h.v. Binnenblok 23.

**Toelichting en advies (administratie/verkeerscommissie/verkeersdeskundige)**

Gunstig advies.

**Argumentatie van de raad leidende tot het uiteindelijke besluit**

De raad sluit zich aan bij het advies van het college zoals dit verder vorm werd gegeven vanuit de administratie.

**BESLUIT eenparig:**

- Art. 1: Er wordt één parkeerplaats voor mindervaliden ingericht ter hoogte van Binnenblok 23.
- Art. 2: Deze regeling zal met het verkeersbord E9a + symbool gesignaleerd worden.
- Art. 3: De weggebruikers worden door middel van de voorgeschreven verkeerstekens van deze verkeersmaatregelen in kennis gesteld.
- Art. 4: Een afschrift van dit besluit wordt, na goedkeuring door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Sociale en Gelijke kansen overgemaakt aan:
  - de heer griffier van de Rechtbank van 1<sup>e</sup> aanleg te Turnhout
  - de heer griffier van de politierechtbank van Turnhout
  - de brandweercommandant, de politie Zuiderkempen
  - de afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen, cel verkeer en signalisatie, Lange Kievitstraat 111-113, bus 41, 2018 Antwerpen.
- Art. 5: Dit reglement zal overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden bekendgemaakt.
- Art. 6: Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.
- Art. 7: Het huidige reglement zal ter kennisgeving worden voorgelegd aan de Vlaamse minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke kansen, via het Departement Mobiliteit en Openbare

werken, afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Ferrarisgebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 2, 1000 Brussel, voor wat gemeentewegen betreft.

## POLITIE

### **016          Aanvullend politiereglement: Parkeerplaatsen - BBK Ramsel (2.077.6)**

#### **Situering**

Ten gevolge van de riolerings- en wegeniswerken aan de Ramselsesteenweg dienen parkeervakken op de rijbaan binnen de bebouwde kom (BBK) aangebracht te worden, zodat duidelijk gesignaleerd wordt waar er op een veilige en reglementaire manier kan geparkeerd worden.

#### **Wettelijke gronden**

De Nieuwe Gemeentewet van 24-06-1988.

Het Gemeentedecreet van 15-07-2005.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16-03-1968.

Het decreet van 16-05-2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het Koninklijk Besluit van 01-12-1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11-10-1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23-01-2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het standaardbestek 250.

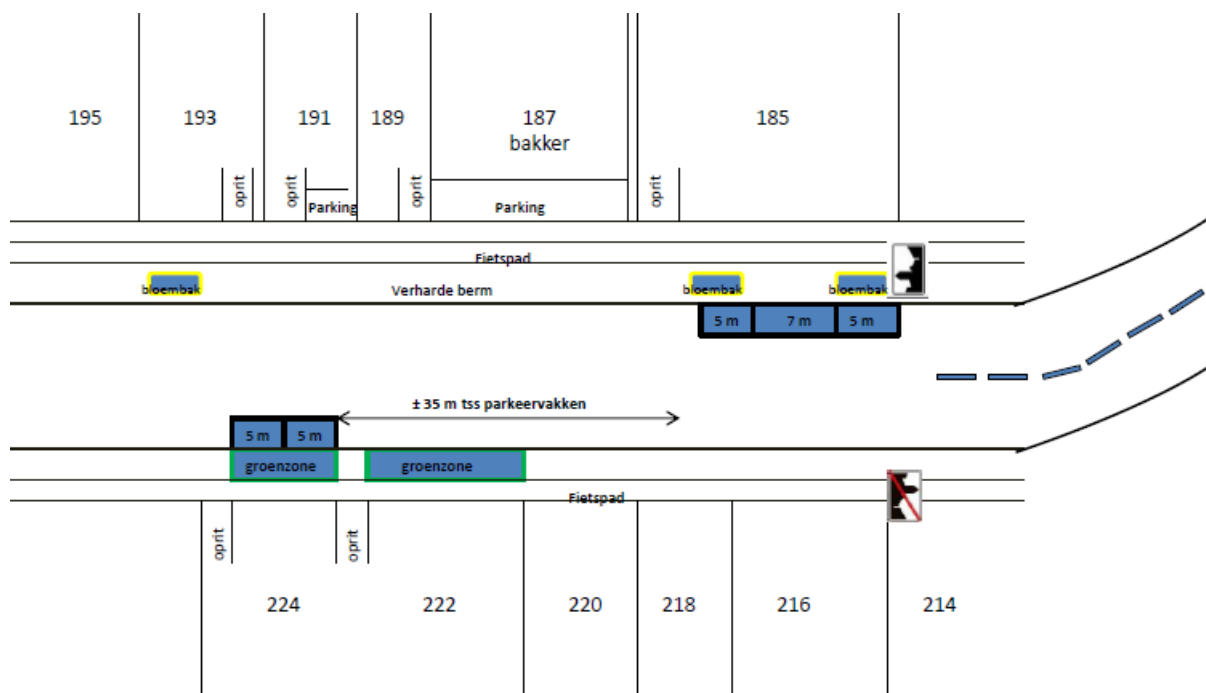
De omzendbrief MOB/2009/01 van 03-04-2009.

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 27-07-2015 houdende het aanbrengen van parkeervakken binnen de BBK.

#### **Toelichting en advies (administratie/verkeerscommissie/verkeersdeskundige)**

Gunstig advies.

#### Voorgesteld plan:



\* De bloembakken voorzien op de verhoogde berm binnen de BBK mogen met beplanting max 80 cm hoog zijn.

### Discussie ter zitting:

De burgemeester vraagt een aanpassing aan het voorliggende voorstel, met name om de parkeerplaatsen niet volledig op de weg te voorzien, maar half op de weg en half op de berm. Op die manier kan nog voldoende ruimte gelaten worden om op een veilige manier een portier te openen. De bloembakken verdwijnen dan in het voorstel.

Raadslid Jos Van Herck stelt de vraag van enkele fietsers te hebben gekregen dat de wagens nu zover mogelijk naar het fietspad toe staan geparkeerd, maar daardoor staan de wagens met hun zijspiegels op het fietspad. Dit brengt ook risico's met zich mee. Er moet getracht worden geen hinder te creëren.

Raadslid Peter Keymeulen stelt het voorstel half op de weg – half op de berm een verbetering te vinden, maar stelt zich vragen of het voorzien van parkeerplaatsen veilig is zo vlak bij de bocht. Hij vraagt om de tekening opnieuw te maken om het volgende zitting met een duidelijk plan opnieuw te behandelen. Hij vraagt om zeker geen onveilige situatie te creëren. Hij bevrage bovendien de noodzaak van bijkomende parking in overweging te nemen.

De burgemeester antwoordt dat hij graag ingaat op het voorstel tot uitstel in het kader van openbare veiligheid. Hij voegt toe dat het ook zo is dat er nu veel op de berm wordt geparkeerd voor de bakker, de nood aan bijkomende parking is er dus wel degelijk.

### BESLUIT eenparig:

Dit agendapunt te verdagen naar een volgende zitting.

### OPENBARE WERKEN

#### **017 Aankoop boeken voor de bibliotheek 2016-2017 - goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze (1.852.11.5)**

Gelet op het Gemeentedecreet van 15-07-2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29-07-1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurs-handelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26-03-2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15-07-2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15-06-2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1<sup>o</sup> a (limiet van 85.000,00 EUR excl. BTW niet overschreden);

Gelet op de wet van 17-06-2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 15-07-2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 14-01-2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “Aankoop boeken voor de bibliotheek 2016 - 2017” een bestek met nr. 2015-05 werd opgesteld;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 70.000,00 EUR (incl. 21 % BTW);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in het meerjarenplan 2014 – 2019;

### **BESLUIT eenparig:**

Art. 1: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Art. 2: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2015-05 en de raming voor de opdracht “Aankoop boeken voor de bibliotheek 2016 - 2017”. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 70.000,00 EUR (incl. 21 % BTW).

Art. 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het meerjarenplan 2014 – 2019.

### OPENBARE WERKEN

#### **018 Riolerings- en wegenwerken Oude Steenovenweg en G. Vandenheuvelstraat - stand van zaken (1.777.613)**

#### **Situering**

Wegenis- en rioleringswerken Oude Steenovenweg en G. Vandenheuvelstraat:

Aannemer DCA NV, Lilsedijk 50, 2340 Beerse, aangesteld tijdens de gemeenteraadszitting van 04-08-2014 aan de voorwaarden zoals beschreven in het bestek goedgekeurd door de gemeenteraad tijdens de zitting van 26-05-2014.

In het kader van het project 'Wegenis- en rioleringswerken Oude Steenovenweg en G. Vandenheuveelstraat' met projectnr. K-09-018 is op voorstel van de ontwerper van het project, Evolta (het vroegere Mebumar België) het project toegewezen voor de som van 1.265.342,11 EUR (excl. BTW), zijnde 1.025.144,67 EUR (excl. BTW) t.l.v. Pidpa/Hidrorio en 240.197,44 EUR (excl. BTW) t.l.v. de gemeente Herselt.

#### **Stand van zaken**

Aanvangsbevel: 06-01-2015.

Gewerkte dagen tot op 17-08-2015: 113 werkdagen en 22 verletdagen van de 160.

#### Uitgevoerde werken:

- fundering van gebonden steenslag en onderlaag asfalt zijn aangelegd
- afwerking riolering Oude Steenovenweg t.h.v. Aarschotsesteenweg
- grondwerken voor opritten en bermen vn. in het gedeelte Gust Vandenheuveelstraat

#### Planning:

- eind augustus: storting toplaag (voorziene datum: 27-08-2015)
- verder aanwerken opritten
- begin september: inzaaien bermen, plaatsen signalisatie en markeringen, opruimen werf

#### **KENNISNAME.**

#### SECRETARIAAT

**019            Action item list (2.075.1.077(1))**

**Situering:**

ID	Type	STA TUS	Datum	Beschrijving van het te onderzoeken item	Wie rapporteert	Graad van belang	Datum rapportage	Vragende partij	Opmerkingen
1	beleidspunt	Open	25/03/2013	Feestzaal Varenwinkel	College	Normaal	nvt	sp.a	
2	stand zaken	van Open	25/03/2013	Stand van zaken ontvoogding gemeente Herselt	College	Normaal	28/09/2015	sp.a	
3	beleidspunt	Open	25/03/2013	Stand van zaken kerkhoven	College	Normaal	28/09/2015	N-VA	
4	stand zaken	van Open	25/02/2013	Stand van zaken Project kleiputten Ramsel	College	Normaal	nvt	N-VA	
5	stand zaken	van Open	25/02/2013	Stand van zaken Greenergy	College	Normaal	nvt	N-VA	
6	stand zaken	van Open	01/09/2014	Oplevering Westerlosesteenweg	College	Normaal	28/09/2015	N-VA	
7	stand zaken	van Open	01/09/2014	Hagen Blaubergsesteenweg - Averbodesesteenweg	College	Normaal	28/09/2015	N-VA	
8	stand zaken	van Open	25/03/2013	Herlocalisatiedossier	College	Normaal	nvt	Hansy Buts	
9	stand zaken	van Open	21/10/2013	Trage Wegen	College	Normaal	nvt	Hansy Buts	
10	stand zaken	van Open	29/06/2015	Masterplan kinderopvang	College	Normaal	28-09-2015	N-VA	
11	stand zaken	van Open	29/06/2015	Atlas- en buurtwegen: stuiting van de verjaringstermijn	College	Normaal	28-09-2015	Hansy Buts	
12	stand zaken	van Open	29/06/2015	Atlas- en buurtwegen: vrije doortocht – opruimen hindernissen	College	Normaal	28-09-2015	Hansy Buts	

**Discussie ter zitting**Stand van zaken Project kleiputten Ramsel:

Schepen Ronny Korthout stelt dat er op 9 september een overlegvergadering met voetbal Ramsel plaatsvindt.

Trage Wegen:

Raadslid Hansy Buts vraagt om van de drie items m.b.t. de Trage Wegen / atlas- en buurtwegen 1 item te maken. Het gaat ten slotte allemaal over hetzelfde. Hij wil bewerkstelligen dat er vooruitgang wordt geboekt.

SECRETARIAAT**019/A TOEGEVOEGD AGENDAPUNT VAN DE N-VA-FRACTIE:  
Inruilen afvalstickers tegen huisvuilzakken met opdruk Herselt (1.777.614.4)**

*Met ingang van 01/06/2015 kunnen inwoners van Herselt nog uitsluitend witte huisvuilzakken aankopen met opdruk Herselt ter vervanging van onbedrukte huisvuilzakken met afvalsticker.*

- *De vervanging werd aangekondigd in Herselt Leeft. Van omruiling werd gesproken vanaf februari 2015.*
- *Omruiling van afvalstickers was beperkt tot een max van 20 afvalstickers per gezin*
- *Retributiereglementen ivm aankoop van huisvuilzakken werden ondertussen aangepast.*

*Onze fractie kaartte al bij vorige gemeenteraden aan dat vele inwoners van Herselt nog steeds een voorraad afvalstickers hebben gezien o.a. de beperking per gezin en ze deze niet meer kunnen omruilen. Meer en meer klachten bereiken onze fractie.*

*Inwoners van Herselt die altijd correct hebben gesorteerd en gerecycleerd en hierdoor een overschot hadden aan afvalstickers worden nu de dupe van de omschakeling naar nieuwe bedrukte huisvuilzakken. Het principe van 'de vervuiler betaalt' gaat hier niet op. Integendeel, de goede sorteerder en afvalbewuste inwoner wordt hierdoor zelfs bestraft.*

**Voorstel van beslissing**

*N-VA Herselt vraagt het volgende te willen goedkeuren:*

1. *Tot eind 2016 elke afvalsticker om te ruilen voor een huisvuilzak (onbeperkt in aantal per gezin)*
2. *Uitvoerige communicatie hierover via Herselt Leeft, via communicatie aan loket gemeentehuis en communicatie aangehecht aan inning retributie afvalophaling.*

**Discussie ter zitting**

Raadslid Mireille Colson licht de vraag vanuit de N-VA fractie toe. Deze vraag werd ontvangen vanuit verschillende inwoners en vanuit verschillende doelgroepen (milieubewuste burgers, gezinnen met gehandicapte kinderen). De fractie vraagt de periode tot inruiling te verlengen en bijkomend hierover te communiceren: in Herselt Leeft!, aan het loket, bij verzending van de aanslagbiljetten huisvuilbelasting. De voorgestelde termijn loopt tot 2016, aldus het raadslid.

Schepen Martine Peeters situeert de historiek, teruggaande tot de laatste verdeling van (gratis) huisvuilstickers in 2013 en de reductie van de huisvuilbelasting. Vanaf juni 2014 konden enkel nog



huisvuilzakken worden aangekocht en werd zeer bewust gekozen voor een overgangperiode van 1 jaar waarbinnen er nog stickers konden worden gebruikt. Er zijn volgens de schepen zeer weinig mensen die ooit 20 stickers in één keer hebben gekocht. Omdat er toch nog stickers in omloop waren, hebben de inwoners de kans gekregen om nog max. 20 stickers om te ruilen. Volgens de schepen zijn de meeste ingeruilde stickers, de stickers die gratis zijn verkregen. Daar zijn bewijzen voor. De meeste omruilingen gebeuren door mensen in tweede verblijven, mensen met een bedrijfsafvalcontainer of zeer bewuste sorteerders.

Raadslid Mireille Colson stelt dat het niet deze mensen zijn die contact hebben genomen met haar fractie. Het gaat wel degelijk over mensen die een grote aankoop hebben gedaan. Ze voegt toe dat de fractie geen onbepaalde termijn vraagt, maar tot einde 2016.

Schepen Martine Peeters stelt dat mensen zeer zelden 20 stickers tegelijk aankochten. Er waren wel mensen die stickers oppotten. Maar, dat zou betekenen dat het bestuur nu zou toelaten om gratis stickers ten gelde te maken, hetgeen niet correct is. De beslissing om af te stappen van het systeem met huisvuilstickers was ingegeven door het komaf willen maken met mensen die niet voldeden aan het reglement. De schepen voegt toe dat dit kader door de gemeenteraad werd goedgekeurd in het verleden. De burgemeester stelt nog dat er ondertussen misschien mensen stickers hebben weggegooid of –gegeven aangezien deze waardeloos waren geworden. Hier nu op terugkomen is dan extra pijnlijk. Hij stelt onder voorbehoud dat het vorige keer zelfs is megedeeld samen met de aanslagbiljetten.

Raadslid Peter Keymeulen stelt begrip te hebben voor de raadsbeslissing die werd genomen, en hier ook achter te staan, maar nu geconfronteerd te worden met andere omstandigheden. Zijn fractie heeft wel degelijk nagegaan wat het profiel was van de mensen die deze problematiek nu aankaarten.

Schepen Ronny Korthout voegt toe dat ook de administratie dit voorstel niet ondersteunt. Daarnaast vraagt hij de optelsom te maken hoeveel huisvuil je over deze tijdsspanne die schepen Martine Peeters heeft geschetst zou verzamelen, zelfs met goed te sorteren. Iedereen heeft huisvuil.

Schepen Martine Peeters stelt dat er momenteel 1.900 rollen werden omgeruild, hetgeen overeenkomt met ongeveer 34.000,00 EUR. Het verlengen van de termijn, zou een financiële weerslag van 50.000,00 EUR en misschien wel oplopend tot 100.000,00 EUR vertegenwoordigen.

Raadslid Jos Van Herck heeft zelf de mensen die bij hem in het verleden hebben geklaagd een antwoord gegeven in de lijn met de raadsbeslissing, na onderzoek. Hij dacht dat het onderwerp daarmee toen afgesloten was.

De voorzitter gaat ten slotte over tot stemming over het voorstel van beslissing hetgeen resulteert in de volgende stemming:

Stemmen voor:

M. Van der Veken, K. Verstappen, M. Van den Wouwer, M. Colson, T. Saliën, M. Vangeel, I. Van den Bulck, P. Keymeulen, H. Celen

Stemmen tegen:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, K. Bloemmen, G. Hermans, W. Tubbax

Onthouden zich:

J. Van Herck, H. Buts

Het voorstel van beslissing wordt niet goedgekeurd.

SECRETARIAAT

**019/B TOEGEVOEGD AGENDAPUNT VANWEGE HANSY BUTS:**

**Het organiseren van een VOLKSRAADPLEGING per deelgemeente binnen een redelijkheidstermijn van 6 maanden, om de gemeente Herselt zo mogelijk te fusioneren met de gemeente Hulshout en/of te fusioneren met andere omliggende (deel)gemeenten in een gemeentezone met gepaste en geografische zonebenaming (2.071.1)**

**TOELICHTING** van het voorstel:

*Gezien het voorstel van de Vlaamse regering om financieel tegemoet te komen met een schuldverlichting van €500/inwoner bij een samensmelting van gemeenten, en verwijzend naar de eerdere verklaringen van beide collegebesturen (Herselt & Hulshout), zou ik willen voorstellen om een officiële volksraadpleging per deelgemeente te organiseren binnen een redelijkheidstermijn van 6 maanden in de gemeente Herselt, en zo ook aan te dringen hetzelfde te doen bij de gemeente Hulshout, om te peilen naar het democratisch draagvlak om zo mogelijk tot een efficiëntere samenwerking/samensmelting te komen en/of te fusioneren met andere omliggende (deel)gemeenten in een gemeentezone met gepaste en geografische zonebenaming.*

*Voor de gemeente Herselt zou dit al minstens een financieel cadeau zijn van €7,5 miljoen (+/- 15000 inwoners x €500).*

*Met dit zoveelste voorstel gooi ik mijn mandaat volledig, en zal er bij 'verwerping' naar toekomstige gemeenteraden een gemeenteraadsetel blijven leeg staan als verzet tegen dubbelzinnige partijpolitiek.*

**INFORMATIE** over het voorstel:

- [http://www.standaard.be/cnt/dmf20150818\\_01823925?utm\\_source=facebook&utm\\_medium=social&utm\\_term=dso&utm\\_content=article&utm\\_campaign=seeding](http://www.standaard.be/cnt/dmf20150818_01823925?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_term=dso&utm_content=article&utm_campaign=seeding)
- [http://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20140414\\_01068706](http://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20140414_01068706)
- [http://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20140509\\_01099321](http://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20140509_01099321)
- <http://hulshout.n-va.be/fusie>
- <http://www.lucpeetermans.eu/artikeldetail.php?vid=81&vhoofding=herselt>
- [https://nl.wikipedia.org/wiki/Fusie\\_van\\_Belgische\\_gemeenten](https://nl.wikipedia.org/wiki/Fusie_van_Belgische_gemeenten)

**Discussie ter zitting**

Raadslid Hansy Buts geeft toelichting bij zijn voorstel van beslissing en stelt dat reeds in 2013 een onderzoek gedaan werd naar de voordelen van een samenvoeging van gemeenten, afgestemd op de politiezones. Hij stelt vast dat er nu een nieuw voorstel vanuit de Vlaamse Overheid komt om vrijwillige fusies te stimuleren. De financiële stimulans die hier nu tegenover staat zou de gemeentelijke schuld kunnen terugdringen tot 4 miljoen euro. Hij vraagt om nu werk te maken van de fusies, vooraleer ze worden opgelegd. Hij vervolgt, met de vraag waarom geen gemeentezone te maken, en de dorpen terug te geven. Hij oppert dat er mogelijks ook een opsplitsing van verschillende gemeentes kan worden gerealiseerd. Het raadslid vindt dat de mensen hier zelf iets moeten in kunnen zeggen. Hij stelt een volksraadpleging per deelgemeente voor, bijvoorbeeld met 4 vragen: 1. Gemeentefusie: ja of neen? 2. Fusie met Hulshout: ja of neen? 3. Fusie met Westerlo: ja of neen? 4. Fusie met beide gemeentes: ja of neen?

De burgemeester antwoordt dat het houden van een volksraadpleging zin moet hebben: als mensen over iets bevraagd worden, moet het eerst duidelijk zijn of er ook een tweede partner is die interesse heeft. Het is zeer positief dat de bevolking wordt geraadpleegd, maar dat kan pas als er een tweede partner is.

Raadslid Peter Keymeulen sluit zich aan bij de stellingen van de burgemeester, met de nuance dat er in een volksraadpleging ook een concreet inhoudelijk dossier zou moeten worden voorgelegd. Er moet

een duidelijke motivering zijn om de mensen een keuze te kunnen laten maken. Anders wordt er teveel gepolariseerd, zijns inziens. Hij vraagt waarom Herselt- Hulshout –Westerlo niet samen zouden worden bekeken, de ganse regio Zuiderkempen. De mensen moeten voldoende geïnformeerd zijn alvorens een vraag voor te leggen.

De burgemeester vult nog aan dat als het voorstel was geweest om principieel akkoord te gaan om af te tasten of er interesse is bij andere gemeentebesturen, het besluit waarschijnlijk anders was geweest.

Na bespreking zegt raadslid Hansy Buts zijn voorstel in te trekken en te herformuleren tegen de volgende raad. Kortom, er wordt niet gestemd.

## SECRETARIAAT

### **019/C      Mondelinge vragen**

- **Raadslid Jos Van Herck** be vraagt wat de planning qua tijdsspanne is voor de aanleg van de fietspaden op de Aarschotsesteenweg en wat de impact hiervan is. De burgemeester antwoordt dat er volgens hem een studiebureau is aangesteld. Hij stelt voor om de stand van zaken aan de raad mee te delen.
- **Raadslid Jos Van Herck** vraagt de lichten aan de brug Gijmelsesteenweg in Aarschot anders af te stellen in het kader van de omleiding door de werken aan kruispunt Madestraat in samenspraak met Aarschot. Schepen Christiane Van Thielen zegt het mee te nemen naar de werfvergadering.  
De voorzitter vraagt ook de problematiek aan de Begijnendijksesteenweg mee te nemen in de werfvergadering. Ook de overgang in de Haltestraat werd nu afgesloten.
- **Raadslid Hansy Buts** vraagt waarom de raadsleden niet verwittigd werden toen de Ramselsesteenweg weer open ging, zeker bij een dossier waarin de raad zo sterk betrokken was. Schepen Christiane Van Thielen neemt het mee voor de toekomst.

#### *(Raadslid Jos Van Herck verlaat de zitting)*

- **Raadslid Ivo Van den Bulck** stelt een aantal vragen m.b.t. de bibliotheek: hij vraagt een overzicht van het aantal bezoeken en de kosten en baten als gevolg van de evolutie van meerdere bibliotheekposten naar 1 centrale bibliotheek. Schepen Kathleen Helsen stelt dat het aantal bezoeken alleszins sterk gestegen is. Er zijn zowel bezoekers van binnen Herselt als van buiten de gemeente. De schepen zegt toe de cijfers te bezorgen.
- **Raadslid Ivo Van den Bulck** vraagt hoe het staat met de digitalisering. Schepen Kathleen Helsen stelt dat er geen nieuwe ontwikkelingen zijn.
- **Raadslid Ivo Van den Bulck** stelt het spijtig te vinden dat in de vakantie op zaterdag de bibliotheek wordt gesloten en vraagt dit te herbekijken naar volgend jaar. Schepen Kathleen Helsen zegt toe dit te zullen herbekijken. Ze vervolgt dat ze dit op 1 september reeds met de personeelsleden van de bibliotheek zal bekijken. Ze zal op de volgende raad verslag uitbrengen van de besprekingen.

#### *(Raadslid Jos Van Herck vervoegt de zitting)*

- **Raadslid Maurice Van der Veken** stelt dat burgers zich zorgen maken over de omstandigheden van de kinderopvang in Ramsel. Hij kon zelf vaststellen bij een bezoek dat het in de voormiddag reeds 27°C was, in de namiddag zelfs 30°C. (Dit is niet volgens de richtlijnen van Volksgezondheid en Kind en Gezin). Hij roept op hier dringend actie in te ondernemen: binnen is het ongezond, de buitenomgeving is niet ideaal... Hij suggereert dat verluchting en ventilatie zijns inziens al een groot verschil zouden kunnen maken. OCMW-voorzitter Erik Valgaeren stelt dat deze problematiek ook werd aangekaart in de vorige zitting van de OCMW-raad. Er zal 01-09-2015 reeds een overleg plaatsvinden over deze

problematiek. Hij hoopt volgende raadszitting hier een uitvoerige stand van zaken over te kunnen geven. Hij beaamt dat de kwaliteit te wensen over laat op dit moment.

- **Raadslid Maurice Van der Veken** stelt dat de veiligheid van de omleiding langs de Gijmelsesteenweg te wensen overlaat. Zwaar vervoer passeert de schoolgaande kinderen op te korte afstand op de Wolfsdonksesteenweg. De burgemeester antwoordt dat er normaalgezien controles gebeuren, maar zegt toe de politie nogmaals de vraag te stellen. Raadslid Maurice Van der Veken vraagt ook om de oversteekplaatsen op de Wolfsdonksesteenweg te bekijken. De burgemeester antwoordt dat de problematiek van de aanleg van de zebra's niet zo eenvoudig is in een zone 70. Hij antwoordt dit in de verkeerscommissie te zullen bespreken.
- **Raadslid Mireille Colson** stelt dat het weghalen en opnieuw plaatsen van de asverschuivingen in de Witputstraat een personeelskost vertegenwoordigt. Het raadslid bevestigt de criteria en de modaliteiten van facturatie om deze al dan niet te verwijderen. Schepen Christiane Van Thielen antwoordt dat dit per geval wordt bekeken door het college van burgemeester en schepenen, rekening houdend met de veiligheid. Het raadslid kaart aan dat de weg slechts om de 8 weken wordt geveegd, en dat deze in tussentijd eigenlijk zeer glad wordt. Schepen Christiane Van Thielen stelt het door te geven.
- **Raadslid Mireille Colson** vraagt wat de plannen zijn met de trage weg die door de Mixx loopt. Ze stelt dat er in het verleden geen beslissing rond werd genomen. Schepen Kathleen Helsen antwoordt dat het plan is om 7 september de eerste 6 trage wegen die door de VZW Trage Wegen werden voorgesteld te bespreken, en tevens het concrete plan van aanpak te bespreken. Een van deze 6 wegen is de trage weg die door de Mixx loopt, aldus de schepen. Ze vervolgt dat de gemeenteraad zich geschaard heeft achter de procedure zoals voorgesteld door de VZW Trage wegen, m.a.w. te starten met een inventarisatie. Momenteel worden alle wegen 1 voor 1 bekeken en tevens hoe ze eventueel terug zouden kunnen worden opengemaakt. In eerste instantie zal de VZW zeer concrete voorstellen doen over 6 wegen en het plan van aanpak. Daarna worden de andere wegen gefaseerd aangepakt. Raadslid Jos Van Herck voegt toe dat de gemeente zich heeft geëngageerd om een trage weg open te stellen op de "dag van de trage wegen". Schepen Kathleen Helsen beaamt dit.
- **Raadslid Mark Van den Wouwer** zegt dat zijn fractie een van de vorige raden opmerkte dat er een trage weg door de Mixx liep en toen werd door de schepen van ruimtelijke ordening gezegd dat er geen gevaar was, dat het opgelost was. Hij vraagt wat het risico is dat er naar de rechter wordt gestapt en gevraagd wordt dat de Mixx moet worden afgebroken. Schepen Kathleen Helsen stelt zich niet in de plaats te kunnen stellen van de rechter. De rechter zal een beoordeling maken op basis van het dossier. Raadslid Mark Van den Wouwer vraagt wat de rechter zal oordelen als het gebouw daar niet wettelijk kon gezet worden. De burgemeester stelt dat de gemeente wel degelijk een bouwvergunning heeft gekregen voor de Mixx.

**De voorzitter sluit de openbare zitting om 23.45 uur.**

AANWEZIG: Tubbax W. – voorzitter van de gemeenteraad  
 Peetermans L. – burgemeester  
 Helsen K., Korthout R., Peeters M., Battel G., Van Thielen C. - schepenen  
 Valgaeren E. - schepenen met raadgevende stem  
 Luyten F., Van Hove L., Van der Veken M., Verstappen K., Van Reet H., Van Herck J., Bloemmen K., Van den Wouwer M., Colson M., Saliën T., Buts H., Vangeel M., Hermans G., Van den Bulck I., Keymeulen P., Celen H. - raadsleden  
 en Anthonis E. – secretaris

**Geheime zitting**

.....

Aldus gedaan te Herselt in bovenstaande zitting.

Namens de gemeenteraad:

In opdracht:

De secretaris,

Emile ANTHONIS.

De voorzitter van de  
gemeenteraad,  
Wendy TUBBAX.