

NOTULEN UIT DE GEMEENTERAAD

ZITTING van 30 maart 2015

AANWEZIG: Tubbax W. – voorzitter van de gemeenteraad
 Peetermans L. – burgemeester
 Helsen K., Korthout R., Peeters M., Battel G., Van Thielen C. - schepenen
 Luyten F., Van Hove L., Van der Veken M., Verstappen K., Van Reet H., Van
 Herck J., Bloemmen K., Van den Wouwer M., Aerts R., Saliën T., Buts H.,
 Vangeel M., Hermans G., Van den Bulck I., Keymeulen P. - raadsleden
 en Vervloessem T. – secretaris wnd.

De voorzitter opent de zitting om 20.30 uur.

De voorzitter van de raad verontschuldigt raadslid Mireille Colson en kondigt aan dat zij bevallen is van een zoontje. Fractie leider Peter Keymeulen voegt toe dat moeder en kind het goed stellen. De voorzitter wenst raadslid Mireille Colson proficiat namens de raad.

Openbare zittingSECRETARIAAT**001 Goedkeuring ontwerpnotulen van 23-02-2015 (2.075.1.077)****Situering**

De goedkeuring van de ontwerpnotulen van de gemeenteraad van 23-02-2015.

BESLUIT eenparig:

De overgelegde ontwerpnotulen van de gemeenteraad van 23-02-2015 goed te keuren mits aanpassingen:

Punt 002: in besluitvorming wordt verwezen naar “een werkgroep”: fractie leider Peter Keymeulen stelt dat er reeds een werkgroep was samengesteld, hij vraagt dan ook om te verwijzen naar **de** werkgroep.

Punt 013: een deel van de zin ontbreekt: fractie leider Peter Keymeulen vraagt toe te voegen waar raadslid Mark Van den Wouwer vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot het Hooilaar dat “schepen Christiane Van Thielen toevoegt dat ze bevestigt dat er grasdallen of kasseien zullen gelegd worden aan de rand van het kruispunt.”

Punt 016: Fractie leider Peter Keymeulen stelt dat de situering in agendapunt 016 niet zo uitgebreid aan de raad werd meegedeeld zoals deze nu in de notulen is opgenomen. Na bespreking ter zitting komt de raad overeen om een opmerking toe te voegen: “De situering in de notulen is meer uitgebreid dan de versie die werd voorgelegd aan de raadsleden in de zitting van 23-02-2015.”

AANWEZIG: Tubbax W. – voorzitter van de gemeenteraad
 Peetermans L. – burgemeester
 Helsen K., Korthout R., Peeters M., Battel G., Van Thielen C. - schepenen
 Valgaeren E. - schepen met raadgevende stem

Luyten F., Van Hove L., Van der Veken M., Verstappen K., Van Reet H., Van Herck J., Bloemmen K., Van den Wouwer M., Aerts R., Saliën T., Buts H., Vangeel M., Hermans G., Van den Bulck I., Keymeulen P. - raadsleden
en Vervloessem T. – secretaris wnd.

OPENBARE WERKEN

014 Toelichting door PIDPA-Hidrorio omtrent de stand van zaken omtrent het dossier riolering Westerlosesteenweg (1.777.613(1))

De voorzitter vraagt of de raad akkoord is om punt 014 vooraf te nemen. Dit agendapunt wordt na consensus van de raad als tweede punt op de agenda behandeld.

OCMW-voorzitter Erik Valgaeren vervoegt de zitting.

Raadslid Rita Aerts neemt plaats in het publiek voor de behandeling van dit agendapunt.

KENNISNAME van de toelichting door Carl Buys (dienst juridische zaken Pidpa) en Guido Slaets (diensthoofd projecten bij Pidpa riolering).

De burgemeester stelt voor om de stand van zaken te schetsen, waarna er gelegenheid is tot vragen stellen.

De heer Guido Slaets van Pidpa neemt het woord. Hij benadrukt dat in deze zaak de belangen van de gemeente en Pidpa gelijklopen. Beide partijen hebben in deze een complementaire bevoegdheid. De heer Slaets vraagt dan ook om op constructieve wijze samen te werken.

De oplevering van de wegenis- en rioleringswerken heeft nog niet plaatsgevonden tot op heden. Agentschap Wegen en Verkeer heeft met de hoofdaannemer nog een aantal hangende werfaspecten af te ronden. Het gaat niet om technische aspecten, wel werd er aantasting/beschadiging van rioleringsbuizen en pompstations vastgesteld.

De voorbije maand zijn er bovendien problemen geweest met de werking van een pompstation, waarvoor de aannemer nog verantwoordelijk is gezien er nog geen oplevering heeft plaatsgevonden. De aannemer werd gevraagd herstellingen uit te voeren, hetgeen ook gebeurd is. Pidpa voert regelmatige bezoeken uit om de werking te controleren.

Daarnaast wordt een tegensprekelijke expertise nagestreefd om de oorzaken van de beschadigingen te kunnen achterhalen en tevens de rechten van alle betrokken partijen te vrijwaren.

Pidpa heeft zich geen burgerlijke partij gesteld in verleden omdat men hier geen toegevoegde waarde in zag zolang het strafonderzoek liep. Momenteel worden de volgende stappen ondernomen; eerst tegensprekelijke vaststellingen laten uitvoeren, dan de aansprakelijkheden van partijen trachten vast te leggen, en dan pas zijn eventuele schadevorderingen aan de orde. Pidpa heeft een advocaat aangesteld die de belangen zal verdedigen. Een eerste dagvaarding in kort geding met het oog op de aanstelling van een gerechtsdeskundige werd afgewezen op 19-3-2015. Nu wordt onderzocht welke de volgende stappen zijn die kunnen worden gezet. Ook de problematiek van de geurhinder, een bezorgdheid die Pidpa ernstig neemt, werd besproken met de raadsman en in de aanvraag voor de rechter (in kort geding) opgenomen. Ook op dit vlak moeten objectieve vaststellingen gebeuren alvorens er verdere stappen gezet kunnen worden.

Wat betreft de vraag met betrekking tot een mogelijke bedreiging voor de volksgezondheid antwoordt de heer Slaets dat Pidpa hier geen uitspraken over kan doen, maar dat andere instanties bevoegd zijn. Hij besluit dat hij en Carl Buys zullen trachten om zo goed mogelijk de vragen te beantwoorden binnen de huidige stand van het onderzoek. Sommige antwoorden kunnen op dit ogenblik misschien nog niet gegeven worden.

Op de vraag van schepen Ronny Korthout licht de heer Buys toe dat in het kort geding door de andere partijen de hoogdringendheid werd bestreden (hetgeen de zaak vertraagt), nu moet een procedure ten gronde worden gevoerd.

In antwoord op de vraag van raadslid Mark Van den Wouwer welke de andere partijen zijn, stelt de heer Buys dat het gaat om de aannemer en een bedrijf uit de omgeving; de bedoeling van de procedure is tegensprekelijk vast te laten stellen wat er precies is en wat de oorzaken hiervan zijn.

Raadslid Peter Keymeulen vraagt wat een ph van 5 (hetgeen door de gebiedsingenieur riolering als "agressieve lozingen" werd bestempeld) betekent op een plaats waar er enige verdunning is van huishoudelijk water, welke stappen Pidpa in een dergelijk geval onderneemt.

De heer Slaets stelt dat dit nu net hetgeen is wat pidpa tegensprekelijk wil vaststellen met alle partijen. Hij voegt toe dat afhankelijk van de omstandigheden (o.a. ook lozingsvergunningen) moet worden bekeken hoe een lozing moet getransporteerd worden. De heer Buys vult aan dat net daarom een expert wordt aangesteld: alles hangt af van hoe dit tot stand is gekomen, en of er een oorzakelijk verband kan worden achterhaald. De expertise moet worden afgewacht alvorens zinvol over technische zaken kan worden gesproken.

Raadslid Peter Keymeulen roept op tot duidelijkheid en transparantie voor de mensen. De vraag is of de inwoners van Herselt ongerust moeten zijn als er een lozing met een dergelijke ph-waarde gebeurt en wat Pidpa als beheerder zal doen (technisch, wie aanspreken, welke range ph-waarden kan men aan). De eerste vaststellingen dateren van juli 2014, nu 8 maanden verder is er nog niet geweten of er meerdere lozingen van agressieve aard zijn geweest, aldus het raadslid.

De heer Slaets antwoordt dat een lozing met een ph van 5 niet problematisch hoeft te zijn als deze incidenteel is. Eén van de onderzoeken die Pidpa vraagt is net te bekijken of dit incidenteel is geweest of niet, zodat hier uitspraken over gedaan kunnen worden, hetgeen op dit moment niet kan. Wat betreft de genoemde datum in juli is het wel zo dat kort na deze datum een strafrechtelijk onderzoek gebeurd is, waarbij er gewacht is op het sepot.

Raadslid Peter Keymeulen verwoordt dat zijn fractie vragen stelt bij het feit dat er momenteel enkel weet is van een incidentele lozing in juli 2014 en er moet worden vastgesteld dat 8 maanden verder de juridische piste wordt bewandeld, en nog niet geweten is of er nog meer lozingen zijn geweest. De heer Slaets stelt dat ze enkel de staat van rioleringen nu, en staat van rioleringen van het cameraonderzoek in juli hebben.

De heer Buys voegt op vraag van schepen Ronny Korthout toe dat Pidpa de aannemer in gebreke stelt net omdat er iets niet in orde is. Daarop gaat de aannemer over tot herstellingen.

De heer Slaets bevestigt op verzoek van raadslid Peter Keymeulen dat een neutrale ph van 7 100 keer verzuurd moet worden om tot een ph van 5 te komen. De aantasting van de pompen is niet normaal, hetgeen pidpa in gang heeft gezet om een tegensprekelijke vaststelling uit te voeren. De juiste procedure moet worden gevolgd volgens de heer Slaets.

Raadslid Peter Keymeulen stelt dat er momenteel vooral een gebrek aan informatie is om mensen een antwoord te geven. Hij vervolgt met de vraag welke maatregelen nodig zijn om te zorgen dat er geen risico is voor de gezondheid, waarop de heer Slaets antwoordt dat er bewarende maatregelen nodig zijn en overleg met de gemeente op het vlak van handhaving / milieu. Er is intens overleg geweest tussen de gemeente en Pidpa in dezen. Geurhinder en beschadiging zijn twee aparte zaken. Hij voegt toe dat omgevingsfactoren in rekening worden genomen bij de aanleg van een riolering. Een pasklaar antwoord op welke klachten, waar, wanneer, welke aansluitingen, omtrent geurhinder heeft hij niet, maar om dit werkelijk op te lossen zijn tegensprekelijke analyses nodig.

De burgemeester komt tussen dat er duidelijk naar Pidpa werd gecommuniceerd welke de vroegere problematiek was, met de vraag hier rekening mee te houden. Wat betreft Limberg werd in het verleden vastgesteld dat de buizen in grote mate dichtgeslibt waren, deze werden toen (ongeveer een jaar geleden) uitgespoten. De vraag wordt aan de heer Slaets gesteld om na te kijken of dit met de stank te maken kan hebben.

De heer Buys antwoordt op vraag van raadslid Peter Keymeulen dat op dit ogenblik geen uitspraak kan en mag gedaan worden over mogelijke oorzaken van de stank.

Op vraag van verschillende raadsleden licht de handhavingsambtenaar toe hoe de afloop van het water vanaf de collector op de Westerlosesteenweg naar de Dieperstraat verloopt.

Raadslid Jos Van Herck stelt van zijn kant dat hij weinig nieuws heeft gehoord behoudens de juridische uitleg. Hij neemt akte van de toelichting die wordt gegeven, maar onthoudt dat in september 2013 door Hidrorio al werd voorgesteld een analyse van water te doen omdat er geurhinder optrad. Het probleem zal morgen dus nog niet opgelost zijn, en daarom richt hij een oproep aan de burgemeester om toch vanuit de gemeente grondige stappen te ondernemen om samen met de andere diensten hier een oplossing aan te geven.

Op een voorstel van schepen Martine Peeters antwoordt de heer Slaets dat er regelmatig controles gebeuren van de pompen en putten op de trajecten waar de geurhinder zich manifesteert.

Raadslid Peter Keymeulen merkt op dat er weinig antwoorden worden gegeven. De burgemeester treedt bij dat er twee aspecten zijn: enerzijds de vaststellingen uit het verleden en de aansprakelijkheid, anderzijds de vraag hoe de riolering functioneert en de oproep om nu iets aan de geurhinder te doen. Dit wordt door niets belet. Los van het verleden moet onderzocht worden wat er aan de geuroverlast kan worden gedaan en moet worden gecontroleerd of iedereen zich bij het lozen houdt aan wat is toegelaten.

Raadsleden Ivo Van den Bulck en Peter Keymeulen vragen om duidelijk te communiceren waarop het staat, niet zo op de vlakte te blijven, 2 jaar later. Raadslid Peter Keymeulen vraagt een oprecht oplossingsgericht antwoord, niet enkel een juridisch.

De heer Slaets stelt dat het niet correct is te stellen dat Pidpa zich de problematiek niet zou aantrekken, integendeel. Alles wordt in het werk gesteld om een oplossing te bieden, maar omwille van de fase waarin de procedure zit en de juridische geplogenheden kunnen er op dit moment niet veel antwoorden worden gegeven. Hij hoopt binnen een paar maanden te kunnen bewijzen en toe te lichten welke evoluties er zijn.

De heer Buys antwoordt raadslid Mark Van den Wouwer dat er op dit moment nog geen dagvaarding ten gronde is ingediend, maar dat er in de loop van de week actie zal worden ondernomen. Hij kan geen verdere uitspraken doen omtrent maatregelen die nu worden genomen.

Raadslid Mark Van den Wouwer uit zijn bezorgdheid over de lozingen die 100 keer agressiever zijn dan normaal, gekoppeld aan de geurhinder. Hij vraagt om op regelmatige tijdstippen controles uit te voeren en bewarende maatregelen te nemen indien nodig. De heer Slaets antwoordt dat momenteel bekeken wordt hoe dit op de beste manier kan gebeuren en belooft deze vraag als suggestie mee te nemen.

De burgemeester voegt toe te verwachten als eerste op de hoogte te worden gebracht indien er een dreiging voor de openbare veiligheid of gezondheid zou zijn, om de nodige stappen te kunnen ondernemen. De betrokken firma heeft volgens de burgemeester ook laten weten geen enkel bezwaar te hebben tegen de installatie van een constant meetpunt. Bovendien moeten bedrijven ook een logboek bijhouden van de lozingen, er is dus geen beletsel om controles uit te voeren.

De voorzitter concludeert dat er de komende maanden meer nieuws zal zijn. Ze dankt de heren van Pidpa voor hun aanwezigheid en toelichting en stelt dat het nuttig kan zijn hen ten gepaste tijde opnieuw uit te nodigen.

De heer Slaets besluit met de raad te bedanken voor de vraagstelling en drukt zijn hoop uit om binnen afzienbare tijd te kunnen bewijzen wat Pidpa getracht heeft te duiden.

Raadslid Rita Aerts vervoegt de zitting.

FINANCIELE DIENST**002 Retributiereglement op administratieve prestaties - aanpassing (1.713.558)****Situering**

Er worden door de administratie verschillende diensten geleverd waaromtrent het billijk is een aangepaste vergoeding te heffen en dit rekening houdende met de kostprijs en de gepresteerde diensten.

Het college stelt in het kader van deze aanpassing van het desbetreffend retributiereglement voor, om een retributie in te voeren op de chipkaarten die moeten worden aangemaakt voor toegang tot het containerpark.

Het tarief van 5,00 EUR per chipkaart is gelijk aan de gemeentelijke taks bij aanmaak ID-kaart en rijbewijs, e.d.

Wettelijke gronden

Decreet van 22-12-1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, inzonderheid hoofdstukVIII, afdeling 2, zoals gewijzigd bij decreten van 08-07-1996, 08-07-1997, 15-07-1997 en 07-07-1998.

Decreet van 15-07-1997 houdende de Vlaamse Wooncode, zoals nadien gewijzigd, inzonderheid artikel 15.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 02-04-1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 15-07-1997, 23-07-1998 en 06-10-1998.

Het besluit van de Vlaamse regering van 12-07-2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, K. Bloemmen, H. Buts, G. Hermans, W. Tubbax

Onthouden zich:

M. Van der Veken, K. Verstappen, M. Van den Wouwer, R. Aerts, T. Saliën, M. Vangeel, I. Van den Bulck, P. Keymeulen

Stemt tegen:

J. Van Herck

BESLUIT:

Art. 1: Met ingang van heden en voor een termijn eindigend op 31-12-2018 wordt een retributie geheven op de aflevering van onderstaande stukken tegen een tarief vermeld tegenover het stuk:

1.1. - fotokopies van bestuursdocumenten (A4/A3)	0,05/0,10 EUR
- kleurenfotokopie van bestuursdocumenten (A4/A3)	0,30/0,60 EUR
- planafdruk per lopende meter zwart-wit	5,00 EUR
- planafdruk per lopende meter kleur	20,00 EUR
1.2. - drukwerk (voor Herseltse verenigingen)	
A4/80 gr.	0,02 EUR
A4/80 gr. recto verso	0,04 EUR
A4/80 gr. gekleurd papier	0,05 EUR
A4/80 gr. gekleurd papier/recto verso	0,07 EUR
A4/120 gr.	0,07 EUR
A4/120 gr./recto verso	0,10 EUR
A4/160 gr.	0,07 EUR
A4/160 gr./recto verso	0,10 EUR

A3 wit	0,05 EUR
A3 recto verso	0,07 EUR
A3 gekleurd papier	0,10 EUR
A3 gekleurd papier/recto verso	0,15 EUR
1.3. - dagorde gemeenteraad	6,20 EUR/jaar
1.4. - genealogische opzoekingen (stamboom) uitgevoerd door het personeel geleverd werk, met een min. van 1 uur	50,00 EUR per uur
1.5. - bewijzen van kort verlet	0,25 EUR per bewijs
1.6. - plastichouders rijbewijzen	0,30 EUR per stuk
1.7. - plastichouders identiteitskaarten	0,30 EUR per stuk
1.8. - attest immatriculatie + duplicaten	5,00 EUR
1.9. - duplicaat trouwboekje	20,00 EUR
1.10. - naamplaatje asverstrooiing	30,00 EUR
1.11. - schriftelijk aangevraagde stedenbouwkundige uittreksels, met betrekking tot onroerende goederen	75,00 EUR per aanvraag
1.12. – stedenbouwkundige vergunningen, attesten en inlichtingen:	
a) voor de aanvraag van stedenbouwkundige vergunningen (uitgezonderd vergunningen waarvoor een eenvoudige dossiersamenstelling volstaat en vergunningen voor terreinaanlegwerken of voor het kappen van bomen): een basistarief van 50,00 EUR	
In het basistarief zit 100 m ² handels- of bedrijfsoppervlakte of één woning of woongelegenheid begrepen.	
Bij de aanvraag van een vergunning voor meer dan één woongelegenheid wordt bovenop het basistarief een bedrag van 20,00 EUR/woongelegenheid gerekend.	
Bij de aanvraag voor de vergunning van een handels- of bedrijfsoppervlakte van meer dan 100 m ² wordt bovenop het basistarief een bedrag van 20,00 EUR/begonnen schijf van 100 m ² gerekend.	
b) - voor de aanvraag van stedenbouwkundige attesten: 30,00 EUR	
- voor de aanvraag van een planologisch attest: 100,00 EUR	
- voor opname in het vergunningregister: 50,00 EUR	
c) voor de aanvraag van een verkavelingsvergunning of op de aanvraag tot wijziging van een verkavelingsvergunning: 20,00 EUR per bebouwbare kavel of per kavel waarop de wijziging betrekking heeft	
d) verkavelingen met infrastructuurwerken (aanleg van nieuwe wegen): 200,00 EUR per kavel	
e) voor de afgifte van een conformiteitsattest:	
- 62,50 EUR voor een zelfstandige woning	
- 62,50 EUR voor een kamerwoning*, verhoogd met 12,50 EUR per kamer*, met een maximum van 1.250,00 EUR per gebouw	
f) Aangetekende zendingen ten behoeve van het openbaar onderzoek worden aangerekend aan de geldende tarieven van Bpost	
1.13 chipkaarten voor toegang tot het containerpark: 5,00 EUR per kaart	
Art. 2: Hogervermelde retributies worden verhoogd met gebeurlijk te maken portkosten, behoudens wat betreft het versturen van fotokopies van bestuursdocumenten, naar aanleiding van vragen van burgers tot verzending van hogeraangeduide stukken.	
Art. 3: De retributie dient betaald te worden door de aanvrager op het moment van de aanvraag.	
Art. 4: De retributies worden niet geïnd voor inlichtingen en stukken gevraagd door het rijk, de provincie, het Vlaams Gewest, de gemeenten, de OCMW's, sociale bouwmaatschappijen en de stichtingen studiebeurzen.	

* De begrippen kamer en kamerwoning worden door artikel 2 van het decreet houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers als volgt omschreven:

- kamer: woning waarin één of meer van de volgende voorzieningen ontbreken:
- WC

- bad of douche
 - kookgelegenheid
- en waarvan de bewoners voor deze voorzieningen afhankelijk zijn van de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt
- kamerwoning: elk gebouw dat bestaat uit één of meer te huur gestelde of verhuurde kamers en gemeenschappelijke ruimtes;

KERKFABRIEKEN

003 Rekening 2014 - kerkfabrieken - advies (1.857.073.521.8)

Situering

Op 25-02-2015 werden de rekeningen 2014 van volgende kerkfabrieken ingediend:

- kerkfabriek Sint-Servaas Herselt
- kerkfabriek Sint-Hubertus Ramsel
- kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen Bergom
- kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt Ontvangen Blauberg

Wettelijke gronden

Decreet van 07-05-2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en latere wijzigingen.

Toelichting en advies

De rekeningen zijn onderworpen aan het advies van de gemeenteraad binnen een termijn van 50 dagen.

Saldogegevens rekening 2014 (exploitatie):

KERKFABRIEK HERSELT

	budget (na wijziging)	rekening	
exploitatieontvangsten 2014	22.570,00	17.884,46	-4.685,54
exploitatieuitgaven 2014	89.280,00	78.998,84	-10.281,16
saldo exploitatie 2014	-66.710,00	-61.114,38	5.595,62
bijdrage gemeente 2014	38.628,46	38.629,00	
resultaat rekening 2013		57.279,85	
exploitatieresultaat 2014 *		34.794,47	

* exploitatieresultaat 2014 dient ingebracht bij opmaak budget 2016

KERKFABRIEK RAMSEL

	budget (na wijziging)	rekening	
exploitatieontvangsten 2014	18.050,00	14.549,33	-3.500,67
exploitatieuitgaven 2014	33.220,00	26.492,36	-6.727,64
saldo exploitatie 2014	-15.170,00	-11.943,03	3.226,97
bijdrage gemeente 2014	0,00	0,00	
resultaat rekening 2013		44.191,60	
exploitatieresultaat 2014 *		32.248,57	

* exploitatieresultaat 2014 dient ingebracht bij opmaak budget 2016

KERKFABRIEK BLAUBERG

	budget (na wijziging)	rekening	
exploitatieontvangsten 2014	18.630,00	18.979,53	349,53
exploitatieuitgaven 2014	25.230,00	18.195,36	-7.034,64

saldo exploitatie 2014	-6.600,00	784,17	7.384,17
bijdrage gemeente 2014	0,00	0,00	
resultaat rekening 2013		27.876,41	
exploitatieresultaat 2014 *		28.660,58	

* exploitatieresultaat 2014 dient ingebracht bij opmaak budget 2016

KERKFABRIEK BERGOM

	budget (na wijziging)	rekening	
exploitatieontvangsten 2014	8.370,00	9.826,94	1.456,94
exploitatieuitgaven 2014	25.125,00	18.412,74	-6.712,26
saldo exploitatie 2014	-16.755,00	-8.585,80	8.169,20
bijdrage gemeente 2014	11.347,75	11.348,00	
resultaat rekening 2013		20.887,25	
exploitatieresultaat 2014 *		23.649,45	

* exploitatieresultaat 2014 dient ingebracht bij opmaak budget 2016

Saldogegevens rekening 2014 (investerings):

	rekening
KERKFABRIEK HERSELT *	16.077,44
KERKFABRIEK RAMSEL **	22.779,53
KERKFABRIEK BLAUBERG ***	1.210,00
KERKFABRIEK BERGOM	0,00

* Bij kerkfabriek Herselt is het positief saldo louter te wijten aan een belegging (patrimoniumrekening kerkfabriek) die op 31-12-2014 verviel en begin 2015 moest herbelegd worden. In de rekening 2015 zal dit bedrag dan ook 'gecompenseerd' worden.

Bij kerkfabriek Herselt dient opgemerkt te worden dat de gemeente in 2014 wel degelijk een investeringstoelage toekende. Deze is opgenomen in rubriek 3119, terwijl deze tot uiting moet komen op rubriek 3110. Aan het eindresultaat op zich verandert dit evenwel niets.

** Bij kerkfabriek Ramsel is het positieve resultaat een gevolg van verschillende elementen, voornamelijk het eigen historisch overschot op de investeringsrekening. Dit kan aangewend worden voor investeringen met eigen middelen door kerkfabriek Ramsel. In 2014 werd op die manier reeds voor 9.277,17 EUR aan investeringen (eredienst) betaald door de kerkfabriek zelf.

*** Bij kerkfabriek Blauberg is het overschot te wijten aan een uitgekeerde toelage (op basis van een voorgelegde factuur), maar kerkfabriek Blauberg heeft factuur in kwestie zelf pas begin 2015 betaald.

Alle rekeningen beschikken over een batig eindsaldo (exploitatie- en investeringsresultaat 2014).

Er zijn geen bijzondere opmerkingen te maken bij de ingediende rekeningen, die een impact hebben op de uiteindelijke resultaten, en het voorstel is dan ook om deze gunstig te adviseren.

Discussie ter zitting

Schepen van financiën Ronny Korthout stelt dat de rekeningen van de kerkfabrieken moeten worden goedgekeurd, zoals decretaal bepaald. De uitwijkmogelijkheden voor de raad zijn beperkt. In de marge wil hij opmerken dat de gemeente eraan gehouden is om bij te dragen aan de tekorten van de kerkfabrieken. De schepen voegt nog toe dat de exploitatieresultaten positief zijn over de hele lijn.

Schepen Christiane Van Thielen en raadslid Ivo Van den Bulck verlaten de zitting.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, L. Van Hove, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, J. Van Herck, K. Bloemmen, G. Hermans, W. Tubbax

Onthouden zich:

M. Van der Veken, K. Verstappen, M. Van den Wouwer, R. Aerts, T. Saliën, H. Buts, M. Vangeel, P. Keymeulen

BESLUIT:

Art. 1: Gunstig advies te verlenen m.b.t. de voorgelegde rekeningen 2014 van de kerkfabrieken Sint-Servaas Herselt, Sint-Hubertus Ramsel, Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen Bergom en Onze-Lieve-Vrouw Onbevlekt Ontvangen Blauberg.

Art. 2: Dit advies over te maken aan het administratief toezicht en de betrokken kerkfabrieken.

Schepen Christiane Van Thielen en raadslid Ivo Van den Bulck vervoegen de zitting.

BOUWDIENST

004 Verdere deelname aan het Kempens Woonplatform - IOK (1.777.811)

Situering

Samen met andere gemeenten in de regio participeert de gemeente Herselt in het project ‘Kempens Woonplatform’, ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid.

Het subsidieproject Kempens Woonplatform werd in november 2009 opgestart ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid in 25 gemeenten. Binnen het huidige subsidiekader kunnen dergelijke projecten gedurende 9 jaar op Vlaamse subsidies rekenen, zij het dat de laatste 3 jaar de tussenkomst reeds gehalveerd wordt.

De subsidiëringperiode kan een 2de maal hernieuwd worden voor een periode van 3 jaar, op voorwaarde dat uiterlijk 6 maanden voor het einde van de huidige subsidiëringperiode een nieuwe subsidieaanvraag wordt ingediend bij Wonen-Vlaanderen, zijnde uiterlijk 30-04-2015.

Wettelijke gronden

Het besluit van de Vlaamse Regering van 21-09-2007, houdende de subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, zoals gewijzigd.

Het decreet van 15-07-1997 houdende de Vlaamse Wooncode, inzonderheid op artikel 28, paragraaf 2, zoals gewijzigd.

Het decreet van 06-07-2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Het Gemeentedecreet.

Toelichting en advies

Samen met andere gemeenten in de regio participeert de gemeente Herselt in het project ‘Kempens Woonplatform’, ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid. De toetreding tot het project ‘Kempens Woonplatform’ werd op 25-02-2008, aangevuld met een besluit van 27-04-2009, door de gemeenteraad goedgekeurd. Op 26-03-2012 heeft de gemeenteraad beslist om verder deel te nemen aan het project ‘Kempens Woonplatform’.

De minister heeft op 29-05-2009 beslist om de gevraagde subsidies toe te kennen aan het project Kempens Woonplatform voor een periode van 3 jaar, zijnde van 01-11-2009 tot en met 30-10-2012. De minister heeft op 22-08-2012 beslist om de gevraagde subsidies toe te kennen aan het project Kempens Woonplatform voor een periode van 18 maanden, zijnde van 01-11-2012 tot en met 30-04-2014. De minister heeft op 20-01-2014 beslist om de gevraagde subsidies toe te kennen aan het project Kempens Woonplatform voor een periode van 18 maanden, zijnde van 01-05-2014 tot en met 31-10-2015.

Het meerjarenplan 2014-2019 werd goedgekeurd door de gemeenteraad van 16-12-2013. Onder de beleidsdoelstelling 'Implementeren van duurzaamheid over alle domeinen heen' is het actieplan 'Wonen' opgenomen met onder meer 'Uitvoering geven aan het lokaal woonbeleid en hierbij rekenen op de ondersteuning van Kempens Woonplatform' als concrete actie.

De subsidiëringperiode kan een 2de maal hernieuwd worden voor een periode van 3 jaar, op voorwaarde dat uiterlijk 6 maanden voor het einde van de huidige subsidiëringperiode een nieuwe subsidieaanvraag wordt ingediend, zijnde uiterlijk 30-04-2015.

Tijdens deze 3de subsidiëringperiode bedraagt de Vlaamse tussenkomst maximaal de helft, zodat ook van elke gemeente een financiële bijdrage gevraagd zal worden, hetgeen wordt opgenomen in het kostendelend verlengstuk van IOK waarvan de bijdragen jaarlijks vastgelegd worden door de raad van bestuur van IOK. Op de bespreking met betrekking tot de verlenging van het subsidiedossier op 18-08-2014 werden de krijtlijnen van het project besproken.

De gemeenteraad besliste op 20-10-2014 principieel om verder deel te nemen aan het project Kempens Woonplatform.

Tijdens de stuurgroep van Kempens Woonplatform van 03-02-2015 werd het ontwerpdocument met betrekking tot de verlenging toegelicht, waarna het ter nazicht voorgelegd werd aan de leden van de stuurgroep en de huisvestingsambtenaren.

IOK wenst, in samenwerking met gemeenten, OCMW's en andere woonactoren, met het projectvoorstel voor de vereniging van Kempens Woonplatform, het woonbeleid op maat voor elk van de deelnemende gemeenten verder uit te werken. Hierbij zal de centrale kenniscel rond wonen behouden blijven, aangevuld met de lokale verankering, in het bijzonder voor een goede informatiedoorstroming naar de burger en een beleid inzake woningkwaliteit.

Vanuit de gemeente Herselt blijft de voorkeur uitgaan naar de facultatieve activiteit 'actieplan omtrent woningkwaliteit', ook omwille van het feit dat de gemeente Herselt reeds participeerde in het onderzoek naar woningkwaliteit, dat door IOK in samenwerking met KHK, de Katholieke Hogeschool van de Kempen werd uitgevoerd, en omwille van het feit dat deze activiteit steeds voortdurende aandacht vergt.

Financiële weerslag

Conform de 1^{ste} en 2^{de} subsidiëringperiode, wordt ook in de 3^{de} subsidieperiode een gemeentelijke bijdrage in natura voorzien, zijnde de personeelsinzet vanuit gemeente en OCMW.

Met de goedkeuring van het dossier, stemt de gemeenteraad eveneens toe in de jaarlijkse financiële gemeentelijke bijdrage. Voor Herselt kan rekening gehouden worden met volgende indicatieve bedragen:

- 7^{de} werkingsjaar (01-11-2015 – 31-10-2016) – begrotingsjaar 2016: 6.815,58 EUR
- 8^{ste} werkingsjaar (01-11-2016 – 31-10-2017) – begrotingsjaar 2017: 7.093,10 EUR
- 9^{de} werkingsjaar (01-11-2017 – 31-10-2018) – begrotingsjaar 2018: 7.444,44 EUR

Budgetcode: jaar / 64906000 / 060000

Budgetten werden reeds voorzien in het meerjarenplan.

Discussie ter zitting:

Raadslid Jos Van Herck stelt zich vragen bij de gevraagde personeelsinzet vanuit gemeente en OCMW. Schepen van ruimtelijke ordening Kathleen Helsen stelt dat dit niet anders is dan de vorige jaren. Het verschil zit erin dat nu ook een financiële bijdrage van de gemeentebesturen wordt gevraagd.

Raadslid Peter Keymeulen stelt dat toch twee zaken opvielen:

- Het opvragen van een kopie van het leegstandsregister bij dit platform verliep zeer moeizaam
- Op het einde van de bundel in bijlage wordt verwezen naar verslagen, deze zijn blanco. Hij vraagt aandacht om als men verwijst naar verslagen, deze toch in de toekomst toe te voegen.

Argumentatie van de gemeenteraad leidende tot het uiteindelijke besluit

De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies/voorstel vanuit het college en de administratie.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, K. Bloemmen, H. Buts, G. Hermans, W. Tubbax

Stemmen tegen:

M. Van der Veken, K. Verstappen, M. Van den Wouwer, R. Aerts, T. Saliën, M. Vangeel, I. Van den Bulck, P. Keymeulen

Onthoudt zich:

J. Van Herck

BESLUIT:

Art. 1: De gemeenteraad beslist om verder deel te nemen aan het project Kempens Woonplatform. De gemeenteraad keurt het voorliggend dossier met betrekking tot de verlenging van het project Kempens Woonplatform goed.

Art. 2: De gemeente Herselt verklaart zich akkoord met de gemeentelijke bijdrage:

Conform de 1^{ste} en 2^{de} subsidiëringsperiode, wordt ook in de 3^{de} subsidieperiode een gemeentelijke bijdrage in natura voorzien, zijnde de personeelsinzet vanuit gemeente en OCMW.

Met de goedkeuring van het dossier, stemt de gemeenteraad eveneens toe in de jaarlijkse financiële gemeentelijke bijdrage. Voor Herselt kan rekening gehouden worden met volgende indicatieve bedragen:

- 7^{de} werkingsjaar (01-11-2015 – 31-10-2016) – begrotingsjaar 2016: 6.815,58 EUR
- 8^{ste} werkingsjaar (01-11-2016 – 31-10-2017) – begrotingsjaar 2017: 7.093,10 EUR
- 9^{de} werkingsjaar (01-11-2017 – 31-10-2018) – begrotingsjaar 2018: 7.444,44 EUR

BOUWDIENST

005 Voorlopige vaststelling RUP Kleiput te Ramsel (1.777.811)

Situering

Aan de orde is de voorlopige vaststelling van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Kleiput Ramsel door de raad.

Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuur plan van Herselt bepaalt in het richtinggevend gedeelte dat een nieuwe bestemming dient gegeven te worden aan de bestaande ontginningsgebieden. Specifiek voor de gemeentelijke kleiput in de Schoolstraat is de volgende bepaling opgenomen:

De gemeentelijke kleiput in de Schoolstraat te Ramsel, de ontginningszone ten zuidwesten van de kern, is volgens het gewestplan gelegen in gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen en voor een klein gedeelte in ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied. Deze put werd gedeeltelijk ontgonnen en is momenteel deels opgevuld. Voor deze zone dient een RUP opgesteld te worden waarin een al dan niet nieuwe bestemming voor het gebied en de bijhorende ontwikkelingsperspectieven vastgelegd worden. In dit RUP moeten mogelijkheden met betrekking tot de afwerking en functie van de bestaande visput, plus de ontwikkeling van sportterreinen en sportaccommodatie op dit perceel opgenomen worden.

Wettelijke gronden

Gemeentedecreet van 15-07-2005 en wijzigingen.

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening - in werking getreden op 01-09-2009 en latere wijzigingen.

Gewestplan Herentals-Mol - definitief vastgesteld op 28-07-1978.

Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen - 1997, eerste herziening 12-12-2003, tweede herziening 17-12-2010.

Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Antwerpen - definitief vastgesteld op 25-01-2001 door de provincieraad van Antwerpen.

Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Herselt - definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 25-06-2012.

Plan-MER-decreet van 27-04-2007, B.S. 20-06-2007.

Plan-MER-besluit van 12-10-2007, B.S. 07-11-2007.

Besluit van de Vlaamse Regering van 11-05-2001 tot aanwijzing van de instellingen en administraties die adviseren over voorontwerpen van RUP en wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20-07-2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets.

Toelichting en advies

De gemeenteraad stelde in de zitting van 29-04-2013 de lastvoorwaarden en de gunning vast met betrekking tot het opmaken van een Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) voor de kleiput te Ramsel.

Het schepencollege gunde op 24-06-2013 de opdracht voor de opmaak van het RUP Kleiput aan Arcadis Belgium NV.

De startvergadering werd op 30-09-2013 gehouden, het definitief voorontwerp was op 06-05-2014 klaar.

Op 11-04-2014 werd het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Dienst Milieueffectenrapportagebeheer aangeschreven.

Op 16-06-2014 werden de volgende adviserende instanties aangeschreven met betrekking tot het onderzoek naar milieueffectenrapportage.

*Provincie Antwerpen

*Ruimte Vlaanderen

*Agentschap Ondernemen

*BLOSO

*Agentschap voor Natuur en Bos – Antwerpen

*Departement Landbouw en Visserij

*Departement Mobiliteit en Openbare Werken

*Departement Land en Bodembescherming Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen (LNE)

*OVAM

Op 28-08-2014 werd een dossier overgemaakt aan het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Dienst Milieueffectenrapportagebeheer met de vraag tot ontheffing van de plan MER-plicht.

Op 07-10-2014 deelde Departement LNE, Dienst MER per brief mee dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is. De screeningsnota en de beslissing werd bekendgemaakt op 04-11-2014 en ter inzage gelegd van 10-11-2014 tot 15-12-2014. De bekendmaking werd ook gepubliceerd in de editie november/december 2014 in het gemeentelijk blad 'Herselt Leeft!'.

Op 04-11-2014 werden alle onderstaande adviesverlenende instanties aangeschreven om hun advies mede te delen in functie van de plenaire vergadering. De plenaire vergadering is een overleg tussen besturen en adviesinstanties. Alle partijen kunnen hun adviezen toelichten waarna het RUP al dan niet aangepast moet worden. Alle verplichte adviesverlenende instanties werden uitgenodigd om op de plenaire vergadering hun advies te komen toelichten:

- * Provincie Antwerpen
- * Ruimte Vlaanderen
- * Departement en Bodembescherming Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen (LNE)
- * Departement Landbouw en Visserij
- * Toerisme Vlaanderen
- * BLOSO
- * OVAM
- * Voorzitter GECORO Herselt

Volgende adviezen werden ontvangen:

- * Provincie Antwerpen - Voorwaardelijk gunstig
- * Departement LNE - Ongunstig
- * Departement Landbouw en Visserij - Gunstig
- * Toerisme Vlaanderen - Gunstig
- * BLOSO - Gunstig
- * OVAM - Gunstig
- * GECORO Herselt - Voorwaardelijk gunstig

Op 15 december werd de plenaire vergadering met de adviesverlenende instanties gehouden. Volgende adviserende instanties waren hierop aanwezig:

- * Provincie Antwerpen
- * Ruimte Vlaanderen

Op 19-12-2014 werden alle adviserende instanties aangetekend aangeschreven met het verslag van de plenaire vergadering. Er werden geen opmerkingen ontvangen op het verslag.

Het initieel ontwerp van 06-05-2014 werd op basis van de opmerkingen uit de plenaire vergadering niet essentieel gewijzigd. Daarom diende er geen tweede plenaire vergadering georganiseerd te worden, zoals bevestigd door Ruimte Vlaanderen. Dit betekent dat de procedure hierdoor niet verder vertraagd wordt.

In zitting van 23-02-2015 ging het schepencollege akkoord met het aangepaste voorontwerp.

Het RUP biedt antwoord aan het gemeentelijk ruimtelijk structuur plan waar het plangebied staat ingetekend als centrum zone voor sportinfrastructuur. In het zuiden is het plangebied begrensd door de bestaande Diestiaanheuvel en in het Westen verbonden aan de oude spoorweg; een zachte verbinding en groene corridor dat de deelgemeente Ramsel doorkruist. In het Noorden en Oosten sluit het plangebied aan bij de bestaande dorpskern. De sportterreinen zijn geënt op de kern van Ramsel en zijn laagdynamisch.

Het plangebied ligt gedeeltelijk in ontginningsbestemming, echter is deze gewestplanbestemming achterhaald, er dringt zich een wijziging op van de bestemming die meer aansluit bij de huidige noden van de aansluitende dorpskern.

Omwille van de bestemmingswijziging dienen ontwikkelingsperspectieven opgemaakt te worden, deze ontwikkelingen werden in het RUP zeer ruim opgevat zodat verscheidene recreatieve functies mogelijk zijn.

Het bestaande voetbalveld, de bijhorende kantine en de visvijver zullen bestendig worden in het RUP. Op korte termijn kan de voetbal functie een uitbreiding vinden in het plangebied, echter zijn in de toekomst verschillende openlucht recreatieve functies mogelijk.

In het RUP worden geen bestaande verkavelingen geheel of gedeeltelijk opgeheven.

Het RUP bevat:

- * een verordenend grafisch plan
- * de bijhorende verordenende stedenbouwkundige voorschriften
- * de weergave van de feitelijke en juridische toestand

* een toelichting- en screeningsnota waarin de relatie met het ruimtelijk structuurplan beschreven staat, waarvan dit RUP een uitvoering is

In toepassing van artikel 8 van het decreet van 18-07-2003 betreffende het integraal waterbeleid dienen alle uitvoeringsplannen onderworpen te worden aan de watertoets. Het plan dient getoetst te worden aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid.

Onder punt 8.3.4 in de toelichting- en screeningsnota werd onderzoek gedaan naar de mogelijke schadelijke effecten op water. Het plangebied is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied, noch in recent overstroomd gebied of gelegen in een risicozone voor overstroming. Indien de opgelegde milderende maatregelen, die vastgelegd zijn in de verordenende stedenbouwkundige voorschriften, worden gerespecteerd, zijn er geen significante negatieve effecten te verwachten op de wateraspecten binnen het plangebied:

- * De maximaal toegelaten niet-waterdoorlatende verharding wordt beperkt binnen de overdrukzone
- * Elders zijn enkel waterdoorlatende materialen toegelaten
- * Er blijft voldoende onverharde ruimte beschikbaar om het water te infiltreren
- * Bij demping van de vijver zal de impact op het grondwater uiterst minimaal blijven, bij demping dient dit te gebeuren met niet-verontreinigde bodem.
- * Om geen bijkomend afvoerdebiet te laten ontstaan door het omzetten van onverharde oppervlakten in verharde ondoordringbare oppervlakken binnen het plangebied moet de nodige ruimte voorzien worden voor wateropvang, infiltratie of berging. Hiervoor zullen alle ingrepen worden getoetst aan de van toepassing zijnde normen m.b.t. waterhuishouding. Daarbij wordt verwezen naar de maatregelen in het kader van artikel 8 van het decreet van 18-07-2003 betreffende integraal waterbeheer, gerelateerd aan de watertoets.
- * De gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van 05-07-2013 dient gevolgd te worden.
- * Alle dimensioneringen van de DWA, RWA leidingen en buffering dienen te voldoen aan de Code Van Goede Praktijk.

In acht genomen de adviezen van de verschillende instanties, de opmerkingen uit de plenaire vergadering en het advies van de Gecoro, adviseren de administratie en het college om het RUP Kleiput voorlopig vast te stellen.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, J. Van Herck, K. Bloemmen, H. Buts, G. Hermans, W. Tubbax

Onthouden zich:

M. Van der Veken, K. Verstappen, M. Van den Wouwer, R. Aerts, T. Saliën, M. Vangeel, I. Van den Bulck, P. Keymeulen

BESLUIT:

- Art. 1: De gemeenteraad besluit het ontwerp van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Kleiput te Ramsel bestaande uit een toelichtingsnota, een grafisch plan, stedenbouwkundige voorschriften, een weergave van de feitelijke en juridische toestand, register van percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd, voorlopig vast te stellen.
- Art. 2: De gemeenteraad geeft opdracht aan het schepencollege om het openbaar onderzoek te organiseren over het ontwerp van het RUP Kleiput te Ramsel.

POLITIE

006 **Aanvullend politiereglement: Uitbreiding ‘zone 30 - schoolomgeving’ - VBS De**

Bolster (2.077.6)

Situering

Op het gedeelte tussen de kleuter- en lagere school te Ramsel dienen maatregelen getroffen te worden om de veiligheid van de schoolgaande kinderen op de openbare weg te verzekeren.

Wettelijke gronden

De Nieuwe Gemeentewet van 24-06-1988.

Het Gemeentedecreet van 15-07-2005.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16-03-1968.

Het decreet van 16-05-2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het Koninklijk Besluit van 01-12-1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11-10-1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23-01-2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het standaardbestek 250.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 03-04-2009.

De besluiten van de gemeenteraad van 25-03-2013 m.b.t. de afbakening van de schoolomgeving 'zone 30' in de kleuter- en lagere school van Ramsel.

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16-03-2015 m.b.t. de uitbreiding van de schoolomgeving 'zone 30'.

Toelichting en advies (administratie/verkeerscommissie/verkeersdeskundige)

Gunstig advies.

Financiële weerslag

Nog te bepalen in functie van de eventueel aan te schaffen signalisatie.

Argumentatie van de raad leidende tot het uiteindelijke besluit

De raad sluit zich aan bij het advies van het college op aangeven van de administratie, de verkeersdeskundige en de verkeerscommissie.

BESLUIT eenparig:

Art. 1: De beslissing van de gemeenteraad van 25-03-2013 m.b.t. de afbakening van de schoolomgeving 'zone 30' voor de kleuter- en lagere school te Ramsel wordt opgeheven en vervangen door onderhavig besluit.

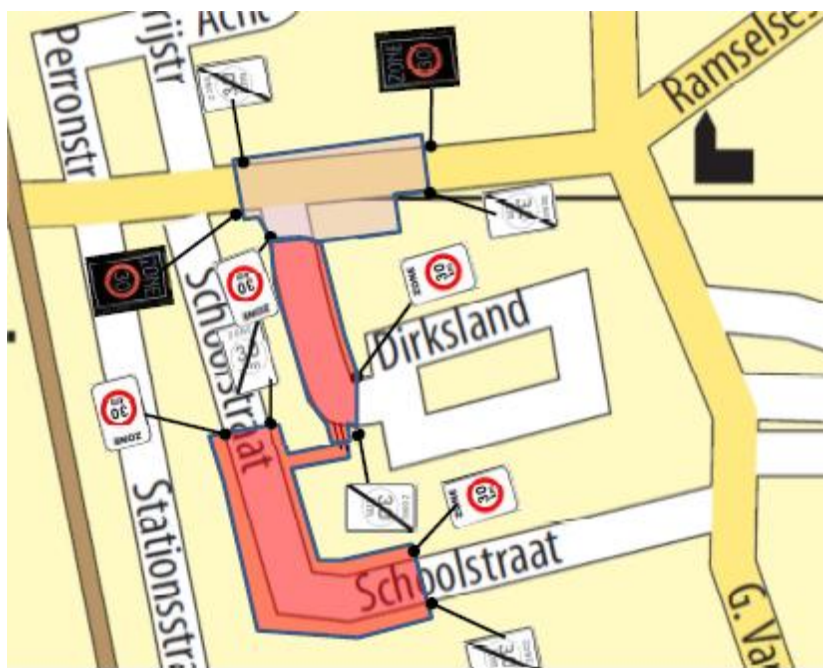
Art. 2: De afbakening van de permanente zone 30 schoolomgeving wordt goedgekeurd voor volgende locaties.

- in de Schoolstraat: ter hoogte van het pand met huisnr. 13, zijnde gelegen op 80 meter van de haakse bocht in de straat
- in de Schoolstraat: ter hoogte van het pand met huisnr. 31, zijnde gelegen op 80 meter van het kruispunt met de G. Vandenheuvelstraat.
- in de Stationsstraat t.h.v. het kruispunt met Dirksland.
- in de Stationsstraat t.h.v. het pand met huisnr. 34, zijnde gelegen op 20 meter van het kruispunt met de Stationsstraat.

De afbakening van de permanente zone 30 met periodieke signalisatie wordt goedgekeurd voor volgende locaties:

- in de Stationsstraat: ter hoogte van het pand met huisnr.17, zijnde gelegen op 100 meter van het kruispunt met de Westmeerbeeksesteenweg

- in de Stationsstraat: ter hoogte van het pand met huisnr. 38, zijnde gelegen op 30 meter van het kruispunt met de Schoolstraat
 - In de Stationsstraat t.h.v. het pand met huisnr. 34, zijnde gelegen op 20 meter van het kruispunt met de Stationsstraat
- Art. 3: Deze regeling zal met de verkeersborden F4a en F4b, aangevuld met verkeersbord A23, gesignaleerd worden.
- Art. 4: De weggebruikers worden door middel van de voorgeschreven verkeerstekens van deze verkeersmaatregelen in kennis gesteld.
- Art. 5: Een afschrift van dit besluit wordt, na goedkeuring door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Sociale en Gelijke kansen overgemaakt aan:
- de heer griffier van de Rechtbank van 1^e aanleg te Turnhout
 - de heer griffier van de politierechtbank van Turnhout
 - de brandweercommandant, de politie Zuiderkempen
 - de afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen, cel verkeer en signalisatie, Lange Kievitstraat 111-113, bus 41, 2018 Antwerpen.
- Art. 6: Dit reglement zal overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden bekendgemaakt.
- Art. 7: Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.
- Art. 8: Het huidige reglement zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Vlaamse minister van Openbare werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, via het Agentschap Wegen en Verkeer Antwerpen, cel verkeer en signalisatie, Anna Bijnsgebouw, Lange Kievitstraat 111-113, bus 41, 2018 Antwerpen voor wat betreft de gewestwegen.



POLITIE

007 Aanvullend politiereglement: Schoolomgeving Ramsel - aanleg zebra-pad (2.077.6)

Situering

Op het gedeelte tussen de kleuter- en lagere school te Ramsel dienen maatregelen getroffen te worden om de veiligheid van de schoolgaande kinderen op de openbare weg te verzekeren.

Wettelijke gronden

De Nieuwe Gemeentewet van 24-06-1988.

Het Gemeentedecreet van 15-07-2005.

De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16-03-1968.

Het decreet van 16-05-2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het Koninklijk Besluit van 01-12-1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Het ministerieel besluit van 11-10-1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 23-01-2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Het standaardbestek 250.

De omzendbrief MOB/2009/01 van 03-04-2009.

De beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 16-03-2015 houdende de aanleg van 2 zebraleden t.h.v. de oversteekplaatsen gelegen tussen de kleuter- en lagere school te Ramsel.

Toelichting en advies

Gunstig advies.

Financiële weerslag

Nog te bepalen in functie van de eventueel aan te schaffen signalisatie.

Argumentatie van de raad leidende tot het uiteindelijke besluit

De raad sluit zich aan bij het advies van het college zoals dit verder vorm werd gegeven vanuit de administratie.

BESLUIT eenparig:

Art. 1: Er wordt een zebraled voorzien t.h.v. de oversteek op het pleintje langs de Stationsstraat.



Art. 2: Er wordt een zebraled + voetpad aangelegd t.h.v. het verbindingsweggetje tussen de lagere school en Dirksland.



- Art. 3: Deze regeling zal met verkeersbord F49 gesignaleerd worden.
- Art. 4: Een afschrift van dit besluit wordt, na goedkeuring door de Vlaamse minister van Mobiliteit, Sociale en Gelijke kansen overgemaakt aan:
 de heer griffier van de Rechtbank van 1^o aanleg te Turnhout
 de heer griffier van de politierechtbank van Turnhout
 de brandweercommandant, de politie Zuiderkempen
 de afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen, cel verkeer en signalisatie, Lange Kievitstraat 111-113, bus 41, 2018 Antwerpen.
- Art. 5: Dit reglement zal overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden bekendgemaakt.
- Art. 6: Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.
- Art. 7: Het huidige reglement zal ter kennisgeving worden voorgelegd aan de Vlaamse minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke kansen, via het Departement Mobiliteit en Openbare werken, afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Ferrarisgebouw, Koning Albert II-laan 20 bus 2, 1000 Brussel, voor wat gemeentewegen betreft.

OPENBARE WERKEN

008 Aanpassing brandregimes openbare verlichting (1.811.111.5)

Omtrent dit agendapunt werd rechtstreeks toelichting gegeven door de burgemeester aan de gemeenteraadsleden. Tevens werd door hem verwezen naar de ter zake dienstige documenten: ter inzage op de dienst openbare werken van de gemeente.

Discussie ter zitting:

De burgemeester haalt aan dat de toelichting aan de raadsleden werd bezorgd en dat de plannen reeds enige tijd ter inzage liggen. Hij vraagt de raad of hier nog opmerkingen bij zijn. Hij vervolgt dat ondertussen ook de offerte voor de noodzakelijke investering voor de aanpassing van het brandregime werd ontvangen, ten bedrage van grootteorde 25.000,00 EUR. De financiële besparing om ongeveer 65 % van de openbare verlichting te doven tussen 24.00 uur en 5.00 uur bedraagt om en bij de 55.000,00 EUR, hetgeen betekent dat de terugverdientijd voor de investering een half jaar bedraagt. Bovendien kadert dit initiatief in het burgemeestersconvenant en houdt dit een aanzienlijke CO₂-besparing in. Hij stelt voor om na een eerste fase ook een evaluatie in te lassen om eventueel bijsturingen door te voeren en in een tweede fase ook de suggestie van raadslid Ivo Van den Bulck mee te nemen om een aantal lampen te vervangen met lampen van een ander wattage. De bedoeling is om in consensus afspraken te maken en samen het plan te evalueren en bij te sturen, aldus de burgemeester.

Raadslid Ivo Van den Bulck stelt vragen bij wie de kosten van de plaatsing, vervanging en het verbruik draagt van de openbare verlichting op de gewestwegen. De burgemeester antwoordt met enig voorbehoud dat plaatsing op kosten van Agentschap Wegen en Verkeer gebeurt, maar dat de

vervanging ten laste van de gemeente lijkt te zijn. Misschien kan daar wel over onderhandeld worden. Vervangen op dit moment heeft nog een terugverdientijd van 5-6 jaar, hetgeen er voor pleit om voorlopig nog niet te vervangen maar de evolutie goed op te volgen, aldus de burgemeester.

Op de vraag van raadslid Hansy Buts reageert de burgemeester dat deze aanpassing een paar maanden tijd in beslag zal nemen en dat het voorstel is om dit in de zomer uit te voeren zodat het tegen het winterseizoen gerealiseerd is.

Raadslid Peter Keymeulen bevraagt in hoeverre de aftoetsing naar veiligheid op elk punt is gebeurd, zowel op het vlak van verkeersveiligheid als in het algemeen (diefstal, veiligheidsgevoel). Hij stelt dat zijn fractie dit voorstel ondersteunt, maar toch graag grondig wil bekijken en alle aspecten doornemen. De burgemeester zegt hiermee akkoord te zijn, maar denkt dat er nog beter kan worden ingeschat wat de impact is wanneer een deel in de praktijk wordt aangepast. Hij antwoordt raadslid Rita Aerts dat momenteel vooral het advies op het vlak van verkeersveiligheid werd gevraagd.

Raadslid Mark Van den Wouwer voegt toe dat het hem plezier doet dat er gestreefd wordt naar een beslissing in consensus maar dat zijn fractie het voorstel wil bestuderen, in het licht van de belangrijkste bekommernis, met name, veiligheid van de burgers.

De burgemeester stelt nog dat Herselt al lang niet uniek meer is. Scherpenheuvel-Zichem gaat al een stap verder, daar wordt alle verlichting gedoofd. Raadslid Jos Van Herck somt een aantal gemeentes op waar momenteel de openbare verlichting reeds gedoofd wordt en met welke percentages op basis van de ontvangen documentatie.

De raad komt overeen om volgende raad dit voorstel ten gronde te behandelen, met een duidelijk voorstel van beslissing. De voorzitter vraagt om vragen nu al door te geven zodat deze in tussentijd kunnen worden bekeken.

KENNISNAME.

AANWEZIG: Tubbax W. – voorzitter van de gemeenteraad
 Peetermans L. – burgemeester
 Helsen K., Korthout R., Peeters M., Battel G., Van Thielen C. - schepenen
 Luyten F., Van Hove L., Van der Veken M., Verstappen K., Van Reet H., Van Herck J., Bloemmen K., Van den Wouwer M., Aerts R., Saliën T., Buts H., Vangeel M., Hermans G., Van den Bulck I., Keymeulen P. - raadsleden
 en Vervloessem T. – secretaris wnd.

OPENBARE WERKEN

009 Leveren van bouwmaterialen op afroep voor 2015 - goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen (2.073.515.1)

Gelet op het Gemeentedecreet van 15-07-2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29-07-1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurs-handelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26-03-2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15-07-2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15-06-2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 26, § 1, 1^o a (limiet van 85.000,00 EUR excl. BTW niet overschreden);

Gelet op de wet van 17-06-2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 15-07-2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 105;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 14-01-2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht “leveren van bouwmaterialen op afroep voor 2015” een bestek met nr. 2015020 werd opgesteld;

Overwegende dat deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (Betonklinkers en boordstenen), raming: 17.480,00 EUR (excl. BTW) of 21.150,80 EUR (incl. 21 % BTW)

* Perceel 2 (Gestabiliseerd zand en schraal beton), raming: 9.780,00 EUR (excl. BTW) of 11.833,80 EUR (incl. 21 % BTW)

* Perceel 3 (Koude asfalt 0/4mm in zak 25kg - VH = 4 ton & Koude asfalt in bulk - VH = 36 ton), raming: 16.000,04 EUR (excl. BTW) of 19.360,05 EUR (incl. 21 % BTW)

* Perceel 4 (Gebroken asfalt - VH = 1.000 ton), raming: 7.000,00 EUR (excl. BTW) of 8.470,00 EUR (incl. 21 % BTW)

* Perceel 5 (Breekkiezel - VH = 1.000 ton), raming: 8.000,00 EUR (excl. BTW) of 9.680,00 EUR (incl. 21 % BTW)

* Perceel 6 (Porfiersteenslag grijs - VH = 50 ton), raming: 1.000,00 EUR (excl. BTW) of 1.210,00 EUR (incl. 21 % BTW)

* Perceel 7 (Betonbuis - maximum afmeting = diameter 40 cm x lengte 250 cm - VH = 20 stuks), raming: 1.500,00 EUR (excl. BTW) of 1.815,00 EUR (incl. 21 % BTW)

* Perceel 8 (Standaard boordsteen grijs - afmeting : 17 x 25 x 2.5/15 type IF2 lengte 100 cm - VH = 32 stuks), raming: 350,00 EUR (excl. BTW) of 423,50 EUR (incl. 21 % BTW)

* Perceel 9 (Pousse en rijnzand), raming: 320,00 EUR (excl. BTW) of 387,20 EUR (incl. 21 % BTW)

Overwegende dat de totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 61.430,04 EUR (excl. BTW) of 74.330,35 EUR (incl. 21 % BTW);

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in actie 2015140188: aanleg en onderhoud van wegen, fietspaden en voetpaden;

Groot onderhoud voetpaden	= raming 2015140821	budgetcode 2015 / 22402000 / 0200
Algemeen onderhoud	= raming 2015140234	budgetcode 2015 / 61520000 / 0200

BESLUIT eenparig:

Art. 1: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Art. 2: Goedkeuring wordt verleend aan het bestek met nr. 2015020 en de raming voor de opdracht “leveren van bouwmaterialen op afroep voor 2015”, opgesteld door de gemeentelijke werkplaats. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals

opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten. De raming bedraagt 61.430,04 EUR (excl. BTW) of 74.330,35 EUR (incl. 21 % BTW).

Art. 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in actie 2015140188: aanleg en onderhoud van wegen, fietspaden en voetpaden.

Groot onderhoud voetpaden = raming 2015140821, budgetcode 2015 / 22402000 / 0200

Algemeen onderhoud = raming 2015140234 budgetcode 2015 / 61520000 / 0200.

OPENBARE WERKEN

010 Buitengewoon onderhoud gemeentewegen - goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen (1.811.111.3)

Gelet op het Gemeentedecreet van 15-07-2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29-07-1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurs-handelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26-03-2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet van 15-07-2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 15-06-2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 24;

Gelet op de wet van 17-06-2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 15-07-2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 14-01-2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 5, § 2;

Overwegende dat in het kader van de opdracht "Buitengewoon onderhoud 2014" een bestek met nr. 1.811.111.3 werd opgesteld;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 542.797,13 EUR (excl. BTW) of 656.784,53 EUR (incl. 21 % BTW). De raming per opgenomen straat bedraagt:

zijstraten Westerlosesteenweg	62.833,24 (incl. BTW)
Suikerberg-Kipdorp	20.186,01 (incl. BTW)
Waterheide	22.742,49 (incl. BTW)
Goorbaan	201.570,27 (incl. BTW)
Achter de Wereld	34.841,47 (incl. BTW)
Donkstraat	63.475,39 (incl. BTW)
zijstraat Houtvensesteenweg	21.683,20 (incl. BTW)
Hoekheide	33.453,17 (incl. BTW)
Vuldershoek	69.868,51 (incl. BTW)
Dieperstraat	28.247,57 (incl. BTW)
Varendonksesteenweg	9.497,87 (incl. BTW)

Diestsebaan	15.796,55 (incl. BTW)
Bleidenhoek	2.264,03 (incl. BTW)
Poedertoren	3.990,34 (incl. BTW)
voegvullingen betonwegen	57.497,99 (incl. BTW)
fietspad Diestsebaan	9.997,93 (incl. BTW)

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van open aanbesteding;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in begroting 2015;

Schepen Christiane Van Thielen licht toe dat het college overweegt het dossier in twee delen te splitsen. Er moet nader onderzocht worden of dit financieel voordeliger zou zijn. Kortom, het dossier wordt voorlopig niet behandeld in de huidige vorm.

BESLUIT eenparig:

Dit agendapunt te verdagen naar een volgende zitting.

AANWEZIG: Tubbax W. – voorzitter van de gemeenteraad
 Peetermans L. – burgemeester
 Helsen K., Korthout R., Peeters M., Battel G., Van Thielen C. - schepenen
 Valgaeren E. - schepenen met raadgevende stem
 Luyten F., Van Hove L., Van der Veken M., Verstappen K., Van Reet H., Van Herck J., Bloemmen K., Van den Wouwer M., Aerts R., Saliën T., Buts H., Vangeel M., Hermans G., Van den Bulck I., Keymeulen P. - raadsleden
 en Vervloessem T. – secretaris wnd.

OPENBARE WERKEN

011 Riolerings- en wegenwerken Oude Steenovenweg en G. Vandenheuvelstraat - stand van zaken (1.777.613)

Situering

Wegenis- en rioleringswerken Oude Steenovenweg en G. Vandenheuvelstraat:

Aannemer DCA NV, Lilsedijk 50, 2340 Beerse aangesteld tijdens de gemeenteraadszitting van 04-08-2014 aan de voorwaarden zoals beschreven in het bestek goedgekeurd door de gemeenteraad tijdens de zitting van 26-05-2014.

In het kader van het project ‘Wegenis- en rioleringswerken Oude Steenovenweg en G. Vandenheuvelstraat’ met projectnr. K-09-018 is op voorstel van de ontwerper van het project, Evolta (het vroegere Mebumar België) het project toegewezen voor de som van 1.265.342,11 EUR (excl. BTW), zijnde 1.025.144,67 EUR (excl. BTW) t.l.v. Pidpa/Hidrorio en 240.197,44 EUR (excl. BTW) t.l.v. de gemeente Herselt.

Stand van zaken

Aanvangsbevel: 06-01-2015.

Gewerkte dagen tot op 17-03-2015: 21 werkdagen en 14 verletdagen van de 160.

Uitgevoerde werken:

- aanleg RWA van pompstation in de Oude Steenovenweg tot bocht G. Vandenheuvelstraat 86.
- zijweggetje G. Vandenheuvelstraat 88 - 98: maken van huisaansluitingen en invoeren onderste 20 cm steenslag. Plaatsen straatkolken.
- de zuidelijke tak vanaf pompstation (t.h.v. Oude Steenovenweg 14) tot G. Vandenheuvelstraat 74

Planning:

Tot aan het bouwverlof:

- vervolg zijstraatje G. Vandenheuvelstraat 88 - 98: opbreken riool, greppels einde maart. Betonstraatstenen april.
- aanleg riolering in de Oude Steenovenweg richting Aarschotsesteenweg
- aansluitend tak pompstation - R20 (t.h.v. huisnummer Oude Steenovenweg 27)
- aansluitend tak pompstation – G. Vandenheuvelstraat in de Oude Steenovenweg
- onderlaag asfalt fase 1 tot aan zijstraat naar Peerdsloop einde mei.

Na bouwverlof: gedeelte tussen R20 en Aarschotsesteenweg.

Discussie ter zitting.

Raadslid Rita Aerts vraagt wat de modaliteiten zijn waaronder raadsleden mogen aanwezig zijn op werfvergaderingen, aangezien raadslid Frans Luyten deze bijwoont.

Schepen Christiane Van Thielen zal de modaliteiten opzoeken en communiceren.

De voorzitter besluit dat zal worden nagekeken wat wettelijk mag.

KENNISNAME.**OPENBARE WERKEN****012 Riolerings- en wegenwerken Ramselsesteenweg - stand van zaken (1.777.613)****Situering**

Wegenis- en rioleringswerken Ramselsesteenweg:

Aannemer AGBb BVBA, Hoge Mauw 460, 2370 Arendonk - inschrijvingsbedrag 1.773.216,79 EUR (excl. BTW), zijnde 1.202.244,46 EUR (excl. BTW) t.l.v. Pidpa/Hidrorio en 570.972,33 EUR (excl. BTW t.l.v. de gemeente Herselt) .

Ontwerper: studiebureel Mebumar België NV, Damstraat 220, 9180 Moerbeke. Mebumar noemt voortaan Evolta.

Stand van zaken**Rioleringswerken en bovenbouw. Aannemer AGBb**

Aanvangsbevel werken: 16-09-2013.

Tot en met 10-02-2015: 180 werkdagen van de 150+40 gepresteerd.

Planning:

• Fase 1

- Fietspad nog af te werken t.h.v. Peerdsloop na plaatsen koker en t.h.v. zijstraat naar Wijnhoeve en verlenging koker Peerdsloop.

• Fase 2

- afwerken plaatsing inbuizingen, kopmuren en grachtbeschoeiing

- vervolg overkoppeling RWA-huisaansluitingen, plaatsen boordstenen fietspad en klinkerwerken.

- leuning fietspad einde mei

Discussie ter zitting:

Schepen van openbare werken Christiane Van Thielen geeft uitleg bij de stand van zaken.

Raadslid Mark Van den Wouwer stelt dat hij een aantal vragen heeft bij dit dossier: het aspect veiligheid baart zijn fractie zorgen, maar daarnaast ook de communicatie en aanpak van de werf.

Raadslid Mark Van den Wouwer verduidelijkt: hoe kan er een half jaar vertraging worden opgelopen, terwijl in de raadszittingen steeds werd gesteld dat alles volgens schema verliep. Op 1 september werd nog gesteld dat het einde der werken eind september zou plaatsvinden, hoe kan een maand op voorhand niet geweten zijn dat er een half jaar vertraging is.

Schepen van openbare werken Christiane Van Thielen antwoordt dat er problemen waren met het grondwater, waardoor de aannemers van de nutsmaatschappijen vertraging hebben opgelopen. Bovendien werden de werken geschorst zodat de respectievelijke aannemers elkaar niet konden hinderen.

Schepen Christiane Van Thielen vervolgt op de vraag van raadslid Mark Van den Wouwer dat er geen criteria zijn voor de aanleg van opritten. Op de Ramselsesteenweg wordt het principe gehanteerd dat bestaande opritten worden teruggelegd, met aan weerszijden een meter extra, tenzij het om een dubbele oprit gaat, aldus de schepen.

Raadslid Mark Van den Wouwer stelt dat er verschillende afmetingen worden genoemd: op de raad werd door de bevoegde schepen gesteld dat opritten 5 meter tot 5,80 meter bedragen, tegen mensen wordt een afmeting van 5,40 meter genoemd. Hij wil aankaarten dat er communicaties gebeuren die niet correct zijn, en dat het langer duurt dan voorzien, zonder veel communicatie.

Het raadslid stelt zich vragen bij de wijzigende beslissingen om al dan niet kasseien of grasdallen aan te leggen aan de inrit van het Hooilaar. Ook raadsleden Jos Van Herck en Rita Aerts stellen dit in vraag. Raadslid Jos Van Herck vraagt om communicaties over zaken die op de raad worden besproken ten minste aan alle raadsleden te bezorgen. Schepen Ronny Korthout en de burgemeester antwoorden dat er verschillende discussies over zijn geweest, maar dat uiteindelijk beslist is om grasdallen te voorzien. Dat is alleszins gebeurd in de geest van het college. De burgemeester vervolgt dat “wij allemaal” ons zorgen maken over de veiligheid; de aanleg van het kruispunt is door de gemeenteraad zo beslist, dus wordt er aangepast aan de omstandigheden. Op werfvergaderingen moeten soms beslissingen genomen worden die meer geschikt zijn dan andere genomen door het college, maar dan worden die normaal bekrachtigd. Misschien is dat hier vergeten.

Raadslid Mark Van den Wouwer herhaalt zijn vraag m.b.t. de verschillen in afmetingen van de opritten en aan wat deze te wijten kunnen zijn. Hij vreest dat dit leidt tot vertragingen.

Tijdens de bespreking van een concreet dossier en de problematieken hierbij zet raadslid Mark Van den Wouwer zich in het publiek. Raadslid Peter Keymeulen vraagt uitdrukkelijk aan de schepen van openbare werken om geen insinuaties te maken op belangenvermenging als het gaat om ernstige situaties en dat het bovendien gaat over de afstand tot de openbare weg, niet over de breedte van de oprit. Raadslid Mark Van den Wouwer herhaalt zijn vraag m.b.t. de oorzaak van de verschillen in breedte, waarop schepen Christiane Van Thielen herhaalt dat bestaande opritten van voor de werken worden teruggelegd, met aan weerszijden een meter extra.

In antwoord op raadslid Mark Van den Wouwer die zijn bedenkingen m.b.t. de veiligheid uit, stelt schepen van openbare werken Christiane Van Thielen dat er een leuning geplaatst zal worden ter bescherming van de fietsers, dit ten bedrage van zo'n 47.000,00 EUR. De burgemeester vult aan dat er ook nog reflectoren worden voorzien om de rijbaan voor de wagens te markeren. OCMW-voorzitter Erik Valgaeren vervolgt dat de weg even breed is als ervoor, maar dat de opkant van de borduren er nu wel bij inzit. Het grote verschil is volgens de OCMW-voorzitter dat de uitwijkstrook er nu niet meer is, maar dat de opritten vlak aan de steenweg grenzen.

Raadslid Jos Van Herck vraagt om een studie te maken van de meerkosten (o.a. door de opgelopen vertraging) en wie deze zal dragen. Schepen van financiën Ronny Korthout stelt dat de kosten niet omhoog gaan door vertragingen, wel door meerwerken.

Schepen Ronny Korthout stelt voor om tegen de volgende raadszitting een concrete berekening voor te brengen met een overzicht van de reeds gepresteerde dagen en uren, wat nog te presteren valt, kortom concrete cijfers.

De voorzitter besluit om de discussie te sluiten en volgende maand een stand van zaken te presenteren.

KENNISNAME.

SECRETARIAAT

013 Action item list (2.075.1.077(1))

Situering:

I D	Type	STA TUS	Datum	Beschrijving van het te onderzoeken item	Wie rapporteert	Graad van belang	Datum rapportage	Vragende partij	Opmerkingen
1	beleidspunt	Open	25/03/2013	Feestzaal Varenwinkel	College	Normaal	nvt	SP-A	
2	stand van zaken	Open	25/03/2013	Stand van zaken ontvoogding gemeente Herselt	College	Normaal	27/04/2015	SP-A	
3	beleidspunt	Open	25/03/2013	Stand van zaken kerkhoven	College	Normaal	nvt	N-VA	
4	stand van zaken	Open	25/02/2013	Stand van zaken Project kleiputten Ramsel	College	Normaal	nvt	N-VA	
5	stand van zaken	Open	25/02/2013	Stand van zaken Greenergy	College	Normaal	nvt	N-VA	
6	stand van zaken	Open	01/09/2014	Oplevering Westerlosesteenweg	College	Normaal	nvt	N-VA	
7	stand van zaken	Open	01/09/2014	Hagen Blaubergsesteenweg - Averbodesesteenweg	College	Normaal	nvt	N-VA	
8	stand van zaken	Open	25/03/2013	Herlocalisatiedossier	College	Normaal	nvt	Hansy Buts	
9	stand van zaken	Open	21/10/2013	Trage Wegen	College	Normaal	nvt	Hansy Buts	

Discussie ter zitting;

- Raadslid Peter Keymeulen polst of er toch een evolutie is bij de stand van zaken van Greenergy:
Schepen Kathleen Helsen legt uit dat de advocaat voor de gemeente optreedt in een procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Hij volgt dit dossier verder op en verdedigt de gemeente in deze. Raadslid Rita Aerts vraagt duiding bij deze uitspraak, waarop schepen Kathleen Helsen antwoordt dat de advocaat de voorbereiding heeft gedaan en doorgestuurd. De datum waarop de zitting zal behandeld worden is haar nog niet bekend, aldus de schepen.
- Raadslid Jos Van Herck verwacht op de zitting van de gemeenteraad van 27-04-2015 een duidelijke en volledige uitleg over de stand van zaken betreffende de ontvoogding. Schepen van ruimtelijke ordening Kathleen Helsen zegt toe.

SECRETARIAAT

**014/A TOEGEVOEGD AGENDAPUNT VANWEGE DE VOORZITTER VAN DE RAAD:
Voorstel tot aanpassing van de deontologische code (2.075.1)**

Situering

Op vraag van de voorzitter van de raad wordt bijkomend aan de raadsagenda die door het college werd vastgesteld, ¹toegevoegd: een voorstel van de voorzitter tot aanpassing van 3 artikelen uit de deontologische code (die reeds werd goedgekeurd zoals u weet in zitting van 26-01 j.l.).

Voorstel tot aanpassing concreet als volgt:

Artikel 19 (toevoeging van de tekst in "VET")

*Bespoedigingstussenkomsten, waarbij gemeenteraadsleden een administratieve of gerechtelijke procedure proberen te versnellen in dossiers die zonder die tussenkomst weliswaar een langere verwerkingsperiode, maar toch een gunstig gevolg zouden krijgen, zijn niet toegestaan. Het bespoedigen van het dossier van de ene houdt immers automatisch het vertragen van de behandeling van andere dossiers in, wat een vorm van favoritisme is. **Rechtmatige en gemotiveerde tussenkomsten binnen het wettelijke kader zijn toegestaan. Het uitgangspunt is echter dat bespoedigingstussenkomsten het gelijkheidsbeginsel schenden en daarom vermeden moeten worden.***

Artikel 29 (het schrappen van de tekst tussen haakjes)

Het gemeente- en OCMW-bestuur zullen op geregelde tijdstippen de lijst van alle gemeente- en OCMW-raadsleden met hun contactadressen en foto bekendmaken bij de bevolking.

Het is de gemeente- en OCMW-raadsleden verboden om publiciteit te maken voor dienstverlenende activiteiten. Zij kunnen, aanvullend op de informatieverstrekking door de lokale

¹ **Art. 22 Gemeentedecreet:**

Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing, aan de gemeentesecretaris, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Van deze mogelijkheid kan geen gebruik gemaakt worden door een lid van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad, samen met de bijbehorende toegelichte voorstellen onverwijld mee aan de gemeenteraadsleden.

overheid, bekendheid geven aan hun bereikbaarheid voor de bevolking. Deze informatieverstrekking wordt beperkt tot het bekendmaken van een of meer contactadressen, naam en mandaat van de gemeente- en OCMW-raadsleden, spreekuren, telefoon- en faxnummer en e-mailadres. In ieder geval kan er geen melding worden gemaakt van de aard van de dienstverlening waarin zij eventueel gespecialiseerd zijn en er wordt geen foto van het gemeente- en OCMW-raadslid gepubliceerd. **Die regels gelden niet voor ledenbladen van politieke partijen of eigen politieke publicaties.** Publiciteit voor dienstverlening is niet toegestaan op lokale en regionale radiozenders en op televisiezenders.

Artikel 32 (herformulering van het artikel)

Van elke tussenkomst door raadsleden en derden, al dan niet betrokken, wordt melding gemaakt in het dossier met vermelding van naam en datum. Schriftelijke tussenkomsten bij behandelende personeelsleden worden integraal in het dossier opgenomen. Als hij erom verzoekt, wordt aan de interveniënt een bevestiging gezonden van de schriftelijke tussenkomst.

Dit toegevoegd punt werd u overigens zoals u weet reeds digitaal bezorgd bij mail van 20 maart j.l.

Met vriendelijke groeten

Milo Anthonis

Gemeentesecretaris Herselt

Aanpassing van drie artikels uit de deontologische code als volgt:

Artikel 19 (toevoeging van de test in "VET")

Bespoedigingstussenkomsten, waarbij gemeenteraadsleden een administratieve of gerechtelijke procedure proberen te versnellen in dossiers die zonder die tussenkomst weliswaar een langere verwerkingsperiode, maar toch een gunstig gevolg zouden krijgen, zijn niet toegestaan. Het bespoedigen van het dossier van de ene houdt immers automatisch het vertragen van de behandeling van andere dossiers in, wat een vorm van favoritisme is. **Rechtmatige en gemotiveerde tussenkomsten binnen het wettelijke kader zijn toegestaan. Het uitgangspunt is echter dat bespoedigingstussenkomsten het gelijkheidsbeginsel schenden en daarom vermeden moeten worden.**

Artikel 29 (het schrappen van de tekst tussen haakjes)

Het gemeente- en OCMW-bestuur zullen op geregelde tijdstippen de lijst van alle gemeente- en OCMW-raadsleden met hun contactadressen en foto bekendmaken bij de bevolking.

Het is de gemeente- en OCMW-raadsleden verboden om publiciteit te maken voor dienstverlenende activiteiten. Zij kunnen, aanvullend op de informatieverstrekking door de lokale overheid, bekendheid geven aan hun bereikbaarheid voor de bevolking. Deze informatieverstrekking wordt beperkt tot het bekendmaken van een of meer contactadressen, naam en mandaat van de gemeente- en OCMW-raadsleden, spreekuren, telefoon- en faxnummer en e-mailadres. In ieder geval kan er geen melding worden gemaakt van de aard van de dienstverlening waarin zij eventueel gespecialiseerd zijn en er wordt geen foto van het gemeente- en OCMW-raadslid gepubliceerd. **Die regels gelden niet voor ledenbladen van politieke partijen of eigen politieke publicaties.** Publiciteit voor dienstverlening is niet toegestaan op lokale en regionale radiozenders en op televisiezenders.

Artikel 32 (herformulering van het artikel)

Van elke tussenkomst door raadsleden en derden, al dan niet betrokken, wordt melding gemaakt in het dossier met vermelding van naam en datum. Schriftelijke tussenkomsten bij

behandelende personeelsleden worden integraal in het dossier opgenomen. Als hij erom verzoekt, wordt aan de interveniënt een bevestiging gezonden van de schriftelijke tussenkomst.

Stemmen voor:

F. Luyten, L. Peetermans, K. Helsen, R. Korthout, C. Van Thielen, L. Van Hove, M. Van der Veken, K. Verstappen, M. Peeters, G. Battel, H. Van Reet, K. Bloemmen, M. Van den Wouwer, R. Aerts, T. Saliën, H. Buts, M. Vangeel, I. Van den Bulck, G. Hermans, P. Keymeulen, W. Tubbax

Stemt tegen:

J. Van Herck

BESLUIT:

De genoemde artikels te wijzigen zoals vermeld.

OPENBARE WERKEN

014/B TOEGEVOEGD AGENDAPUNT VANWEGE JOS VAN HERCK NAMENS SP.A FRACTIE: Besparingen bij de vervoermaatschappij De Lijn vanaf 1 mei 2015 (1.812.3)

Situering

Op 1 mei 2015 gaat de vervoermaatschappij De Lijn opnieuw haar aanbod verminderen, ook in de regio zuiderkempen zal er alweer gehakt worden in de dienstverlening.

In onze gemeente (deelgemeentes) is er al weinig of geen openbaar vervoer meer en zal indien wij hiertegen niets ondernemen het aanbod nog verder dalen met alle gevolgen voor onze inwoners die aangewezen zijn op dit openbaar vervoer.

Volgens onze informatie zou de vervoermaatschappij De Lijn de gemeentebesturen een brief hebben gestuurd waarin zij hun besparingsplan toelichten.

Als **SP.a** zijn wij zeer begaan met het openbaar vervoer (bussen) in onze gemeente , maar hoe staat het bestuur (college) hiertegenover?

Graag kregen wij op de raad van maandag 30 maart op volgende vragen een correct antwoordt :

Is er een schrijven van De Lijn geweest aan het college ?

Wat zijn de gevolgen van de eventuele besparingen voor Herselt ?

Heeft het bestuur een alternatief plan om de verdere afbraak van het openbaar vervoer in onze gemeente te stoppen ?

Op 31 maart is er een streekpactcafé openbaar busvervoer ingericht door IOK en RESOC Kempen , waar de directie van De Lijn Antwerpen zal toelichten hoe het openbaar vervoer er in de toekomst zal uitzien in de Kempen.

Neemt Herselt hieraan deel ? En wat zijn de standpunten van het college?

Kan er geen gezamenlijk standpunt vanuit deze **raad** (30/3/2015) worden overgebracht door de bevoegde schepen op deze vergadering van 31/3/2015 te Geel.

Discussie ter zitting:

Raadslid Jos Van Herck licht zijn toegevoegd agendapunt toe.

(raadslid Rita Aerts verlaat de zitting)

Hij stelt dat gezegd werd dat de afschaffing van de busdiensten zou worden gecompenseerd door de belbus. De belbus is echter niet geworden waarop velen hadden gehoopt. In vele gemeentes wordt bovendien de belbus terug afgeschaft. Het raadslid vreest dat dit onze regio ook te wachten staat.

(raadslid Rita Aerts vervoegt de zitting)

Raadslid Jos Van Herck vervolgt dat dit een aanzet is tot meer schrapping. Hij vraagt de raad dan ook om als gemeente, als raad, een dossier samen te stellen om de basismobiliteit van de inwoners onder de loep te nemen en tevens bij De Lijn aan te kaarten dat de grootste besparingen in de landelijke gemeentes gebeuren, terwijl daar de nood net het hoogst is. Het raadslid leest zijn concrete vragen voor aan de raad.

Schepen Christiane Van Thielen stelt dat De Lijn liet weten om een aantal lijnen vanaf 1 mei te schorsen, en dat er nog geen standpunt vanuit het college is voorbereid. Ze vervolgt dat er bovendien weinig reactie komt op de vragen die gesteld werden bij De Lijn in Brussel, maar dat ze samen met schepen Gerda Battel zal deelnemen aan het streekpactcafé.

Schepen Ronny Korthout stelt voor om een paar items uit de discussie in de raad te lichten en mee te geven aan beide schepenen:

- de basismobiliteit is zeer belangrijk, hier moet aandacht voor zijn.
- het afwimpelen van het voorzien in deze basismobiliteit naar het lokale niveau kan niet de bedoeling zijn
- vraag bij de werking van de belbus en de vrees dat dit initiatief wordt gestopt omdat het niet rendabel is.

De voorzitter vat samen dat de eerste stap is dat de schepenen Gerda Battel en Christiane Van Thielen de gemeente vertegenwoordigen, deze suggesties / bekommernissen meenemen en daarna terugkoppelen. Daarna kan ook worden bekeken hoe deze problematiek verder kan worden aangepakt. Op de vraag van raadslid Jos Van Herck of de raad bereid is dit aan te pakken, vervolgt de voorzitter van de raad dat ze hier positieve stemmen rond hoort klinken, maar dat moet bekeken worden hoe dit concreet kan worden aangepakt en binnen welk kader.

Schepen Kathleen Helsen voegt nog toe dat het ook belangrijk is de resultaten van het streekoverleg af te wachten. Haar aanvoelen is dat de kans groter is om samen vanuit een volledige streek een aantal zaken te bepleiten, dan elk apart.

De voorzitter rond de bespreking af door te stellen dat het best is een terugkoppeling te voorzien na het overleg.

SECRETARIAAT

**014/C TOEGEVOEGD AGENDAPUNT VANWEGE PETER KEYMEULEN NAMENS N-VA FRACTIE:
Bekendmaking gemeenteraad op de gemeentelijk elektronische informatieborden (2.073.567)**

Situering

De bestaande regelgeving die het Gemeentedecreet voorziet met betrekking tot de wijze van bekendmaking van gemeenteraden onder art. 40,3° waarop de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de gemeenteraad openbaar worden gemaakt.

De toegankelijkheid tot en de transparantie op de besluitvorming voor alle inwoners van onze gemeente nog beter kan georganiseerd worden.

Het verlagen van de drempel om een gemeenteraad bij te wonen kan bijdragen tot het beter betrekken van de inwoners van Herselt in de lokale besluitvorming.

Voorstel van beslissing

Stelt onze fractie voor het volgende te willen goedkeuren:

1. Om naast de vandaag gebruikte kanalen om plaats, dag, tijd en agenda ook te communiceren op de in onze gemeente geplaatste elektronische informatieborden een week voor de gemeenteraad en de dag van de gemeenteraad.

De melding voorziet enkel de datum, plaats en tijdstip en verwijst voor de agenda naar de gemeentelijke website. Uiteraard voorziet deze melding ook dat dat iedereen welkom is.

2. Dit, indien nodig of opportuun, ook op te nemen in het Huishoudelijk Reglement.

Namens de N-VA fractie

Peter Keymeulen
Fractie leider N-VA Herselt

Discussie ter zitting

Raadslid Peter Keymeulen duidt dat het voorstel van zijn fractie inhoudt dat ze als raadsleden de transparantie van beslissingen willen bekendmaken, de lokale mensen willen betrekken bij de lokale politiek.

Er zijn twee elektronische informatieborden, hier kan gebruik van worden gemaakt waar, wanneer en om hoe laat de raad plaatsvindt, een week voor de gemeenteraad en de dag voordien.

BESLUIT eenparig:

Art. 1: De plaats, uur en dag van de raadsvergadering tevens op de informatieborden aan te kondigen vanaf de week voor de raad.

Art. 2: Art. 8 van het huishoudelijk reglement te wijzigen als volgt:

Art. 8. - § 1. - Plaats, dag en uur van de raadsvergadering en de agenda worden openbaar bekend gemaakt op het gemeentehuis, uiterlijk acht dagen voor de vergadering.

Dit gebeurt door aanplakking aan het gemeentehuis. Daarnaast wordt dit ook op de website gepubliceerd **en worden plaats, dag en uur bekendgemaakt op de informatieborden uiterlijk 1 week voor de raad.**

In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk vóór de aanvang van de vergadering openbaar gemaakt overeenkomstig het eerste lid.

(art. 23 §1 Gemeentedecreet)

SECRETARIAAT**014/D Mondelinge vragen**

- Raadslid Jos Van Herck bevraagt de stand van zaken met betrekking tot de informatieborden voor de andere deeldorpen. De burgemeester antwoordt dat dit dossier door het AGB wordt beheerd en de bedoeling is om deze borden op korte termijn via het AGB aan te kopen. Raadslid Jos Van Herck vraagt of de burgemeester wil toezien hoe het zit.
- Raadslid Hansy Buts hekelt de uitspraak en rol van de cultuurpactcommissie. Hij bevraagt schepen Kathleen Helsen omtrent de tegenstrijdigheid in timing tussen het verslag van de cultuurpact- commissie en de datum opgenomen in het verslag van de cultuurraad. Schepen Kathleen Helsen bevestigt dat de bestuursverkiezingen in het najaar van 2015 plaatsvinden.
- Raadslid Peter Keymeulen uit zijn bezorgdheid omtrent de ingenieurskosten voor de dringende werkzaamheden aan de Strokapel en de vragen die hieromtrent beantwoord werden door schepen Christiane Van Thielen. Hij stelt dat vertrouwen inderdaad belangrijk is, zoals

gesteld door de schepen, maar dat controle toch nodig is. Hij vraagt dan ook om toch controles uit te voeren en hier rekening mee te houden in de toekomst.

- Raadslid Peter Keymeulen vraagt om de offertes die worden ontvangen in het kader van de samenaankoop AED-toestellen nauwgezet te vergelijken met offertes die zijn fractie van een andere partij heeft ontvangen. De burgemeester antwoordt dat de exacte kostprijs nog niet gekend is, maar normaal zal de aankoop goedkoper uitvallen dan wanneer de gemeente dit alleen organiseert. IOK werd gevraagd de partij waarop het raadslid doelt ook aan te schrijven in deze procedure. IOK bevestigde deze gegevens ontvangen te hebben. Op de vraag van raadslid Rita Aerts wat er dan gebeurd is met de beslissing uit 2013 om samen met Rijkvorschel een aankoop te organiseren, licht de burgemeester toe dat Rijkvorschel volgens hem aan IOK gevraagd heeft om dit initiatief over te nemen.
- Raadslid Peter Keymeulen bevraagt schepen Kathleen Helsen over de timing en procedure van het dossier waarover vorige raad werd gevraagd dit met hoogdringendheid te behandelen. Hij stelt dat de schepen al vroeger gecontacteerd was, terwijl het aan de raad werd voorgelegd alsof de informatie nog maar net voorhanden was en zo moest beslist worden. En dit terwijl de vraag al eind januari gesteld werd. Schepen Kathleen Helsen stelt dat ze niet alle informatie had toen dit dossier de eerste keer behandeld werd op het college. De tweede keer werd het dossier behandeld op de zitting van 23-02, waarbij er discussie was over de bevoegdheid van de raad versus het college. Ze vervolgt dat ze alle details in de geheime zitting wil toelichten indien de raad dit wenst. Raadslid Peter Keymeulen stelt dat de fractieleiders ook vroeger geïnformeerd hadden kunnen worden. Raadslid Jos Van Herck voegt toe dat de vraag ook in het begin van de zitting had kunnen worden gesteld, waarbij de raad tijdens een schorsing alle informatie had kunnen bekijken.
- Raadslid Peter Keymeulen vraagt wat de stand van zaken met betrekking tot de kerkhoven is, waarop schepen Gerda Battel antwoordt dat het verslag van de externe consultant verwacht wordt ten laatste op 13 april.
Raadslid Rita Aerts vraagt of iemand van de raadsleden contact heeft genomen met deze consultant, want dat het toch vreemd is dat een visie die klaar was en opgeleverd zou worden opeens anderhalve maand verder nog niet is ontvangen.
- De voorzitter van de raad meldt dat wat betreft de aankoop van de microfoons, de prijsoffertes tegen 15 april worden verwacht, waarna de aankoop kan gebeuren.
- Schepen Martine Peeters geeft nog een korte toelichting omtrent de huisvuilzakken. De aankoop werd volledig gebaseerd op het lastenboek van de gemeente Olen (die destijds tevreden waren met de kwaliteit van de zakken). Nu blijkt dat in Olen dezelfde problemen worden ervaren als in Herselt sinds ze geen gescheiden ophaling van restplastic meer doen. De firma heeft voorgesteld om een ander type zakken te gebruiken voor dezelfde prijs. De schepen stelt dat het college meent dit aanbod niet te kunnen afslaan. Tevens werd de vraag gesteld of de zakken iets breder kunnen worden gemaakt bovenaan.

De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 0.12 uur. Het publiek verlaat de zitting.

Geheime zitting

...

De voorzitter sluit de zitting om 0.14 uur.

Aldus gedaan te Herselt in bovenstaande zitting.

Namens de gemeenteraad:

In opdracht:

De secretaris,

Emile ANTHONIS.

De voorzitter van de
gemeenteraad,
Wendy TUBBAX.